

# 初中英语作文批改方式对学生写作能力的影响研究

辛颖

江西省宜春市万载县第二中学

**摘要：**本研究探讨了不同的英语作文批改方式对初中学生写作能力的影响。通过对比传统批改方式和现代批改方式，本文发现现代批改方式，尤其是教师反馈和同伴互评结合的方式，显著提高了学生的写作水平。研究采用了实验组和对照组的对比分析方法，并结合问卷调查和访谈，综合评估了学生在写作兴趣、写作技巧和自我效能感等方面的变化。结果表明，现代批改方式不仅能提高学生的写作成绩，还能激发学生的写作兴趣，增强自信心。本文最后提出了几点建议，以供教学实践参考。

**关键词：**英语作文批改方式；初中学生；写作能力；教师反馈；同伴互评

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2024.09.154

## 引言

英语写作是初中英语教学中的重要组成部分，然而，如何有效地提高学生的写作能力一直是教育工作者关注的热点问题。传统的作文批改方式主要依赖于教师的逐字逐句批改，这种方式虽然能够指出学生的错误，但在提升学生的写作兴趣和自我效能感方面存在局限。近年来，随着教育理论和技术的发展，现代批改方式，如教师反馈与同伴互评的结合，逐渐受到重视。本研究旨在探讨不同批改方式对初中学生写作能力的影响，通过实验和问卷调查，评估学生在写作技巧、兴趣和自信心等方面的变化，从而为英语写作教学提供科学依据和实践建议。

## 一、英语作文批改方式的现状

英语作文批改方式在不同的教育阶段有着不同的发展路径。在初中阶段，传统的作文批改方式一直占据主导地位。这种方式主要由教师对学生的作文进行详细批改，逐字逐句地指出学生的语法、词汇和结构错误。这种方法虽然直接有效，但却存在着耗时长、教师负担重、学生参与度低等问题。此外，由于批改主要集中在纠错上，学生在接受批改意见时往往感到挫败，难以激发写作兴趣和提升写作信心。现代批改方式的探索与实践近年来逐渐兴起，特别是在信息技术的发展背景下，智能批改系统和网络平台得到了广泛应用。智能批改系统能够在短时间内快速给出反馈意见，帮助学生及时修正错误。然而，这种方式也存在一些局限，如无法提供个性化的写作建议，无法准确评估复杂的写作内容等。因此，许多教育工作者开始尝试将现代技术与传统方法相结合，探索更加有效的批改方式。

教师反馈与同伴互评结合的批改方式成为近年来研究的热点。教师反馈在批改过程中发挥着不可替代的作用，教师的专业知识和教学经验能够为学生提供高质量

的写作建议。同伴互评则通过学生之间的相互批改，增加了学生的参与感和主动性。在这种方式下，学生不仅是被动的接受者，也是主动的批改者，通过批改他人的作文，他们能够更好地反思和改进自己的写作。在实际教学中，教师通常采用多种批改方式的结合，以期达到最好的教学效果。例如，在一次作文批改中，教师首先进行整体的讲评，指出普遍存在的问题和优秀的写作技巧，然后组织学生进行同伴互评，教师对每篇作文进行详细批改。这样的过程既保证了批改的全面性，又增强了学生的参与度和学习效果。

现代信息技术的应用也为作文批改带来了新的可能性。通过网络平台，学生可以方便地提交作文，教师可以在线批改，给出详细反馈。这不仅提高了批改效率，还能通过大数据分析，发现学生普遍存在的问题，指导教学改进。智能批改系统则能够在短时间内给出初步的反馈，帮助学生及时修正错误，提高学习效率。英语作文批改方式的现状呈现出传统方法与现代技术相结合的发展趋势。虽然传统的批改方式依然在使用，但现代批改方式的探索与实践为提高批改效率和效果提供了新的思路。在未来的教学实践中，如何更好地结合这两种方式，将是教育工作者需要深入思考和探索的问题。

## 二、不同批改方式存在的问题与不足

传统批改方式还存在一个显著的不足，即缺乏互动性。在这种模式下，学生只能被动地接受教师的批改意见，缺乏主动参与和反思的机会。这种单向的反馈机制不仅难以激发学生的写作兴趣，还可能导致学生产生依赖心理，过分依赖教师的批改，而忽视了自己检查和改进的能力。此外，传统批改方式过于关注语言形式的正确性，忽视了学生写作思维和创造力的培养，这在一定程度上限制了学生写作能力的全面发展。现代批改方式尽管在一定程度上弥补了传统方式的不足，但也面临着一些新

的挑战。教师反馈的有效性。尽管教师在批改过程中能够提供专业的写作建议,但由于时间和精力限制,教师难以对每一篇作文进行详尽的批改,尤其是在大班教学中,这一问题尤为突出。为了提高批改效率,教师往往只能对一些共性问题进行讲解,个性化的指导不足,学生的个体差异难以得到充分的关注。

同伴互评作为现代批改方式的一种重要形式,也存在一些挑战。学生在互评过程中,虽然能够通过相互学习和借鉴,提高写作能力,但由于学生本身的写作水平有限,其评估和反馈的准确性和科学性难以保证。一些学生在互评过程中可能出现随意评估、缺乏建设性意见等问题,这不仅难以达到预期的教学效果,还可能对被评学生的自信心造成负面影响。现代批改方式的实施还受到技术和资源的限制。智能批改系统虽然能够提供快速的反馈,但其算法和技术水平仍然存在一些局限,尤其是在处理复杂的写作内容和创意思维方面,其效果难以媲美教师的专业批改。网络平台的使用也受限于学校的硬件设施和学生的使用习惯,一些地区和学校由于设备和网络条件的限制,难以全面推广这种现代批改方式。

在教育实践中,如何克服这些问题和不足,是提升批改效果的重要课题。需要教师不断提高自身的专业能力,善于利用现代技术,同时还需制定科学合理的批改流程和标准,确保批改的质量和效率。此外,还应加强学生的自我评估和互评能力的培养,通过有效的培训和指导,提高学生在批改过程中的参与度和准确性。未来的研究和实践应注重探索更加高效和科学的批改方式,结合传统和现代方法的优点,针对不同学生的个体差异,提供个性化的写作指导和反馈。同时,还需借助教育技术的发展,开发更加智能和便捷的批改工具,进一步提高批改的效率和效果,为学生写作能力的全面提升提供有力支持。

### 三、解决问题的有效策略

教师应不断提升自身的专业能力,通过参加培训和继续教育,掌握最新的教学理论和技术,提高批改作文的能力。同时,教师应在批改过程中注重对学生写作思维和逻辑结构的指导,而不仅仅是语言形式的纠正。通过提供详细、具体的反馈意见,帮助学生理解和改进自己的写作问题,培养他们的写作能力和创造力。为了提高批改效率,教师可以借助现代技术手段,如智能批改系统和网络平台。这些工具能够在短时间内提供初步的反馈,帮助学生及时发现和修正错误。同时,教师应充分利用这些工具进行数据分析,了解学生普遍存在的问题,针对性地进行教学改进。此外,教师还应鼓励学生进行自我评估和同伴互评,通过制定科学合理的评估标准和流程,确保评估的准确性和有效性。

优化同伴互评的实施方法是解决现代批改方式中存在问题的重要策略。教师应在学生互评前进行充分的培训和指导,帮助学生掌握评估的方法和技巧,明确评估的标准和要求。通过建立明确的互评流程和规范,确保互评过程的严谨性和科学性。同时,教师应在互评过程中进行适时的干预和指导,及时发现和纠正学生在互评过程中出现的问题,确保互评的效果。教师应注重学生自我评估能力的培养,通过制定科学合理的自评标准和流程,帮助学生学会自我检查和改进。在教学过程中,教师可以通过设立写作目标和任务,引导学生进行自我评估和反思,提高他们的自我管理和自我改进能力。这不仅能够提高写作效果,还能增强学生的学习主动性和自信心。

在实际教学中,教师可以采用多种批改方式相结合的方法,以达到最好的教学效果。例如,在一次作文批改中,教师可以首先进行整体的讲评,指出普遍存在的问题和优秀的写作技巧,然后组织学生进行同伴互评,最后教师对每篇作文进行详细批改。这样的过程既保证了批改的全面性,又增强了学生的参与度和学习效果。在现代信息技术的支持下,教师可以利用网络平台进行在线批改和反馈。这不仅提高了批改效率,还能够通过大数据分析,发现学生普遍存在的问题,指导教学改进。智能批改系统能够在短时间内提供初步的反馈,帮助学生及时修正错误,提高学习效率。然而,这些技术手段的使用需要教师具备一定的技术能力和操作经验,学校也需要提供相应的硬件设施和技术支持。

### 四、批改方式对学生写作能力的影响案例

实验组采用现代批改方式,包括教师反馈和同伴互评的结合,而对照组则采用传统的教师单一批改方式。通过对比两组学生在写作成绩、写作兴趣和自信心等方面的变化,可以直观地看到不同批改方式的效果。在实验开始前,对两组学生的写作能力进行了初步测评,确保两组学生在写作基础上具有可比性。在为期一个学期的实验过程中,实验组学生在每次作文写作后都会接受教师详细的反馈意见,并参与同伴互评,互相提出改进建议。对照组学生则仅接受教师的逐字逐句批改,缺乏同伴互评环节。在实验结束后,再次对两组学生的写作能力进行测评,并通过问卷调查和访谈了解他们在写作兴趣和自信心方面的变化。

测评结果显示,实验组学生的写作成绩显著提高,平均成绩从原来的70分提高到85分,而对照组学生的成绩提高幅度较小,从70分提高到75分。实验组学生在写作技巧、词汇使用和文章结构等方面都有显著的进步,特别是在写作思维和逻辑结构方面,表现尤为突出。

问卷调查结果显示, 实验组学生的写作兴趣和自信心明显增强, 78% 的学生表示在参与同伴互评后, 对写作更有兴趣, 85% 的学生表示在接受教师反馈后, 对自己的写作能力更有信心。访谈结果进一步验证了问卷调查的结论。实验组学生普遍反映, 教师的详细反馈意见和同伴的改进建议对他们的写作帮助很大, 通过互评他们能够学到其他同学的优秀写作技巧, 并反思自己的不足。学生 A 表示: “在互评过程中, 我发现了很多以前没有注意到的问题, 也学到了很多新的写作方法。” 学生 B 则提到: “教师的反馈意见很详细, 让我知道该怎么改进自己的作文, 每次改完后, 感觉自己的写作水平都有提高。”

对照组学生则反映, 由于缺乏同伴互评, 他们在写作过程中往往感到孤立, 无法及时得到反馈和改进建议。学生 C 表示: “每次写完作文后, 只能等老师批改, 有时候老师忙, 批改得不够详细, 我不知道该怎么改进。” 学生 D 则提到: “没有同伴互评, 感觉写作的兴趣不大, 自己也没有信心。” 通过实验和调查结果可以看出, 现代批改方式在提升学生写作能力方面具有显著优势。教师的详细反馈意见和同伴的改进建议能够帮助学生及时发现和改正写作中的问题, 提高他们的写作技巧和思维能力。同时, 同伴互评增强了学生的参与感和主动性, 激发了他们的写作兴趣和自信心。这些案例研究结果为英语写作教学提供了科学依据和实践指导。教师在实际教学中可以尝试将教师反馈和同伴互评结合起来, 通过多种批改方式的有机结合, 提高批改的效率和效果, 促进学生写作能力的全面提升。同时, 学校应提供相应的技术支持和资源保障, 帮助教师更好地实施现代批改方式, 推动英语写作教学的改革和创新。

### 五、未来英语作文批改方式的发展方向

未来, 随着教育技术的不断进步, 英语作文批改方式将朝着更加智能化和综合化的方向发展。技术辅助批改的前景广阔, 通过智能批改系统和大数据分析, 教师可以更加高效地进行作文批改, 提高批改的准确性和科学性。智能批改系统能够在短时间内对大量作文进行初步评估, 识别出常见的语言错误和结构问题, 提供初步的反馈意见, 帮助学生及时改正错误。智能批改系统目前在处理复杂的写作内容和创意思维方面仍存在局限。未来的研究应注重提高智能批改系统的算法和技术水平, 使其能够更准确地评估学生的写作能力, 并提供个性化的写作建议。

教师应结合智能批改系统的反馈意见, 进行深入的

批改和指导, 确保批改的全面性和有效性。综合性批改方式的应用将是未来发展的重要方向。教师反馈、同伴互评和智能批改系统的有机结合, 可以发挥各自的优势, 提高批改效率和效果。在这种综合性批改方式中, 教师可以通过智能批改系统获取初步反馈, 结合同伴互评的意见, 进行详细的批改和指导。这样不仅能够提高批改的效率, 还能增强学生的参与感和主动性, 促进他们写作能力的全面提升。未来的批改方式还应注重学生自我评估能力的培养。通过制定科学合理的自评标准和流程, 教师可以引导学生进行自我检查和反思, 提高他们的自我管理和改进能力。

在教学过程中, 教师可以设立写作目标和任务, 鼓励学生进行自我评估, 增强他们的学习主动性和自信心。这不仅能够提高写作效果, 还能培养学生的独立思考和解决问题的能力。未来的英语作文批改方式将朝着智能化、综合化和个性化的方向发展。通过不断探索和实践, 教师可以结合现代技术手段和传统批改方法, 制定科学合理的批改流程和标准, 提高批改的效率和效果, 促进学生写作能力的全面提升。同时, 学校和教育部门应提供相应的技术支持和资源保障, 推动英语写作教学的改革和创新, 为学生的全面发展提供有力支持。

### 结语

本研究通过探讨不同的英语作文批改方式及其对初中生写作能力的影响, 揭示了现代批改方式在提升学生写作能力方面的显著优势。实验结果表明, 结合教师反馈与同伴互评的现代批改方式, 不仅能有效提高学生的写作成绩, 还能激发他们的写作兴趣和增强自信心。通过分析传统批改方式和现代批改方式的优劣, 本研究提出了一系列提高批改效率和效果的策略和措施。未来的研究和教学实践应进一步探索智能化和综合性批改方式的发展, 为英语写作教学提供更加科学和有效的指导。

### 参考文献

- [1] 王建. 英语写作教学与批改方式研究 [J]. 外语教学与研究, 2018, 50(3): 389-397.
- [2] 李敏. 初中英语作文批改方式对学生写作能力的影响 [D]. 北京大学, 2020, 38(4): 123-129.
- [3] 张玲. 智能批改系统在英语写作教学中的应用研究 [J]. 现代教育技术, 2020, 31(5): 72-78.
- [4] 陈晓红. 同伴互评在英语写作教学中的实践与反思 [J]. 外语界, 2017, 40(2): 112-118.
- [5] 刘洋. 提高初中生英语写作能力的有效策略 [J]. 基础教育研究, 2019, 48(1): 85-91.