

基于皮亚杰认知发展论下的初小教学衔接过程中的体育教学启示

杨大恩

广州市第六十七中学

摘要：皮亚杰的认知发展论从儿童的心理结构，认知发展的特点和发展顺序，影响认知发展的因素等方面进行的详细的论述。体育教学依据皮亚杰认知发展论设计优化课堂的活动形式，激发学生的内在学习动力。小学五六年级处于形式运算阶段的初级阶段，在体育新课标的教学水平中处于水平三的要求阶段。初中阶段处于形式运算的中级阶段，处于体育新课标的教学水平四阶段，这两个不同阶段的发展特点不一样，但又有必然联系，是由浅到深，由简单到复杂的过程，也是一阶段发展到另一阶段的必然结果。

关键词：皮亚杰；认知发展论；初小衔接

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.10.241

引言

在当今教育体系中，小学与初中作为基础教育的重要阶段，其教学衔接问题一直备受关注。尤其是在体育教学领域，如何确保学生在从小学到初中的过渡过程中，能够顺利适应并掌握更高级的体育技能，成为体育教育工作者亟待解决的问题。皮亚杰的认知发展论为我们提供了一个科学的理论框架，用于理解和指导初小教学衔接过程中的体育教学。本文旨在探讨基于皮亚杰认知发展论下的初小体育教学衔接策略，以为体育教学实践提供有益的启示。

一、皮亚杰的认知发展论

瑞士教育家让·皮亚杰把儿童从出生到成年过程的智力发展划分为四个阶段：第一阶段是感知运动阶段（2岁前即婴儿期），在这阶段儿童在认知上主要以知觉和动作为工具，没有思维能力，有基本的行为的模式。第二阶段是前运算阶段（2-7岁），这个阶段儿童的符号和语言机能开始形成，可进行符号代替外界事物的表象性思维，以此进行各种象征性活动或游戏，思维还缺乏系统性和逻辑性，具有初步的可逆性，属于运算性质的初期。第三阶段是具体运算阶段（7-12岁），本阶段儿童可以根据具体事物进行初步的逻辑思维，思维具有可逆性，能正确把握逻辑概念的内涵和外延，这一阶段的运算比较零散，还不能较好地形成一个整体。第四阶段是形式运算阶段（12-成年），即命题阶段。这一阶段的思维发展已接近成人水平，他们可以在头脑中把形式和内容分开，并根据假设和条件进行独立的逻辑推理，具有较完整的整体思维观。

二、初中、小学体育教学内容、要求的延续性

根据皮亚杰的发展理论。小学阶段归处于具体运算阶段，在体育新课程标准的教学水平教学中处于水平三的要求阶段。在这个阶段中，学生的心理发展规律是能够去自我为中心，进行具体逻辑推理，能理解规则并遵守规则，不轻易改变规则，处于心理发展的可逆性阶段或初步自律道德阶段，他们的思维具有了守恒性和可逆性，他们知道规则是根据要求制定的，是可以改变的东西，学生的认识逐渐从他律转入了自律，在体育活动中应以技能性的学习和训练为主。在具体的体育教学中，小学水平三阶段新课程标准所要求掌握的体育运动技术基本以单一技术的完成为主，例如球类教学中篮球的专项教学要求是学、练完成某一技术动作，如传接球、运球和投篮等技术动作，在实战中基本能够应用这些技术，有简单的配合。由于小学生获取技术动作主要是靠直观性，他们的注意力稳定性和持久性较差，活泼好动，新陈代谢旺盛，消除疲劳快。根据皮亚杰的体育教育“本能图式”，小学的体育教学设计中重要强调“同化”的作用，主要以各种不同形式的游戏或情境对某一技术进行教学设计，让内容丰富而不枯燥，重复的练习从而达到量变的作用。在经过一定时间的学、练不断的刺激，小学生逐渐从主观思维上接受技术的“同化”到“顺应”的变化，两者之间不断地重复这种同化到顺应之间的平衡，从而一步步构造起更高一层的认知结构体系的过程。由此可以看出小学阶段体育教学主要是从直观上进行技战术教学，培养学生的学习兴趣，为下一阶段的学习打好技术基础。初中阶段处于形式运算阶段，在体育新课程标准的水平

教学中属于水平四的要求范围,在这个阶段中,学生的心理发展思维活跃,具有可逆性的逆向思维,能根据命题推算逻辑关系,处于公正阶段或道德自律阶段,公正观念或正义感得到发展,儿童的道德观倾向于主持公正、平等。具体在体育教学中中学生能够根据掌握的技术动作经过理解融合,把单一技术技能合理组合起来,形成一连串娴熟的、具有连贯性的组合技术动作。中学生在这一阶段开始喜欢推理一些事物,或者说预判一些事情,个人具有想象力,有健全的逻辑思维能力他们除了基本的学习掌握技术外,还要加上总结反思教学,通过反思总结,能够理解在什么条件环境下,如何运用这些技术动作来达到自己的目的,怎样与他人沟通,通过战术的配合,赢得比赛的胜利。在这过程中最重要的是中学生的认识思维是呈现出螺旋式的上升思维能力,这就是皮亚杰发展形势运算阶段的螺旋式思维理论。根据皮亚杰的认知发展理论,在球类的篮球体育教学中,教师要根据不同水平的教材情况,教学目标,体育行为等要求,结合中学生的身心特点,心理发展阶段,选择各种教学方式,在体育教学中,采用“提问式”与“发现式”等多样活泼的教学方法,能有效激发学生的学习兴趣。这些方法鼓励学生从直观感知过渡到主动思考,通过边想边练,深化对动作技能的理解与掌握。当学生技术动作熟练后,他们能在实践中自行领悟技术原理和战术配合,实现自我学习与提升。

尤其在篮球等基础技能的训练中,小学阶段侧重技术掌握,而初中阶段则需引导学生理解技术背后的重要性,如传接球与运球的精准、隐蔽与突然性对比赛胜负的影响。这种认知转变能促使学生从被动接受变为主动追求,将枯燥的练习转化为对篮球运动深层次的热爱与探索。

这一过程契合皮亚杰的认知发展理论,即从“同化”到“顺应”,通过不断挑战与适应,实现认知结构的升级。体育教学应利用此原理,通过重复练习与深入理解,激发学生的内在动力,使学习从外在驱动转变为内在需求。

因此,初中体育教学应着重于技战术的深层理解与应用,通过内外因的双重刺激,培养学生的自主学习能力,让他们在探索与实践享受体育的乐趣,构建更高层次的认知体系,真正成为学习的主人。

三、初中、小学体育教学的有效衔接过程

在学校的教育教学体系中,体育与健康的教学和其他学科一样是一个系统的工程,从幼儿园到小学再到初

中和高中,它们的教学大纲、目标制定是根据一定的科学依据进行设计的,国外的先进教学理论是我们国家制定教学方针策略的一个很重要依据,皮亚杰的发展论是很重要的一个参考依据。根据皮亚杰的理论要求,一个人的成长教育是要遵循一定的规律发展的,违背了发展规律的教育是不可为的,是有缺陷的教育。特别是体育教育更应该参照学生不同年龄阶段的身体和心理发展要求规律进行教学设计。小学和初中处于不同的年龄和教育阶段,如何让小学阶段的教学和初中阶段的体育教学有效地进行衔接,是体育教育工作者需要重点研究的课题。结合现在中小学的教学现状,在小学的体育教学阶段,即皮亚杰的儿童具体运算阶段,体育教师往往忽视小学生的学习主动性,认为学生年龄小很多技术动作只需要跟着老师学,掌握基本的技术动作就可以达到要求。又因为小学体育课中担心安全问题,体育教师根本不敢增加体育技术动作的难度和强度,在实际教学中具有一定危险性的体育项目能不开的就几乎都不开设。小学体育教学过程中由于没有初中阶段的体育中考项目压力,导致小学生的教学强度和项目开展不全面,还有就是由于地区不平衡,学校的教学资源分布不均衡,主要是场地的原因。部分学校不具备开展其他体育项目的条件,这就导致小学阶段在体育项目学习上选择学习的体育技术技能相对来说较少,只保留如简单的跑跳教学和部分球类等基础项目,简单而又单调的体育教学导致学生学习的兴趣不高,加上动力不足,导致小学生们喜欢参与体育锻炼但不喜欢上体育课。因此部分小学生在学习过程中容易出现怕苦怕累、胆怯、害怕,自信心不足等情况。在教学内容设计上,例如在中小学都要进行教学的球类教学中,以篮球为例,在篮球教学中,小学的具体运算阶段在新课程标准的水平三中的要求是掌握基础的运球技术动作、传球技术动作和投篮技术动作。技术动作能做到熟练程度就非常好了,至于是否能在实践中很好地利用这些技术动作来实现赢球的目标,没有更全面的要求。篮球规则的获取也只是懂得,对于篮球实战中的配合和个人展示、团队意识和团队精神也只是停留在粗浅的认识上面。在教学形式上以教师的示范、学生模仿学习为主。以游戏切入为主,教学设计与情景设计内容结合。具体的技术动作教学上要求掌握单一的基本技术动作。例如投篮教学,小学教学内容涉及各种投篮游戏,基本掌握投篮技术后升级投篮游戏,从投篮游戏等来提

高巩固技术。这就要求体育教师在学校体育教学中对于技术动作的教学,需要通过设计有趣、形式多样的教学方案来完成,让学生形成教我学到我要学的过度,达到由外到内的内化过程。因此,在体育教学层面中小学阶段主要通过形式多样的教学设计,丰富多彩的内容来培养学生的核心素养,以发展中小学生的柔软性、协调性、灵敏性和灵活性,掌握基本的技战术。而到了初中阶段,随着学生年龄的增长,心智的成熟逐渐向着更高水平的运算阶段发展,求知欲望的进一步发展,在体育教学过程中初中的教学要求是在小学的基础上加强中学生的力量和爆发力的培养,心肺功能和意志力,团队合作的集体精神培养上。皮亚杰认为儿童的教育应采用活泼多样的形式,创设快乐课堂,营造师生互动、情感交融的氛围,调动学生情感,激励学生积极主动参与教学活动。他认为外部的物质动作是逐步内化为心理动作的,由开始对感觉、知觉和动作的作用,发展到对表象水平动作的协调,然后发展到对逻辑运算水平动作的协调,从而实现外部动作结构转化到内部动作结构的消化学习过程。这就要求体育教师从教学内容上讲不能局限于现有的教材,要利用多媒体技术使教学内容贴近学生生活;在教学形式上不能仅仅局限于课堂,要有选择地开展体育活动课,使中学生切实地感受到体育运动带来的快乐体验。因此从教学的有效手段和形式上,要多种教学模式方法综合运用,如组织比赛、观看比赛、和参与比赛等学、练、赛结合的使用。利用现代化的多媒体教学设备,将声、光、电、影有机地结合起来,使中学生积极主动地参与到体育当中。初中阶段学生们独立思考能力的的能力有了进一步的发展,皮亚杰认为形式运算阶段学习过程中激发学生的自我主动性是最为重要的,只有自我发现的东西,才能真正使机体积极进行“同化”,从而最终从自我中心化的学习达到一种完全自动化、社会化学习过程,而这一过程中自我学习是最为关键和重要的。如果在相应时期内没有完成或建立起自我学习的机能,则在日后的发展过程中就会出现“同化”程度的不足,量的积累不够,最终将不能完成“顺应”变化,也就是最终不能达到质的变化。皮亚杰说过仅仅观察教师的练习和动作,或者完成事先安排好的练习是学不会的,初中的学生们在体育运动中应该从尝试和错误中学习。因此从这一点来说初中阶段自我学习对于学习过程来说极为重要和关键。所以初中阶段的学习主要是激励学生的学习动机为

主,在例如篮球类的投篮教学过程中,让初中生懂得投篮是一种得分手段,可以有很多种形式和其他技术动作配合完成,是要经过一系列配合完成才符合比赛的预期。需要主动去掌握这门技术,在这样的内需驱动下,就需要学生自己不断去摸索,去模仿身边的人或明星的动作,尽量让自己的动作更标准,命中率更高。在比赛中运用达到理想的效果。同理,只有激发学生的学习动力,真正地让学生从我学到我要学的过程转变,才能更好地掌握学习的精髓,其他的技术战术的教学也是如此。

儿童的发展一个循序渐进的过程,又是一个有一定规律的过程,儿童的教育就是要根据儿童的发展规律,制定科学合理的教育目标和机制。小学到初中处于不同的发展阶段,有不同的教学要求,但它们又有很强的连续性,并不是毫无关联的独立阶段。因此,利用皮亚杰发展理论不同阶段的规律来制定、设计丰富的教学内容和教学形式,让小学到中学阶段有更高效率的衔接是我们义务教育阶段体育工作者的重要任务。

结语

综上所述,皮亚杰的认知发展论为初小体育教学衔接提供了重要的理论依据。通过深入剖析不同认知发展阶段学生的特点,我们可以更加科学地设计体育教学内容和形式,确保学生在从小学到初中的过渡过程中能够顺利掌握更高级的体育技能,随着教育的不断深入和体育教学的持续发展,我们期待有更多的教育工作者能够加入到初小体育教学衔接的研究中来,共同探索更加科学、有效的衔接策略,为学生的全面发展和健康成长贡献智慧和力量。让我们携手努力,共创体育教学的美好未来!

参考文献

- [1] 皮亚杰. 教育科学与儿童心理学[M]. 傅统先译. 北京: 文化教育出版社 1982.
- [2] 王冠. 皮亚杰结构主义教育理论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2011.
- [3] 李雁冰. 科学探究、科学素养与科学教育[J]. 全球教育展望, 2008, (12).

基金项目: 本论文系广州市教育科学规划(Guangzhou education scientific research project)2022年度课题《基于“皮亚杰认知发展理论”的初中、小学教学内容衔接研究》(课题编号: 202214140)相关论文。