

提质增效

——“双减”政策初中化学评价的策略研究

文明

广东省深圳市宝安区塘尾万里学校

摘要：在当今的教育改革浪潮中，“双减”政策以其深远的影响力成为了热议的焦点。所谓的“双减”，即减轻学生的课业负担和校外培训负担，其初衷是为了缓解学生的学业压力，让学生有更多的时间和精力投入到德智体美劳全面发展中。对于初中化学教育而言，这一政策的实施意味着教学评价的优化变得尤为重要。初中化学作为培养学生科学素养的关键学科，其评价方式的科学与否直接关系到学生的学习兴趣、动力以及未来科学探索的能力。本文中笔者阐述了“双减”政策下初中化学评价中存在的主要问题，并提出具体的优化策略，以期为相关教育者提供参考。

关键词：“双减”政策；初中；化学；评价；策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2024.11.144

一、“双减”政策下初中化学评价优化的关键意义

（一）促进教育公平

评价体系的优化有助于减少“唯分数论”的现象，避免过度强调分数带来的教育不公平。通过多元化的评价方式，可以更加全面地反映学生的化学素养和综合能力，使每个学生都能在化学学习中找到自己的价值和发展方向。

（二）激发学生学习兴趣

传统的化学评价方式往往以笔试为主，容易导致学生产生厌学情绪。优化后的评价体系可以融入更多的实践性和探索性内容，让学生在动手实践中感受化学的魅力，从而激发学习兴趣和动力^[1]。

（三）培养学生综合素质

评价体系的优化不仅关注学生的知识掌握情况，还注重学生的实验技能、科学探究能力和创新思维等综合素质的培养。这有助于学生在化学学习中形成科学的世界观，为未来的学习和生活奠定坚实基础^[2]。

（四）提高化学教育质量

通过优化评价体系，可以更加准确地反映学生的化学学习成果和教师的教学效果，为教学改进提供有力支持。同时，评价体系的优化也有助于推动化学教育教学的创新和发展，提高整体教育质量。

举例说明：

以某初中化学课堂为例，为了贯彻落实“双减”政策并优化化学评价体系，教师采取了以下措施：

1. 多元化评价方式

除了传统的笔试外，教师还引入了实验报告、小组

讨论、课堂展示等多种评价方式。这些方式能够更全面地反映学生的化学素养和综合能力，避免了单一评价方式带来的局限性。例如，在一次关于酸碱反应的实验中，教师要求学生完成实验报告，并在课堂上进行展示和讨论。通过这种方式，教师不仅能够了解学生对酸碱反应知识的掌握情况，还能够评估学生的实验技能、观察能力和表达能力等综合素质。

2. 注重过程性评价

教师不仅关注学生的最终成绩，还注重学生在学习过程中的表现。通过课堂观察、作业批改等方式，教师及时给予学生反馈和指导，帮助学生发现自己的不足并改进。这种过程性评价有助于激发学生的学习兴趣 and 动力，促进他们的自主学习和持续发展。例如，在化学课堂上，教师经常观察学生的课堂表现和参与情况，对于表现出色的学生给予表扬和鼓励，对于存在困难的学生给予指导和帮助。这种评价方式让学生感受到了教师的关注和关心，激发了他们的学习热情和学习动力。

3. 强化实践性内容

为了让学生更好地理解和应用化学知识，教师增加了实践性内容的学习和评价。通过组织化学实验、校外实践等活动，让学生在实践中感受化学的魅力和应用价值。例如，在一次关于环境保护的校外实践中，教师带领学生参观了当地的污水处理厂和化工厂，让学生了解化学知识在环境保护中的重要作用。这种实践性评价方式不仅增强了学生的化学学习兴趣和动力，还培养了他们的社会责任感和实践能力。

4. 建立综合评价系统

为了更加全面地评价学生的化学学习成果和综合素质，教师建立了综合评价系统。该系统包括知识掌握、实验技能、科学探究能力、创新思维等多个维度，通过定量和定性相结合的方式评价。这种综合评价系统不仅更加客观地反映了学生的化学素养和综合能力，还为教师提供了有针对性的教学改进建议。例如，在期末评价中，教师综合考虑学生的笔试成绩、实验报告、课堂表现等多个方面的表现，给出一个全面的评价结果和建议。这种评价方式让学生更加清晰地了解自己的优点和不足，为未来的学习和生活提供了有力的支持。

二、“双减”政策下初中化学评价中存在的主要问题

（一）过分强调分数评价，忽视学生综合素质

在“双减”政策下，虽然提倡减少学生的课业负担，但在实际教学中，分数仍然是评价学生学习成果的主要标准。这种评价方式导致教师过分关注学生的分数，而忽视了学生的实验操作能力、科学探究精神、化学思维等综合素质的培养。例如，在化学实验课上，教师往往只关注学生的实验结果是否正确，而忽视了学生在实验过程中的操作规范、安全意识、团队协作等能力的培养^[3]。

（二）评价方式单一，缺乏多元性

在初中化学评价中，常见的评价方式主要是笔试和实验考试。这种单一的评价方式不能全面反映学生的化学学习成果。因为化学是一门实践性很强的学科，仅仅通过笔试和实验考试很难评价学生的实际操作能力、化学思维、问题解决能力等。例如，在评价学生的化学实验能力时，除了实验考试外，还可以通过观察学生在课堂上的实验操作、实验报告的撰写、实验数据的分析等方面来全面评价。

（三）评价标准模糊，缺乏具体性

初中化学评价标准往往过于模糊，缺乏具体性。这导致教师和学生评价过程中难以把握评价标准，容易产生分歧和误解^[4]。例如，在评价学生的化学实验报告时，教师可能会根据学生的报告内容、语言表达、逻辑结构等方面进行评价，但由于评价标准缺乏具体性，教师可能会因为个人主观感受而给出不同的评价结果。

（四）缺乏对学生个体差异的考虑

每个学生的学习背景、兴趣爱好、化学基础等都有所不同，但在初中化学评价中，往往忽视了学生的个体差异。这导致一些基础较差的学生在评价中处于不利地位，难以充分展示自己的化学学习成果。例如，在化学

实验考试中，一些基础较差的学生可能由于实验操作技能不熟练而导致实验结果不理想，但这并不代表他们在化学学习上没有进步或没有掌握相关知识^[5]。

（五）评价方式与学生实际需求脱节

“双减”政策旨在减轻学生的课业负担，促进学生的全面发展。但在初中化学评价中，评价方式往往与学生的实际需求脱节。一些评价方式过于繁琐或过于简单，不能真正反映学生的化学学习需求和实际水平。例如，一些化学实验考试过于注重实验操作的规范性而忽视了学生的实际探究过程；而一些笔试题目则过于简单或过于偏难，不能真正考查学生的化学知识和技能^[6]。

（六）缺乏有效的反馈机制

在初中化学评价中，缺乏有效的反馈机制也是一个重要问题。教师往往只关注学生的分数或实验结果，而忽视了对学生学习过程的反馈和指导。这使得学生在化学学习中难以发现问题、解决问题，也难以进一步提高自己的化学学习水平。例如，在化学实验课上，教师可能会对学生的实验操作进行简单的评价和指导，但缺乏对学生实验过程中的问题、困惑等进行深入的探讨和解答。

三、“双减”政策下初中化学评价的优化策略

（一）更新观念，强化综合素质评价

在“双减”政策的背景下，我们需要重新审视并更新化学评价的观念。评价不仅仅是为了给学生一个分数，更重要的是要发现和挖掘学生的潜能，培养他们的创新精神和实践能力。因此，在评价学生的化学学习成果时，除了关注分数外，还应重视学生的实验操作能力、科学探究精神、化学思维等综合素质^[7]。

例如，在评价学生的化学实验报告时，除了关注报告的准确性和完整性外，还应观察学生在实验过程中的操作规范性、安全意识、团队协作能力以及问题解决能力等。这些方面的表现能够更全面地反映学生的化学学习成果，同时也能帮助他们提高综合素质。

（二）多元化评价，全面反映学生成果

为了更全面地反映学生的化学学习成果，我们需要采用多元化的评价方式。除了传统的笔试和实验考试外，还可以引入观察、调查、自我评价、同伴评价等多种评价方式。这些方式可以相互补充，从多个角度反映学生的化学学习成果。

例如，在评价学生的化学实验能力时，除了实验考试外，还可以通过观察学生在课堂上的实验操作、实验报告的撰写、实验数据的分析等方面来全面评价。同时，

我们还可以邀请学生参与自我评价和同伴评价,让他们更加深入地了解自己的化学学习状况,从而激发他们的学习动力。

(三) 明确评价标准,提高评价质量

评价标准的明确性和具体性对于提高评价质量至关重要。在制定评价标准时,我们应参考国内外先进的化学教育理念和评价标准,并结合学生的实际情况进行制定。这样可以确保评价标准既符合现代教育理念,又能真实反映学生的化学学习成果。

例如,在评价学生的化学实验报告时,我们可以制定明确的评价标准,包括报告的准确性、规范性、创新性、实用性等方面。同时,我们还可以设置不同的评价等级,以便更准确地评价学生的化学学习成果。这样不仅能提高评价的客观性和公正性,还能帮助学生明确自己的学习目标,提高化学学习效果^[8]。

(四) 考虑个体差异,实施差异化评价

每个学生都是独一无二的个体,他们在化学学习上的发展速度、兴趣点、优势和劣势等方面都存在差异。因此,在评价学生的化学学习成果时,我们需要充分考虑这些个体差异,实施差异化评价。

差异化评价要求我们在制定评价标准和方式时,要充分考虑学生的实际情况和背景。对于基础较差的学生,我们可以采用更加宽松的评价标准和方法,以便让他们有机会展示自己的化学学习成果。同时,我们还可以通过个性化的学习支持和辅导,帮助他们提高化学学习水平。对于基础较好的学生,我们可以设置更高的评价标准,以激发他们的学习潜力和创新精神^[9]。

(五) 评价方式与学生实际需求相结合

评价方式的选择应与学生的实际需求相结合,这样才能更好地满足学生的学习需求,激发他们的学习热情。因此,在制定评价方式和标准时,我们应充分考虑学生的实际情况和反馈意见。

我们可以通过与学生沟通交流、发放调查问卷等方式来了解他们的学习需求和意见,然后根据这些信息来制定更加符合学生实际的评价方式和标准。这样不仅可以确保评价方式的有效性和针对性,还能增强学生的主体意识和参与感,提高化学学习的效果和质量。

(六) 建立有效的反馈机制,促进学生进步

评价的目的不仅是为了给学生一个分数或等级,更重要的是要通过反馈和指导帮助学生发现自己的问题和不足,从而促使他们不断进步。因此,在“双减”政策下,我们需要建立有效的反馈机制,及时给予学生反馈和指导^[10]。

教师可以通过课堂互动、作业批改、实验指导等方式及时给予学生反馈,指出他们在化学学习中的问题和不足,并提供具体的建议和指导。同时,我们还可以利用信息技术手段来建立在线评价系统,方便学生随时查看自己的评价结果和学习进度,并根据反馈调整自己的学习策略。这样可以帮助学生更好地认识自己的化学学习状况,及时发现问题并加以改进,从而提高化学学习效果。

此外,我们还应鼓励学生进行自我评价和同伴评价,让他们更加深入地了解自己的化学学习状况。通过自我评价,学生可以反思自己的学习过程和方法,找出自己的问题和不足;通过同伴评价,学生可以相互学习、相互借鉴,共同提高化学学习效果。

结语

总而言之,初中化学评价的优化具有关键意义,在促进教育公平、激发学生学习兴趣、培养学生综合素质和提高化学教育质量等方面取得了显著成效。然而,优化评价体系是一个持续的过程,需要不断探索和创新。未来,我们应继续深化“双减”政策的贯彻落实,进一步完善初中化学评价体系,为学生的全面发展和化学教育的持续发展贡献力量。

参考文献

- [1] 高明菊. 双减背景下初中化学高效课堂的构建策略分析[J]. 中文科技期刊数据库(引文版)教育科学, 2022(8): 4.
- [2] 张荣芳, 张贤金. “双减”政策下初中化学个性化作业设计研究[J]. 理科考试研究, 2022, 29(6): 54-56.
- [3] 方碧英. “双减”政策下初中化学分层教学策略研究[J]. 当代教研论丛, 2023, 9(6): 73-76.
- [4] 葛娟. “双减”政策背景下初中化学课堂教学策略研究[J]. 前卫, 2023(30): 0156-0158.
- [5] 杨威武. “双减”背景下初中化学作业多角度分层设计探究[J]. 基础教育论坛, 2023(5): 3.
- [6] 张银. “双减”背景下优化初中化学作业的研究[J]. 启迪与智慧: 下, 2023(7): 0049-0051.
- [7] 陈磊. “双减”政策下农村初中化学实验教学策略研究[J]. 中国科技期刊数据库科研, 2022(7): 3.
- [8] 陈思. “双减”背景下初中化学“金属”单元作业设计[J]. 理科考试研究, 2023, 30(4): 57-60.
- [9] 龚泉. “双减”背景下的初中化学生活化教学探析[J]. 课堂内外(初中教研), 2023(8): 90-92.
- [10] 汪琼. “双减”背景下初中化学高效课堂的构建策略初探[J]. 试题与研究, 2023(20): 7-9.