

# 高中语文教学中学生批判性思维的培养路径分析

饶馨煜

江西省抚州市乐安县实验学校

**摘要：**传统语文教育模式往往侧重知识灌输，未能充分重视学生思维能力的培育。新课程改革中素质教育观念的深化使得语文教学中强化批判性思维的培养成为不可或缺的一环。为了实现这一目标，教育实践中应融入开放型任务设计来激励学生多维度探索问题，通过逻辑推理与辩证分析来拓宽思维边界。同时教师也可以培养学生积极提问与审慎辨析信息的习惯，进一步培育高中生的批判精神。本文从批判性思维培养的重要性及其实现策略入手来促进学生独立思考能力的发展，为学生的长远学习奠定坚实的基础。

**关键词：**高中语文；批判性思维；培养路径

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2024.11.177

## 引言

批判性思维的核心观点在于培养一种能够独立思考与理性分析和严谨求真的思维方式，以应对复杂多变的问题和挑战。高中生正值想象力发展的关键期，教育者在施教过程中需紧密围绕学生的适应性展开，明晰批判性思维在教学环节中对学子成长的积极作用，进一步激发他们主动探索的认知倾向。因此当前教学的核心任务在于突破既定思维模式来加大对批判性思维培育的投入，以期塑造勇于探究与敢于批判及质疑的新时代学生形象。教师将批判性思维融入新旧知识的联结过程，不仅有助于构建学生全面而有序的知识体系，还显著拓宽了他们的认知边界并促进了知识视野的扩展。该思维方式的运用促使学生在理解中生成新颖见解，深化了创造力与创新能力的内化。同时高中教育阶段呼唤更为科学高效的思维训练，批判性思维教育意在培养学生们基于深厚文化底蕴的理性评判，而非肤浅的和无目的质疑，旨在提升学生的内源性学习动力。系统化的批判性思维应用相较于守旧的教学观念能为学习活动赋予更深层的意义，助力学生形成严谨的思维习惯，进一步彰显教育的价值。

## 一、批判性思维培养的重要性

当前我国教育领域已将学生综合素质与学科修养的培育置于重要位置，尤其是高中语文课程教学中更加强调鼓励学生积极对教材内容持有疑问态度，凸显他们作为课堂主体的角色。传统课堂教育的一大缺陷在于学生主体性的缺失，这不仅促使学生过度依赖教师全盘接受讲授内容，而且逐渐削弱了其自我思辨的能力。类似现象在解题过程中亦显而易见，学生在遇到难题时往往未经过充分的独立思考便急于查阅答案并机械记忆标准答案的框架，这种做法限制了思维的灵动性，不利于批判

性思维的培养<sup>[1]</sup>。新课程改革的深入推进要求教师深入了解学生的学业基础与学科感知能力，通过运用批判性思维策略跨领域整合知识，以确保语文教学活动的顺畅实施。这一过程构建一个系统的知识架构对于辅助学生高效整合高中阶段繁杂知识体系尤为重要，可以有力支撑这一目标的实现。

## 二、高中语文教学中学生批判性思维培养的方法探究

### （一）设立思维背景

教育进程揭示思维的发展依托于特定的环境背景，一旦学生感受到积极向上的学习环境便会油然而生思维的安全感与归属感，这对批判性思维的萌芽极为有利。此类环境同时促进了课堂互动的深化，进阶激活批判性思维的实践价值。教师针对高中生群体必须意识到在面对复杂阅读材料时，学生的语言处理和理解能力可能遭遇挑战<sup>[2]</sup>。因此他们构建的支持性的课堂氛围成为鼓励学生自由表达见解与观点的关键，教师应依据课文的特定知识点来精心设计启发思考的问题，以此激活高中语文课堂并使之充满活力与新意。此阶段对于语言课程的筹备，教案需精心编排并明确授课内容来确保学生明确学习目标。这一过程中尤为重要是教师可以设置具有启发性的问题，为学生搭建一个质疑探究的平台并维持其高度的学习热情，促使高中生在多元视角中灵活运用批判性思维，不断深化理解与认知。

例如：教师在教授《致云雀》课文时应致力于设计引人入胜的阅读课程，以深化学生对文本的理解层次。教学实践中重视构建开放包容的学习场景并巧妙融入富有趣味的教学互动，旨在激活学生的批判性思维潜能。初步他们可通过安排学生交流个人对云雀的认知与感受，

借由群体讨论的多样性视角来拓展学生对云雀形象及其象征含义的深度认知。此过程同步促进创意表达与沟通技巧的提升,助力学生在对话交流中深化对诗歌主题及情感层面的探索,精准捕捉诗作的内在精髓。同时教师也可在精心规划的教学任务中融入诗歌创作环节,鼓励学生围绕云雀主题自由创作,他们借此途径不仅能在实践中亲历诗歌的韵律美,还能极大程度上提升写作技艺与审美鉴赏能力,实现对诗歌艺术更深层次的领悟与共鸣。

### (二) 鼓励学生提问

着重锻炼学生的观察力与洞察力在面对富含争议的理论议题时十分关键,教师在教学时应鼓励学生勇于发问来培育其批判性思维的有效途径,此归属于提升学生自主学习能力范畴。思维教育的核心在于问题导向,所有旨在促进思维发展的活动均旨在解决认知与实践层面的困惑。教师在此扮演着探究活动引领者与协调者的角色,需依据文本脉络为学生铺设相应的历史或时代背景,以科学性为基激励学生勇于质疑。同时他们也需关注质疑提出的合理性与时间适宜性,避免后续论证与梳理过程中出现偏差。因此可以说质疑的查证与逻辑推理在学习流程中是不可或缺的一环,教师需切实从学生视角出发,引导他们在教材中搜寻解答线索并结合科学推理方法来确保质疑建立在坚实的证据之上,便于学生运用逻辑思维进行验证与探索。

例如:教师在《我与地坛》的教学实践中需有效掌控课堂节奏是教学质量的前提条件,尽管高中生具备一定的文本理解力,但在深入挖掘文本内涵方面尚存不足。因此教师应承担起引导重任帮助学生细腻感知作者情愫,深化对文章中心思想的掌握并逐步培养其思辨精神。授课初期他们可采用提问策略激活思维如可设问:“诸位是否对本文创作背景有所认识?作者是在何种情境下完成了这部作品?”这类问题促使学生多维度审视作者的意图与情感,进而深化文章内涵的理解,此基础上深化文本剖析活动对于增强学生理解力大有裨益。具体而言教师可指导学生识别并分析文章中的关键词汇与核心句来探究它们的深层含义与在文本中的功能,随后他们再通过解析文章段落布局与逻辑结构协助学生清晰梳理文章的论述路径与逻辑脉络。这些教学活动不仅能够启发学生从多元视角解读文章,还极大地促进了批判性思维与综合分析能力的培养,为学生搭建了深入理解和创造性解读文本的桥梁。

### (三) 增强辩证能力

学生的思维理解层次若未达理想水平,他们在对文本进行批判性分析时可能会因为解析问题的技巧不够成熟,而导致对文章主旨的解读出现偏颇。这一现状的改进要求学生在研读文本之初即聚焦核心内容,逐步深入对关键词汇的剖析并在此基础上整合个人理解进行归纳,以此途径增强辩证思维能力<sup>[3]</sup>。特别是高中学生在语文学习过程中更容易激发思维的扩散,促使其从多维度进行辩证思考。教师面对学生理解偏差的情况需以积极态度审视学生的问题,基于他们的认知基点探究其答案背后的原因并恰当地引导学生修正观点,以此增强教学的实效性。同时教师在语文教学实践中应鼓励学生在面临疑惑时拓宽思维视野,实施个性化教学策略。这一过程需要在提升学生语文综合素养的框架下着重培养他们运用批判性思维去剖析和应对实际问题的能力,助力学生在逐步纠正错误的过程中积累经验与教训,为形成更为准确且合理的辩证结论奠定基础。

例如:学生在《百合花》课文的学习过程中不仅要掌握新词汇,还需深入理解课文内容,领悟作者蕴含其中的情感与主旨。教学过程中如果常因时间与精力的局限缺乏充分预习则会影响学习效果,进而阻碍教学活动的顺畅推进。鉴于此教师在语文课堂的起始阶段应积极倡导预习,确保学生能够准确并流畅地诵读文章,深切体会革命时期军民间的深厚情谊。预习不仅为学生铺设了一条通往价值和负责任人生的道路,还激发了他们更加积极向上的心态。教师为深化学习可事先设计问题来引导学生聚焦“三位主要人物的形象与行为表现”,以此为主线启发学生对全文的深入感知与思考。他们在教学进程中也需敏锐捕捉学生的疑惑,基于其各自的思考视角适时补充信息并正确引导,助力学生构建全面而系统的知识结构和优化认知框架。同时教师也可以加强学生的文本细读,深刻领悟文中论据为批判性思考提供坚实基础,确保学生在质疑与论证中能够有理有据,进一步提升批判性思维能力。

### (四) 组织趣味活动

高中生承受着较大的学习负担,传统“填鸭式教学”仅浮于表面且难以满足其学习需求,进而影响课堂教学效能并可能导致学生对知识产生厌烦情绪,抑制了批判性思维的自然生长。因此教师在高中语文教学实践中应遵循新课程改革的理念,设计富有吸引力的教学方案。这种教学模式不仅能够活跃课堂氛围,还为学生留出了

自我调节的空间，实现学习与休息的平衡。同时他们在设计教学时也需切实站在学生的立场来确保教学活动兼具趣味与成效，旨在促进知识掌握的同时顺应学生的心理与生理发展规律。这一过程针对学生的个性差异应选取适宜其心智发展阶段的活动，同时深入理解各类学生的特性来灵活调整教学策略，兼顾教学内容与课堂趣味性，有效吸引易分散注意力学生的关注。此外教学中应巧妙融合生活元素来创造生动有趣的情境活动，教师需要鼓励学生主动提问从多元视角审视问题，从而激发他们的批判性思维活力<sup>[4]</sup>。这样的策略不仅能够提升教学互动性与有效性，还能在培养学科学习兴趣的同时，为学生的全面发展奠定坚实基础。

例如：教师在教授《红烛》课文之际可巧妙利用闻一多先生的《最后一次讲演》作为导引，以此激发学生对即将学习内容的兴趣与好奇。随后他们再通过询问学生对闻一多的初步印象，并展示相关视频片段自然过渡到本课的教学主题。紧接着教师可以借助板书详尽介绍作者的生平事迹与时代背景，为课文学习铺设知识铺垫。他们在具体的教学环节中应精心设计问题如：“第二段中，作者采用了何种修辞策略？其作用何在？”或“作者如何看待红烛这一意象？”以及“作者的思考如何映射出当时社会的特色？”这些问题旨在引导学生调动既有知识，在活跃而富有启发性的课堂氛围中激活其批判性思维，并积极参与到教学互动中。同时引入小组合作竞争机制不失为一种有效策略，教师可以设立积分奖励制度鼓励学生积极举手回答问题来累积积分，此举不仅增强了课堂的互动性，还有效激发了学生的竞争意识与学习动力，实现了教学效果与学生能力提升的双重目标。

#### （五）开展合作教学

小组合作教学作为一种超越传统教育模式的革新教学策略，对提升学生的语文综合能力起到了显著的促进作用。该合作模式在高中教育环境中能够汇集集体智慧和最大化每位学生的潜力，引导他们在讨论问题时向正确的方向迈进并突破自我限制，尤其在促进批判性思维能力的提升上展现出独特优势。教师为了进一步优化高中语文小组合作学习的成效应扮演好引导者的角色，精准识别并指导学生在学习过程中遇到的问题，同时着力培养学生高效合作学习的技能。鉴于高中学生在深入理解语文知识时可能面临的障碍以及在归纳学习方法时存在的局限性，教师在设计教学活动时应当从传统的主导地

位转变为教学引导者，激发学生主动参与小组探究的热情，这一转变对于加强学生语文素养的培养至关重要。此过程中他们需坚持以学生为中心的原则，认真听取学生的观点并鼓励他们积极投身于课堂互动之中是提升教学质量和学生参与度的关键所在。

例如：教师在《涉江采芙蓉》古诗教学环节中可以采用小组合作学习模式，此间需要设置三项任务以引导学生深入探索：先通过团队讨论促进学生对诗词深层意义的理解，把握诗人情感的微妙变迁并加深其阅读体验。这一基础上再鼓励学生从多元视角解析“芙蓉”这一意象，加速诗词记忆过程并深化印象。最后合作中共同剖析作者塑造的艺术形象及采用的文学技巧，特别是对于人性善恶的表现手法，以此增进理解。小组合作学习面对复杂难解之处显示出其高效性，不仅加速难题攻克，还强化了课程重点难点的掌握<sup>[5]</sup>。这一过程中学生在教师的引导下梳理思路至关重要，但激活感官体验并直观感受教学核心同样不可或缺。小组合作阅读古诗的实践不仅提升了课堂任务的完成效率，还促进了学生间的知识共享，有助于他们提炼学习古诗的有效策略并全方位促进批判性思维的成长，最终达成高效学习的目标。

#### 结语

综上所述，当前高中语文教育的环境下可以看出强化批判性思维被视为提升学生语文素养的关键路径，同时也是我国语文教育现代化进程中的核心导向。信息技术的飞速进步虽使得学生能够便捷地接触海量信息与知识，却也带来了信息过载与虚假信息泛滥的挑战，因此培育学生的批判性思维能力显得尤为重要和迫切。教师必须采取高效的教学策略，以促进学生独立思考与创新能力的发展，为我国语文教育事业的进步贡献力量。

#### 参考文献

- [1] 秦丽梅. 运用批判性思维学习部编版高中语文新教材的思考[J]. 高考, 2020, (36): 66-67.
- [2] 殷宝霞. 高中语文作文教学中批判性思维培养途径研究[J]. 作文, 2020, (40): 32-34.
- [3] 胡斌. 高中语文写作教学中学生思维品质培养策略研究[J]. 家长, 2020, (29): 155-156.
- [4] 张蕾. 后疫情时代高中语文批判性思维培养策略[J]. 决策探索(下), 2020, (09): 63-64.
- [5] 孙勤香. 浅谈批判性思维在高中语文整本书阅读中的培养策略[J]. 作文成功之路, 2020, (33): 56.