

核心素养导向下“赣南客家剪纸”的大单元美术教学 学习评价的探索与思考

罗慧娟

江西省赣州市第三中学

摘要：本文在核心素养导向下，对“赣南客家剪纸”大单元美术教学的学习评价进行了深入探索与思考。通过明确教学目标、设计全面评价内容以及采用多样化评价方式，旨在构建一个能够全面评估学生核心素养发展的学习评价体系，为提升高中美术教学质量、促进学生全面发展提供有益的探索和参考。

关键词：核心素养；高中美术；大单元教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.01.115

引言

随着教育的不断深入，核心素养已成为当前教育发展的重要方向。在美术教学中，如何有效培养学生的核心素养成为教育工作者关注的焦点。作为中国传统文化的瑰宝，“赣南客家剪纸”不仅承载着丰富的历史文化内涵，还蕴含着独特的艺术价值和审美意趣。因此，将“赣南客家剪纸”引入高中美术大单元教学，并构建基于核心素养的学习评价体系，对于提升学生的艺术素养、传承和发展传统文化具有重要意义。本文将从教学目标、评价内容和评价方式三个方面出发，对“赣南客家剪纸”大单元美术教学的学习评价进行探索与思考。

一、核心素养导向下高中美术开展大单元教学评价的意义

（一）促进学科核心素养的深度落实

核心素养导向下的高中美术大单元教学评价，首要意义在于促进了美术学科核心素养的深度落实。美术学科核心素养，包括审美感知、艺术表现、创意实践和文化理解等多个方面，这些素养的培养需要系统而深入地教学设计。大单元教学通过整合课程内容，构建连贯的知识体系，使得学生在较长时间内围绕某一主题或项目进行深度学习。这种教学模式打破了传统单课时教学的碎片化局限，有助于学生形成完整的知识结构和能力体系。通过大单元教学评价，教师可以全面评估学生在各个核心素养维度上的发展情况，从而及时调整教学策略，确保学科核心素养得到有效落实。^[1]

（二）提升学生综合解决问题的能力

大单元教学评价还注重学生综合解决问题能力的培养。在美术大单元教学中，学生往往需要面对复杂多变的情境和问题，通过自主探究、合作学习等方式寻找解决方案。这一过程中，学生不仅需要运用美术知识和技能，

还需要调动跨学科的知识储备，进行综合性的思考和实践。大单元教学评价关注学生的问题解决过程，而非单一的作品成果，鼓励学生从不同角度审视问题，提出创新性的解决方案。这种评价方式有助于培养学生的批判性思维、创新思维和团队协作能力，为他们未来面对复杂社会挑战打下坚实基础。

（三）推动教学方式的创新与优化

核心素养导向下的高中美术大单元教学评价，是推动教学方式创新与优化的重要动力。传统的美术教学评价往往侧重于对学生绘画技巧或作品表现力的评价，忽视了对学生学习过程、学习态度及综合能力的考量。而大单元教学评价则更加注重过程性评价和表现性评价，关注学生在学习过程中的表现、努力和进步。这种评价方式促使教师转变教学观念，从“教为中心”转向“学为中心”，更加注重学生的主体性和个性化发展。同时，大单元教学评价也鼓励教师采用多样化的教学方法和手段，如情境教学、项目式学习等，以激发学生的学习兴趣 and 创造力，提高教学效果。

（四）促进教育公平与个性化发展

核心素养导向下的高中美术大单元教学评价有助于促进教育公平与个性化发展。大单元教学通过整合课程内容，为所有学生提供了平等的学习机会和资源。同时，大单元教学评价注重对学生个体差异的尊重，鼓励教师根据学生的不同特点和需求制定个性化的评价标准和方案。这种评价方式使得每个学生都能在适合自己的学习节奏和方式下得到发展，避免了“一刀切”的评价方式对学生造成的负面影响。此外，大单元教学评价还强调学生自我评价和同伴评价的重要性，鼓励学生积极参与评价过程，培养他们的自我反思能力和社会交往能力，为他们的终身发展奠定良好基础。

二、核心素养导向下高中美术开展大单元教学评价存在的问题

（一）评价理念滞后，未能充分融合核心素养要求

当前，部分高中美术教学评价仍停留在传统的知识与技能考核层面，未能充分融入核心素养的理念。核心素养强调学生的审美能力、创新能力、文化理解力等多维度能力的综合发展，而现有的评价体系往往侧重于对美术技法、作品完成度的评价，忽视了对学生学习过程、情感态度、价值观等方面的评估。这种滞后的评价理念导致评价内容单一，无法全面反映学生的艺术素养水平，也无法有效促进学生的全面发展。

（二）评价方法单一

大单元教学强调课程的整体性、连贯性和综合性，要求评价方法能够与之相匹配，实现对学生学习全过程的跟踪与评估。然而，在实际操作中，许多高中美术教学评价方法仍显单一，过度依赖终结性评价（如期末作业、考试分数），而忽视了过程性评价、表现性评价等多元化评价方式的应用。这种单一的评价方法不仅难以全面捕捉学生的学习动态和个体差异，也限制了学生自我反思和成长的空间，不利于激发学生的学习兴趣和创造力。

（三）评价主体单一

在核心素养导向下，高中美术教学评价应是一个多元主体共同参与、相互作用的过程。然而，当前的评价体系往往以教师为主体，学生、家长、社区等其他利益相关者的参与度不高。这种单一的评价主体结构不仅容易导致评价结果的片面性和主观性，也削弱了学生作为学习主体的地位和主动性。缺乏多元参与和互动的评价机制，难以形成全面、客观、公正的评价结果，也难以促进学生的自我认知和自我发展。

（四）评价反馈机制不健全

有效地评价反馈是促进学生进步和发展的重要手段。然而，在高中美术大单元教学评价中，反馈机制往往不够健全，存在反馈不及时、不具体、不个性化等问题。部分教师仅通过简单的分数或等级来反馈学生的学习情况，缺乏对学生具体表现、存在问题及改进建议的详细分析。这种缺乏有效性和针对性的反馈机制，不仅无法帮助学生明确学习方向和目标，也难以激发学生的改进动力和学习热情。此外，缺乏及时的反馈还可能导致学生对评价结果产生疑虑或忽视，进而影响评价效果的发挥。^[2]

三、核心素养导向下高中美术开展大单元教学评价的策略

（一）明确核心素养与剪纸艺术的深度融合

在核心素养导向下，高中美术大单元教学评价策略

的制定，首要任务是明确教学目标，确保其与核心素养的培养紧密相连。以“赣南客家剪纸”为例，我们旨在通过这一传统艺术形式的教学，不仅让学生掌握剪纸的基本技能，更重要的是培养他们的审美感知能力、文化理解能力、创意实践能力和艺术表现能力。这些核心素养的培育，将贯穿于整个大单元教学的始终，成为评价学生学习成效的重要标准。通过明确的教学目标，我们能够引导学生深入理解客家文化的精髓，激发他们对传统文化的热爱与传承意识，同时，也能够在实践中不断锤炼他们的艺术修养和创新能力。

首先，我们需要精心设计课程内容，确保知识点的连贯性和系统性。从剪纸艺术的历史发展讲起，逐步引导学生了解剪纸的种类、风格、装饰手法等基础知识。同时，结合赣南客家地区的特色，融入客家文化的元素，如客家围屋、客家服饰、民俗活动等，使课程内容更加丰富和生动。考虑到学生的接受能力和兴趣差异，可以采用分层次教学的方法，对于基础较弱的学生，重点加强剪纸技法的训练，如剪刀的使用、纸张的折叠与裁剪等；对于基础较好的学生，则鼓励他们尝试更复杂的剪纸图案和创意表达。通过分层次教学，确保每位学生都能在自己的能力范围内得到提升。接着，为了培养学生的综合能力，可以组织小组合作和项目式学习，将学生分为若干小组，每个小组负责一个与赣南客家剪纸相关的项目。例如，可以要求学生设计一套以客家文化为主题的剪纸作品集，或者创作一个结合剪纸元素的装置艺术作品。在项目实施过程中，学生需要共同制定计划、分工合作、相互评价，从而锻炼他们的团队协作能力和问题解决能力。此外，为了激发学生的创意和表现力，还可以设置一些开放性的任务或挑战。例如，要求学生以“客家印象”为主题创作一幅剪纸作品，并鼓励他们打破传统束缚，尝试新的材料和技法。通过这些任务和挑战，学生可以充分发挥自己的想象力和创造力，将所学知识和技能运用到实际创作中。而对于学生情感态度与价值观的培养方面来说，要想有效地培养学生对传统文化的热爱和传承意识，教师可以组织一些文化体验活动。例如，邀请客家剪纸艺人来校进行现场演示和教学；组织学生参观客家文化博物馆或客家古村落；开展以客家文化为主题的演讲比赛或征文比赛等。通过这些活动，学生可以更加深入地了解客家文化的历史渊源和独特魅力，从而增强他们的文化自信和民族自豪感。在评价过程中，教师还需要注重引导学生形成正确的情感态度和价值观。对于学生在创作中表现出的对传

传统文化的尊重和热爱要给予充分的肯定和鼓励；对于学生在合作中展现出的团队精神和互助精神也要给予高度的评价。同时，还可以通过设置一些奖项或荣誉来激励学生积极参与传统文化的传承与创新活动。

（二）注重评价内容全面性，多维度评估学生成长

评价内容的全面性是实现核心素养导向下高中美术大单元教学评价的关键。在评价过程中，我们需要关注学生在知识掌握、技能提升、创新能力培养以及情感态度价值观形成等多个方面的表现。通过多维度、全方位的评价内容设计，我们可以更加全面、客观地评估学生的成长和发展状况，为他们提供更加个性化和针对性地指导。

针对学生的剪纸技能进行评价时，教师可以从剪纸的准确度、流畅度、速度等方面入手。通过观察学生的实际操作过程和作品成果，我们可以评估他们在剪刀使用、纸张折叠与裁剪等方面的技能水平。同时，还可以通过设置一些技能测试或挑战赛来检验学生的技能掌握度。除了技能评价外，我们还需要关注学生对剪纸艺术相关知识的理解程度，比如剪纸艺术的历史发展、种类风格、装饰手法等方面的知识。此外教师还可以通过课堂提问、小组讨论、作业提交等方式来评估学生对这些知识的理解和掌握情况。在评价学生的创新能力时，教师首先要关注他们的创意构思，通过观察学生的作品设计草图、创作思路汇报等材料，我们可以评估他们在创作过程中的创新思维和想象力。同时，教师还可以鼓励学生进行创意分享和交流活动，让他们在相互启发中不断提升自己的创意能力。除了创意构思外，还需要关注学生在创意实现方面的表现，这包括他们如何将创意构思转化为具体的剪纸作品或装置艺术作品。教师还可以通过观察学生的作品制作过程、听取他们的创作心得等方式来评估他们在创意实现方面的能力和水平。在评价学生的情感态度时，教师还应特别关注他们对客家文化的认同感，这可以通过观察学生在课堂上的参与度、对客家文化相关话题的讨论热情，以及在作品中融入客家文化元素的程度来体现。除此之外，艺术表现力是评价学生艺术素养的重要指标之一。在剪纸大单元教学中，可以通过观察学生的作品来评估他们在色彩搭配、构图设计、技法运用等方面的表现力。并且审美感知能力是学生艺术素养的重要组成部分，在评价过程中，教师需要关注学生对剪纸作品及其所蕴含的文化内涵的感知和理解能力。以提升学生的审美感知能力，并帮助他们形成独特的艺术审美视角和审美标准。^[3]

（三）注重评价方式多样性，多维度评价促进全面发展

评价方式的多样性是实现核心素养导向下高中美术

大单元教学评价的重要保障。通过采用多种评价方式相结合的方法，我们可以更加全面、客观地评估学生的成长和发展状况，为他们提供更加个性化和针对性地反馈和指导。同时，多样化的评价方式也能够激发学生的学习兴趣 and 积极性，促进他们的全面发展。

在课堂上，教师可以通过观察学生的表现来记录他们的学习过程和成长轨迹。比如学生的参与度、合作情况、问题解决能力等方面的表现。通过课堂观察与记录，教师可以及时了解学生的学习状态和需求，为他们提供更加精准地指导和支 持。同时还可以组织作品展示会或展览活动，让学生展示自己的剪纸作品或装置艺术作品。通过同伴评价、教师评价和自我评价相结合的方式，对学生的作品进行全面、客观地评价，并且鼓励学生分享自己的创作心得和体验，促进他们之间的交流与学习。此外还可以要求学生就自己的创作过程、设计思路或学习成果进行口头报告或演讲。通过口头报告与演讲的方式，教师可以评估学生的表达能力、思维逻辑和自信心等方面的素养。同时，这种评价方式也能够锻炼学生的公众演讲能力和口头表达能力。在大单元教学结束时，教师还可以组织一次综合测试或考核活动，全面评估学生的知识掌握情况、技能水平和综合能力。综合测试或考核的内容可以包括剪纸技法测试、知识问答、作品创作等多个方面。通过综合测试与考核的结果，教师可以了解学生在整个大单元教学中的学习成效和不足之处，为他们提供后续的指导和支 持。

结语

综上所述，通过对“赣南客家剪纸”大单元美术教学评价的深入探索与思考，本文提出了一个基于核心素养导向的评价体系。该体系不仅关注学生的知识掌握和技能提升，更重视学生的审美感知、文化理解、创意实践和艺术表现能力的培养。同时，通过多样化的评价方式，如过程性评价、表现性评价和终结性评价相结合，全面评估学生的核心素养发展。这能够有效提升高中美术教学质量，促进学生的全面发展。未来，我们将继续深化对核心素养导向下美术教学评价的研究与实践，为培养具有创新精神和实践能力的高素质人才贡献力量。

参考文献

- [1] 王洋. 核心素养背景下高中美术大单元教学探索[J]. 高考, 2023, (18): 15-17.
- [2] 陈颖纯. 核心素养下初中美术传统纹样大单元教学的实践研究[D]. 广东技术师范大学, 2023.
- [3] 杨晴. 以点及面: 核心素养本位的高中美术鉴赏教学策略研究[D]. 黄冈师范学院, 2023.