

初中生外语学习无聊情绪调查研究

李景菊

新疆师范大学

摘要：无聊情绪作为一种消极的情绪状态，现今受到来自国内外学者的关注。已有研究表明，外语学习无聊情绪是一种低唤醒、过程型负性情绪，在外语课堂中较为常见，对外语学习成效有诸多消极影响。现有关无聊情绪的研究大多聚焦于大学生群体，对中学生的关注度远远不够。鉴于此，本文以南疆地区库尔勒华山中学初一七（四）班学生为研究对象，旨在调查初中生外语学习无聊情绪的现状，并就改善学生的无聊情绪，提高学生英语的积极情绪，提出相关切实可行的教学建议。

关键词：初中生；无聊情绪；现状

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.01.025

引言

近年来，越来越多的学者意识到情绪在二语学习中的重要性，积极开展对情绪的相关研究，如外语愉悦、外语焦虑等。自2019年开始，无聊这一情绪逐渐成为二语情绪研究的另一热点（李成陈，韩晔 & 李斑斑，2022），国内外学者纷纷对此话题展开探索。但研究对象大多聚集于大学生群体（夏洋 & 陈雪梅，2022；李成陈 & Jean-Marc DEWAELE，2020），对初等教育阶段的学生关注较少。因此，为增进无聊情绪在中学生外语学习的认识，本文以南疆地区库尔勒华山中学初一七（四）班学生为研究对象，探讨无聊情绪在初中生外语学习的现状，为减少学生无聊情绪产生、提升学习有效性提供启示。

一、概念界定

无聊是指内外刺激无法满足个体的需要而产生的复杂情绪体验，主要包括状态性无聊和特质性无聊。其中特质性无聊也称为无聊倾向，是一种稳定的人格特质，即个体对内外刺激表现出长期的注意力分散、控制能力不足等消极状态（彭海云，盛靓，邱凡硕，周姿言 & 辛素飞，2023）。无聊情绪是由“无法参与向往活动的厌恶体验”而激发的复杂情绪状态，包括“脱离、不满意、注意力不集中、时间观念扭曲、活力下降”等成分（Fahlman et al., 2013）。外语学习无聊是复杂的动态体系，是学习者在外语学习的动态系统中，与周围生态环境互动而产生的多维度的负面情绪（刘宏刚 & 李靖，2021）。现有研究发现，无聊情绪与正面心理因素呈正

相关，与负面心理因素呈负相关。总之，无聊情绪作为一种消极的情绪状态，它对学生的学习效果有不可忽视的影响，探讨其在初中生英语学习过程中的状况是十分必要的。

二、研究设计

（一）研究对象

本文以南疆地区库尔勒华山中学初一年级七（四）班学生，采用问卷星形式在班级群发布，要求被试仔细阅读指导语，然后根据自己的实际情况完成整个问卷。每人完成约需时5~10分钟。

（二）研究工具

1. 外语学习无聊量表。本文采用的是Li et al. (2021)编制的《外语学习无聊量表》。此量表共有7个因子，32个问卷条目。这七种无聊情绪分别为：外语课堂无聊、任务过简型无聊、PPT情境型无聊、作业情境型无聊、厌师型无聊、学习特质型无聊以及任务过难或缺乏意义型无聊。该量表采用李克特五级量表形式，1表示完全不同意，5表示完全同意，得分越高，说明初中生外语学习无聊情绪就越高。

（三）研究问题

本研究主要聚焦于以下两个问题：（1）初中生外语学习无聊情绪水平如何？（2）不同性别的初中生在外语学习无聊水平是否存在差异？

（四）数据收集

本研究采用的是电子问卷一问卷星，于六月十四日在班级微信群发放问卷，六月十九日收回问卷。共计38

份问卷，刨除 4 份无效问卷（所有选项均为同一个答案），剩余 34 份问卷为本研究有效样本量。而后采用 SPSS27.0 对各维度进行描述性统计；以性别为分组变量，对男生和女生外语无聊情绪进行独立样本 t 检验，以分别回答第一个和第二个研究问题。

三、结果与分析

（一）描述性统计结果

表 1 高中生外语学习无聊水平描述性统计

	样本量	最小值	最大值	平均数	标准差
外语学习无聊	32	1.00	3.13	1.7408	0.62946

表 2 初中生外语学习无聊水平七个维度的描述性统计

	样本量	最小值	最大值	平均数	标准差
外语课堂无聊	34	1.00	3.38	1.5846	0.63120
任务过简型无聊	34	1.00	3.20	1.8059	0.73441
PPT 情境型无聊	34	1.00	4.67	2.4706	1.04485
作业情境型无聊	34	1.00	4.00	1.8750	0.87959
厌师型无聊	34	1.00	3.00	1.5000	0.63066
学习特质型无聊	34	1.00	3.67	1.5824	0.73256
任务过难或缺乏意义型无聊	34	1.00	3.40	1.7255	0.81431

表 1、表 2 展示了初中生外语学习无聊水平以及七个维度的描述性统计结果。根据 Oxford (1990:291-300) 对李克特五级量表的标准划分，量表的均值在 1-2.4 之间水平较低，在 2.5-3.4 之间水平中等，在 3.5-5.0 之间水平较高。

总体上，华山中学初一年级学生外语学习无聊水平较低 (M=1.7408)。随着年龄增长，外语学习者更易感到无聊，更难享受到愉悦情绪，因此本研究参与者较低的无聊感可能与其年龄特征相关(李成陈, 韩晔 & 李斑斑, 2022)。这一结果呼应了小学外语课堂无聊情绪与外语成绩之间的关系的研究发现(李成陈, 2022)。据各维度均值显示，七个维度中，初中生 PPT 情境型无聊水平最高，厌师型无聊水平最低。这一结果也呼应了前人的相关研究：教师投入不足、教学工具单一、学习内容无趣、学生找不到学习的意义等因素是造成学生语言学习无聊情绪产生的主要因素 (Kruk&Zawodniak, 2018)，这也就是学者们所讲的“内在依赖”。“内在依赖”指教师把 PPT 视为自己教学的全部，无论上什么课型，无论学生程度如何，都只使用 PPT，而文字过多，重点不突出，PPT 甚至成了放大的教科书(王嘉毅、陈富, 2013)。

（二）独立样本 t 检验结果

表 3 男女生外语学习无聊水平独立样本 T 检验

		莱文方差等同性检验		平均值等同性检验				
		F	显著性	t	自由度	显著性(双尾)	平均值差值	标准误差差值
外语课堂无聊	假定等方差	0.270	0.607	0.867	35	0.392	0.184	0.212
	不假定等方差	0.867		0.859	26.840	0.398	0.184	0.214
任务过简型无聊	假定等方差	3.515	0.069	0.015	35	0.988	0.003	0.253
	不假定等方差	0.015		0.016	34.130	0.987	0.003	0.233
PPT 情境型无聊	假定等方差	3.847	0.058	0.128	35	0.899	0.047	0.371
	不假定等方差	0.128		0.137	33.152	0.892	0.047	0.346
作业情境型无聊	假定等方差	2.050	0.161	0.476	35	0.637	0.142	0.300
	不假定等方差	0.476		0.498	31.530	0.622	0.142	0.286
厌师型无聊	假定等方差	0.000	0.983	0.579	35	0.566	0.122	0.211
	不假定等方差	0.579		0.575	27.090	0.570	0.122	0.213
学习特质型无聊	假定等方差	0.737	0.396	0.261	35	0.796	0.639	0.245
	不假定等方差	0.261		0.276	32.528	0.784	0.639	0.231
任务过难或缺乏意义型无聊	假定等方差	1.031	0.317	0.416	35	0.680	0.114	0.276
	不假定等方差	0.416		0.438	32.029	0.664	0.114	0.262

由表3可知,男女生外语无聊水平均不存在显著性差异。分别为,初中生外语课堂无聊水平($t=0.867$, $p=0.392$),任务过简型无聊水平($t=0.15$, $p=0.988$),PPT情境型无聊水平($t=0.128$, $p=0.899$),作业情境型无聊水平($t=0.476$, $p=0.637$),厌师型无聊水平较低($t=0.579$, $p=0.566$),学习特质型无聊水平较低($t=0.261$, $p=0.796$),任务过难或缺乏意义型无聊水平中等($t=0.416$, $p=0.680$)。

结语

本研究主要探讨初中生外语学习无聊情绪的现状,发现总体上学生无聊水平较低,其中PPT情境型无聊水平最高,厌师型无聊水平最低。在传统板书教学中,教师通过逐步书写、画图和标注来传授知识,在这个过程中,促进了师生之间的思维互动和情感交流。学生们在跟随教师的笔触和思路中,逐渐构建起自己的知识体系,同时也学会了如何思考、如何解决问题。这种教学方式强调了过程的重要性,让学生在过程中不仅仅获得答案,更学会了探索答案的方法。然而,随着PPT等多媒体技术的广泛应用,虽然它们以更直观、更生动的方式呈现了教学内容,但也带来了一些问题。PPT的“点放”功能确实简化了信息的呈现过程,但同时也可能忽略了学生思维构建的需要。当大量的文字和信息一次性呈现在学生面前时,他们可能只是被动地接受,而没有足够的时间去消化、思考和提问。此外,过度依赖PPT还可能导致教师与学生之间的直接交流减少,教师更多的是在操作电脑,较少能够关注到学生的反应,而学生则埋头抄写屏幕上的内容,这样会破坏了师生之间的思维同步和情感联系,不利于学生的学习。

因此,这启示广大教师在使用PPT等多媒体工具进行教学时,应该充分认识到它们的优缺点,并努力在二者之间找到一种平衡。一方面,我们可以利用PPT的直观性和生动性,来激发学生的学习兴趣;另一方面,我们也要注意引导学生参与课堂讨论和思考,鼓励他们提出问题和见解,从而保持师生之间的思维同步和情感联系。与此同时,我们还可以通过板书、实物演示等多种教学手段来丰富课堂形式和内容,提高教学效果和质量。

除此之外,教师需要提升自身的信息技术水平,如:接受专业培训、借助在线工具和资源等,而不是仅仅在课上向学生展示PPT,利用多种方式尽可能减少学生的无聊情绪的出现。此外,研究结果还发现:男女生外语无聊水平均不存在显著性差异,这表明教师在降低学生无聊情绪时,不必考虑性别因素的影响,教师应把重心放到改善学生对PPT的无聊情绪,积极提高自身信息技术能力。

参考文献

- [1] 李成陈,韩晔 & 李斑斑.(2022).小学外语课堂无聊情绪与外语成绩之间的关系及城乡差异研究.外语教学(03),50-55.
- [2] 夏洋 & 陈雪梅.(2022).CLI课堂给养感知与无聊情绪的关系研究:控制-价值评价的中介作用.外语教学(03),44-49.
- [3] 李成陈 & Jean-Marc DEWAELE.(2020).特质情绪智力及线上学习收获感对外语课堂无聊的预测作用.外语与外语教学(05),33-44+148-149.
- [4] 彭海云,盛靓,邱凡硕,周姿言 & 辛素飞.(2023).青少年心理减负从“无聊”开始——无聊倾向对青少年主观幸福感的影响机制.心理发展与教育(06),895-902.
- [5] Fahlman et al. 2013:69-70 Fahlman, S.A., et al. Development and validation of the multidimensional state boredom scale[J]. Assessment 2013, 20(1):68-85.
- [6] 刘宏刚 & 李靖.(2021).外语学习无聊情绪研究:综述与展望.解放军外国语学院学报(05),10-17+160.
- [7] Kruk, M., & Zawodniak, J. 2018. Boredom in Practical English Language Classes: Insights from Interview Data[J]. Interdisciplinary Views on the English Language, Literature and Culture 177-191.
- [8] 王嘉毅、陈富、赵志纯, 2013. 教育研究中问卷承载信息的变异与控制 [J]. 教育学报 9(1): 63-70.
- [9] Oxford R. 1990. Language Learning Strategies: What Every Teacher should Know [M]. New York: Newbury House/ Harper & Row.