

初中语文教学中学生思维能力的培养策略探究

张桂林

广西凌云县玉洪瑶族乡初级中学

摘要：本文通过分析当前语文教学中存在的问题，如教育观念传统化、教学形式单一及思维教学方法落后等，提出了以问题为驱动发展思辨性思维、以活动为载体发展辩证思维、以生活为牵引发展创造性思维的三大策略。这些策略旨在通过创新教学模式、丰富教学形式及贴近生活的教学方法，全面提升学生的思维能力，促进其终身发展。

关键词：初中语文；思维能力；培养策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.01.188

引言

在当前教育改革的深化背景下，提升中学生语文课程中的思维技能，已凸显为一项关键的教学目标。在现实的教学过程中，存在诸多问题，这对学生的思维能力发展造成了显著的负面影响，为了实现学生思维能力的全面提升，探索并实施有效的教学策略是至关重要的。所以本文将从三个维度进行分析，探讨在初中语文教学中，如何培养学生的思维能力，并期望为从事教育工作的教师提供实际的指导和建议。

一、初中语文教学中学生思维能力培养的意义

（一）有利于落实《课程标准》的教育理念

在现有的教育架构内，《义务教育语文课程标准》是语文教学活动的导航工具，同时，它也是推动学生全面进步、塑造关键能力的规划蓝图，其将提升学生的思维能力明确界定为教学过程中的一个关键目标。在针对初中语文教学过程中，重视对学生在逻辑思维、创新思维以及批判性思考方面的培养，能够实质性贯彻课程标准中提倡的教育理念，不仅传输语文学科的知识要点，同时促进学生综合素质的提升。在教学实践中，教师采用以探究和启发为核心的教学策略，能够有效地激励学生主动思考与探索，进而深化他们对语言文字的认知与应用，达到知识和技能的同步增长。这一行动不仅与教育改革的大方向相契合，而且为学生未来的学习和发展奠定了坚实的基础，真正实现了《课程标准》中所倡导的教育理念的具体落实。^[1]

（二）有利于提高语文教学的质量

在教育过程中，语文学科扮演着基础角色，它的教学成效紧密联系着学生的人文素质、语言沟通和逻辑思维的塑造。在处于青春发育期的初中生群体中，正值逻辑思维和认知能力迅速进步的黄金时期，若对这些能力进行系统性培育，将能极大促进语言学科的教学效果。

教师通过设计具有启发性的问题，组织多元化的教学活动，能够唤起学生的学习热情，驱动他们深入探究文本，从多角度、多层次进行思考，进而增进对文本深层含义的领会与感悟。并且培养思维能力还能促使学生养成独立思考的习惯，从而能够自主分析并解决问题，这种能力的提高不仅在语文学科中有所体现，而且能够扩展到其他学科，进而促进跨学科综合素养的形成。

（三）有利于学生的终身发展

在知识经济快速演变的时代背景下，培养学生适应未来社会、实现自我价值所必需的优良思维能力，显得至关重要。在初中的语文课程教学过程中，对青少年的逻辑思辨及创新思维能力进行系统培育，不仅有助于当前学业的进展，而且为其未来的持续成长奠定了坚实的理论基础。在教育过程中，教师通过重点培育学生的逻辑分析及推理技能，能够对其未来职业生涯、日常生活以及人际交往中的清晰交流起到决定性的作用。在信息爆炸的时代背景下，对学生进行批判性思维的培育，使其具备对信息进行质疑、分析和评价的技能，这对于保持其清醒的认知和做出理智的抉择至关重要。此外，激发创新思维，能够促使学生勇于探索未知领域，并敢于提出新观点与新方法，从而为他们的创新性实践活动提供持续的动力。

二、初中语文课堂在培养学生思维能力过程中存在的问题

（一）教育观念传统化，教学模式缺乏创新

在部分初中语文教学环境中，传统教育理念依然是对学生思维技能提升的限制因素之一，一些教师依然守着一一种以知识传输为核心、以应对考试为最终目的的教学观念，他们倾向于将教学重点放在对教科书内容的单纯解析和死记硬背上，却忽略了对学生思考技能的指导和养成。在这种以教师导向为主的教学理念指导下，

所形成的教育模式通常趋于刻板，欠缺创新元素。并且这种模式以教师为中心，是一种灌输式的教学手段，忽略了学生在学习过程中的主动性和他们之间存在的个体差异性，在这种模式化的教学过程中，学生往往处于一种被动的吸收状态，他们难以获得独立思考与批判性分析的机遇，从而影响了其形成这些能力。

（二）教学形式单一，学生思维兴趣不足

在初中阶段的语文教学中，课堂教学模式单调成了制约学生思维技能提升的又一挑战，在长时间的教学实践中，以语文学科为例，常见的教学场景主要依赖于教师的口头讲解、板书演示以及学生回答问题的互动模式，这种教学模式缺少必要的多样性与充实性的教学方法及材料支撑。在教育过程中，过分单调的教学模式会令学生体验单调重复，进而导致其学习欲望与思维活力受到抑制。兴趣是学习的最好老师，也是推动学生主动思考、积极探索的内在动力。因此，为了锻炼学生的思维能力，教学活动需重视多样化的呈现方式与丰富多维的教学素材。

（三）思维教学方法落后，学生创新能力欠缺

在当代教育体系中，陈旧的思维教学手段是培育学生创新能力的关键障碍之一，其导致的结果便是创新能力的明显不足。在传统的语文教学课堂上，教师多着眼于评价学生对知识的掌握，却较少关照于洞察学生的思维路径与品质发展。并且在教育实践中，一些教师所采用的教学策略未能针对学生个体差异进行有效设计，从而未能充分激活其创新性思维与潜在创造力。还有一些教师倾向于运用预设的答案作为评估学生回应的准则，这无疑减少了学生思维的灵活性和拓展性。使用这种不先进的教学策略，不但不能成功地促进学生们的思考技能，反而可能压制他们的创新思维与创造力。

三、初中语文教学中学生思维能力的培养路径

（一）以问题为驱动，发展学生的思辨性思维

思辨性思维注重对事物的批判性思考，是初中语文学科核心素养的内容之一。教师将“思辨性阅读与表达”作为拓展型语文学习任务群的重要组成部分，可以将发展学生思辨性思维的活动落实到语文阅读教学的课堂上，引导学生在阅读与分析文本的过程中培养思辨性思维。问题是学生思维的起点，因此教师可以从问题出发，紧紧围绕文本中的矛盾，设计相应的探究问题，引导学生在极具思辨价值的问题的驱动下，深入分析与探究语篇，

学会批判性思考，形成全面而客观的思维方式，培养学生的理性精神与求实精神。^[2]

例如，在对《故乡》这部分内容进行授课的过程中。在导入环节，教师可以设置情境，激发学生的思辨兴趣，如“同学们，每个人都有一个魂牵梦绕的故乡，它或许承载着童年的欢笑，或许记录了成长的足迹。但当我们多年后重返故乡，是否会发现它已不再是记忆中的模样？鲁迅先生的《故乡》便是这样一篇引人深思的作品。今天，让我们一同踏上这场心灵之旅，走进《故乡》，探索那些变化背后的秘密。”并以此为基准提出核心的问题，如“为什么鲁迅先生在《故乡》中如此强调对比？这种对比手法对展现小说主题有何重要作用？”接着，教师在带领学生研读文本的过程中，可以通过问题引导帮助学生进行深度的剖析，首先教师可以借助问题，帮助学生梳理故乡变化与人物对比，如“请快速浏览课文，用关键词概括故乡的整体变化，并找出文中哪些细节体现了这种变化？”以及“闰土和杨二嫂是文中两个重要人物，他们的前后变化具体体现在哪些方面？请用圈划批注的方式记录下来。”等，并提出思辨问题引发学生的探讨，如“这些变化仅仅是个人命运的起伏吗？它们是否反映了更广泛的社会现象？”在学生进行探究的过程中，教师可以结合引导性的问题引发学生的深思，如“如果《故乡》中没有这些鲜明的对比，你认为小说的效果会怎样？对比手法是如何增强作品表现力的？”引导学生进行小组讨论，并结合文本实例分析对比手法在塑造人物形象、揭示社会变迁中的作用。除此之外，教师还可以提出拓展性的问题，如“结合时代背景，想象一下闰土和杨二嫂在故乡变化期间可能经历的生活遭遇。这些因素如何影响了他们的变化？”鼓励学生结合自己的生活体验，思考社会环境对个人成长的影响，撰写简短的心得体会。在此基础之上，教师可以深化问题，引导学生理解作者的创作意图，如“‘我’在文中多次表达了对故乡变化的情感态度，这些内心独白如何反映了‘我’的复杂心理？又体现了怎样的创作意图？”使学生找出并分析“我”的内心独白部分，体会其背后的情感波动与思想深度。在课程的最后，教师还可以进行总结性的提问，如“通过本节课的学习，你对《故乡》中的对比手法、人物变化、主题思想有了哪些新的认识？这些认识对你的阅读和学习有何启示？”培养学生的总结能力及思考意识。

（二）以活动为载体，发展学生的辩证思维

辩证思维强调学生要从不同的层面看待问题，能够针对不同的观点提出合理的论证。在语文教学中，教师可以通过开展课堂活动的方式，如讨论活动、辩论活动等，为学生提供发展辩证思维的良好契机，引导学生在与他人交流讨论的过程中逐步形成较好的辩证思维，学会更理性与明智地认识事物。

例如，在对《桃花源记》这部分内容进行授课的过程中。为了帮助学生夯实基础，首先教师可以设计朗读与背诵挑战，组织学生进行“桃花源记朗读接力赛”和“背诵达人挑战赛”，通过个人朗读、小组接力等形式，激励学生准确、流利地朗读课文，并在课后准备中努力背诵全文。在朗读与背诵的过程中，加深学生对文本语言的理解和记忆，为后续深入理解文章内容打下基础。接着还可以引导学生分组进行“文言词汇寻宝游戏”，每组分配一段课文，需找出并解释其中的文言实词、虚词及古今异义现象，制作成小卡片或PPT进行展示。通过游戏化的学习方式，激发学生的学习兴趣，掌握并巩固关键文言词汇，为理解课文内容扫清障碍。在文本解读阶段，教师可以通过生动的活动，激发学生的辩证思考，比如可以引导学生扮演“侦探”角色，小组合作绘制“桃花源叙事线索图”，要求学生在阅读过程中，提取关键信息，如“时间、地点、人物、事件”等，用箭头、图标等形式展示故事的起承转合。在完成线索图后，组织学生讨论：“桃花源的存在是否真实？作者是如何构建这一理想世界的？”引导学生从文本内部寻找证据，进行辩证思考。除此之外，教师还可以设计一场辩论会，将学生分为两组，一组代表“桃花源居民”，另一组代表“现实社会观察者”，两组围绕“桃花源的生活方式是否优于现实社会？”这一主题展开辩论。通过辩论活动，引导学生辩证地看待桃花源的理想世界与现实社会的差异，理解作者创作的社会批判意图，同时培养学生的批判性思维和口头表达能力。

（三）以生活为牵引，发展学生的创造性思维

创造性思维是指个体能够打破固有的思维程式，并产生具有新意与独特性的观点、想法和解决方案的一种思维能力中。创造性思维能够激发学生的创造力与想象力，使学生解放思想，勇于突破传统，充分彰显自己的个性，对学生的终身发展具有不可替代的意义，教师可以运用生活化的教学理念，引导学生汲取生活中的“活水”

作为创新的源泉，促进学生创新意识的培养与创新能力的发展。^[3]

例如，在对统编版七年级上册第一单元《热爱生活，热爱写作》这部分内容进行授课的过程中。在导入环节教师可以通过简短的对话进行引入并揭示写作主题，如，生活犹如源泉，文章犹如溪水，源泉丰盈而不枯竭，溪水自然活泼地流个不息。叶圣陶说：“作文这件事离不开生活，生活充实到什么程度，才会做成什么文章。今天就让我们一同探究生活中的点滴，并自己的笔尖记录下来。”接着，教师可以设计“生活瞬间捕捉大赛”，激发学生的观察兴趣，培养学生对生活的敏感性和好奇心。此时教师可以将学生分为小组，每组分配不同的生活场景，如“校园一角、家庭日常、社区活动”等，进行实地观察，时间限定为半小时。并要求学生用文字、照片或视频等形式记录下观察到的生活细节，特别是那些容易被忽略的、有趣的或感人的瞬间。在此基础之上，教师可以组织“生活素材辩论会”，引导学生不仅用眼睛看生活，更要用心去思考，培养辩证思维能力。基于“生活瞬间捕捉大赛”的成果，教师引导学生筛选出具有讨论价值的素材，如“忙碌的街头与悠闲的午后”“科技带来的便利与人际关系的疏离”等。在帮助学生理清写作思路，丰富写作素材之后，教师可以引导学生选择富有真情实感的材料进行写作，提升写作技能。

结语

综上所述，在初中阶段的语文课程中，对学生的思维能力进行塑造，是一项涉及多方面的复杂任务，要求教师在实施教学时持续地进行研究及革新。在教学过程中采用恰当的教学方法，能够显著提高学生的推理与辩证技能，以及创新思考的能力，从而为他们的长期发展打下坚实的基础。为了顺应时代的进步，教师需不断迭代个人的教育理念，并且优化教学策略，这样才能更有效地培育出具备创新能力和批判性思维的学生。

参考文献

- [1] 张静. 初中语文教学中学生思维能力的培养路径探究[J]. 名师在线, 2024, (15): 36-38.
- [2] 赵燕. 初中语文阅读教学中学生高阶思维能力提升策略[J]. 语文教学通讯·D刊(学术刊), 2024, (07): 36-38.
- [3] 陈宇思. 基于思维能力训练的初中语文记叙文写作教学研究[D]. 牡丹江师范学院, 2024.