

# UbD 理论指导下的初中英语阅读课的设计与实践研究

刘甜

黄冈师范学院

**摘要:** UbD 理论在反思传统教学不足的基础上, 打破传统的目标-活动-评价教学设计顺序, 提出逆向设计三阶段, 第一阶段明确预期目标, 第二阶段确定评估证据, 第三阶段设计教学活动和体验, 从根本上帮助学生实现大概念的深度理解, 形成核心素养。本文以人教版英语七年级下册第十一单元的阅读课教学设计为例进行 UbD 理论指导下的逆向教学设计, 以期促进学生对知识和技能的深度理解, 实现知识与技能的跨情景的, 跨时间, 跨文化的迁移, 提高学生的综合素养。

**关键词:** UbD 理论; 阅读课教学设计

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.02.182

## 引言

2022 年新课标指出英语课程要培养学生核心素养包括语言能力, 文化意识, 思维品质和学习能力等方面, 其中思维品质反映学生在理解, 分析, 比较, 推断, 批判, 评价, 创造等方面的层次和水平。2022 年湖北新中考阅读题新增了任务型阅读题, 题目要求学生在阅读完文本后, 根据对文本的理解回答问题, 可见新题型对学生的语言能力和思维能力提出了更高的要求。然而, 实际情况是很多阅读课由于缺乏教学目标指引以及评估机制的保障, 阅读教学仍然过于聚焦碎片知识和技能的培养, 阅读课教学呈现出碎片化, 浅层化, 机械化。可是我们仅仅通过重复练习和记忆的方式学习阅读, 把阅读当作解码过程, 那么阅读将作为成为巨大的挑战 (Wiggins & McTighe, 2005)。是以, 本研究引入格兰特·威金斯 (Grant Wiggins) 和杰伊·麦克泰格 (Jay McTighe) 在“概念为本, 理解性学习”的思潮下首次提出的基于理解逆向教学设计 (Understanding by Design, 下文统一使用 UbD 缩写)。他们强调要让学生理解知识和技巧, 那么什么是理解呢? Wiggins 和 McTighe 使用了布鲁纳 (1963) 的定义: 理解是通过有效应用, 分析, 综合, 评价, 来明智、恰当地整理事实和技巧的能力。可见, 他们提倡透过高阶思维的参与, 心智构建来内化知识与技能, 以实现知识与技能跨时间, 跨文化, 跨情境的迁移 (埃里克森, 2022, 33)。而且一般情况, 教师在进行阅读课教学设计时, 会依据“确定目标、设计教学过程、评价”三步来进行, 这样内容导向的教学设计观势必使教师过度关注自己的“教”, 而不是学生的“学” (刘徽, 2019)。但 UbD 理论提出从输出开始思考, 即确定预期目标后, 教师应该思考学生如何达到预期结果, 有哪些证据证明达到预期结果, 最后再确定教学过程。这种以

结果为导向的 UbD 理论能够透过评估机制落实学生具体需要做什么, 会什么, 理解了什么。

## 一、UbD 理论指导下的阅读教学的内涵和特征

UbD (Understanding by Design) 理论在强调引导学生深度理解的基础上, 提出逆向教学设计 (Wiggins & McTighe, 2005)。逆向, 顾名思义, 即对于传统的教学设计顺序进行调整, 以终为始, 从学习的“尽头”——学习结果开始思考, 逆向教学设计包含三个阶段: 确定预期结果、明确达到结果的证据、设计教学过程 (Wiggins & McTighe, 2005)。逆向教学设计指导下的阅读课的教学设计分为以下三个阶段。

### (一) 确定预期结果——理解为核心

UbD 理论的内核是追求概念性理解的教学, 因为只有理解了才能对知识有全局的把握, 可以融会贯通的使用相关技能, 为了达成学生的深度理解, 逆向教学设计倡导通过“大概念” (big ideas) 促进学生理解学习内容, 并将其所学迁移应用到新的情境中 (Wiggins & McTighe, 2005)。在第一阶段, UbD 理论依据三维课程模式, 把预期的结果分为三层, 第一层学会迁移 (Transfer), 指的是学生能够自主地将所学应用于哪里。第二层理解意义 (Meaning), 就是学生将会理解什么。在基本问题的驱动下, 推动知识之间的有机联系和迁移, 促进单元大概念的理解。在第三层掌握知能 (Acquisition), 指的是学生应该掌握的知识是什么, 应该形成的技能是什么。

### (二) 明确达到结果的证据——理解为导向

在第二阶段, UbD 理论指出在确定预期目标之后, 教师应该像评估员一样进行深度思考: 如果说 UbD 理论的最终目的是为了实现在知识与技能跨时间, 跨空间, 跨文化的迁移, 即可以在真实情境中解决问题。那么实现

的途径就是理解大概念，大概念是达成迁移运用的锚点（王蕾，孙万磊，赵连杰，& 李雪如，2022）。那么如何能证明学生理解了大概念呢？理解六侧面是测量理解的有效办法，包含解释，阐明，应用，洞察，神入，自知，它们标志着学生表现的各种类型，他们概括地描绘学生各种表现的证据，帮助教师区分学生的“理解”与“知道”。威金斯和麦克泰格（2017）指出“有效的评估不是一张快照，更像是收集纪念品和图片的剪贴簿。”这提醒了老师们，教学需要各种各样的证据，将评价先行使预期结果，学生的关键的表现以及教与学体验之间产生更大的一致性，从而使学生能更好的迁移运用，这正是 UbD 理论指导的教学设计的目的所在。

### （三）设计教学活动 - 在体验中实现理解

在第三阶段，UbD 理论指导下的单元整体教学设计，组织学习活动是最重要的步骤之一。在教师明确了何种证据可以证明学生已达成目标，便能更有针对性地设计出用于获取证据地教学活动（张立，2022）。其次，如何得知所选择的教学方法，确定的教学逻辑是否符合学生的认知规律，能否达到预期的目标，UbD 理论提供了 W（Where, What, Why）、H（Hook, Hold）、E（Explore, Enable, Equip, Experience）、R（Reflect, Revise, Rethink）、E（Evaluate）、T（Tailor）、O（Organize）要素来帮助教师们构建学习设计。

## 二、基于 UbD 理论的阅读教学实践案例

本文以人教版七年级下册第十一单元“*How was your school trip*”阅读课为例，阐述笔者如何运用 UbD 理论，从三个阶段逐步完成教学设计。

### 阶段一：确定预期结果

#### （一）依托课标，整合语篇内容，提炼大概念

本单元的主题是“*My trip*”，属于“人与社会”主题下的“游览体验”板块，涉及“丰富，充实，积极向上的生活”范畴，单元围绕主题“*My trip to the farm*”展开。《课标》建议教师在设计单元教学时，通过对主题内容必要的整合或者重组，在单元内形成具有整合性，关联性，发展性的单元育人蓝图（教育部，2022：448）。UbD 指导下的教学设计注重用“大概念”来联结主题内容，并通过学习体验来达成对大概念的理解以促进学生的知识与技能的跨文化，跨时间，跨空间的迁移。为此，笔者基于对单元内语篇的研读，根据主题对关联语篇进行梳理，归纳和重组可以得到本单元的内容结构。本班学生英语基础较好，乐于表达，但在自主整合与综合运用知识上仍有不足；学生在七年级上册 unit3 学

习了交通方式的表达，unit7 单元学习了天气与活动，unit8 学习了我的社区，但在 unit11 的旅行单元，需要综合运用前面所学，不少学生缺乏较强的综合运用能力。综合课标要求，学情分析，单元内容结构，笔者最终提炼本单元大概念：游记是按照时空顺序记录个人游览经历，带有个人情感倾向的文章。

### （二）结合课标要求，单元内容和学情，整理教学目标

基于以上《课标》要求，单元内容和学生情况分析，笔者整理出本单元的三层教学目标：

第一层目标 - 学习迁移（Transfer）：学生能够将所学运用于：1 阐明旅行计划，包含目的地和出行方式。2 在描述过去的事情中，准确使用过去时。3 针对五月份的研学，写一份研学日志，记录自己难忘的的研学经历和感受。4 设计一个旅游计划。

第二层目标 - 理解意义（Meaning）：1 学生将深入理解的（U 概念性层面）：(1) 过去时是对已经发生过的事情的描述。(2) 游记是对过往经历的记录。(3) 游记需要记录对你而言重要的活动。(4) 游记需要根据时空线索，将信息结构化。(5) 游记是个人体验，不同的人有不同的体验。2 学生将围绕“大概念”思考的基本问题(Q)：(1) 你要去哪里？那里天气怎么样？为什么要去那里？如何去那里？(2) 旅行中哪些事情让你印象深刻？(3) 撰写游记时，按照什么顺序写？(4) 这次旅行让你有什么心得体会？

第三层目标 - 掌握知能（Acquisition）：1 学生将掌握的知识（Knowledge）：(1) 本单元的重点语言表达：A 描述旅行活动与场景：*went for a walk, milked the cow, fed chickens, talked with a farmer, took photos, picked strawberries, in the farm, in the countryside.* B 表达观点与感受：*expensive, difficult, not...at all, interesting, boring, excellent, cheap, exciting.* C 组织语篇结构：*then, after that, all in all, also.* (2) 在语境中理解一般过去时的形式，意义，用法。2 学生将掌握的技能（Skill）：(1) 在听，读，看的过程中有目的的提取所需信息；简单介绍自己的旅行活动。(2) 提取，梳理，分析和对比两篇日记中的主要或者关键信息，利用信息结构图转述文章。(3) 在信息结构图的辅助下，记录 / 讲述本次游学经历，注意标点符号，和时态的正确使用。(4) 反思和评价自己研学中的收获。

### 阶段二 确定评价方式

明确教学目标之后，为获取相关证据来判断教学目

标是否达成、评价目标达成的程度,笔者设计了如下评价方案:1总结 Helen 和 Carol 的农场之行(理解维度:解释;对应目标:T1, M:U1, Q1, A:K1, S1)。2随堂语法测试(理解维度:解释;对应目标:T1, M:U1, Q1, A:K1, S1)。3针对五月份的研学,设计访问提纲,采访同学们难忘的经历和感受(理解维度:应用;对应目标T2, M:U3、Q2, A:K1)。4根据旅行时空图,记录 Helen 和 Jim 的学校旅行,比较他们日记里的异同(理解维度:洞察;对应目标:M:U4、U5、Q3, A:K1、S2)。5表现型任务:为新教师设计一个校园半日旅行计划,安排好时间,活动,并在活动结束后以导游视角写一篇游记(理解维度:神入;对应目标:T4, M:U1、U2、U3、U4、U5、Q1、Q2、Q3、Q4, A:K1、K2、S3、S4)。6根据旅游时空图,记录自己五月份的研学经历和个人感受(理解维度:自知;对应目标:T:1、3, M:U1、U2、U3、U4、U5、Q1、Q2、Q3、Q4, A:K1、K2、S3、S4)。

### 阶段三 设计学习体验活动

《2022年义务教育课程标准》提出了指向学科核心素养发展的英语学习活动观,将活动作为课堂教学的基本组织形式和培养学生英语学科核心素养的有效途径,教师应该引导学生通过学习理解,引用迁移创新的活动,学习语言知识和文化知识,发挥语言技能,运用学习策略,并采用自主,合作的学习方式,参与主题意义的探究。UbD 指导下的活动设计要求教师在设计学习理解,应用实践,迁移创新等活动时,要聚焦逆向设计的前两个阶段所确定的教学目标以及评价方式和标准,运用 UbD 理论所提出的 WHERETO 设计要素,推进并落实“教-学-评”一体化。下面以阅读课教学活动设计为例,说明如何设计聚焦目标和评价的教学活动。

活动1(Hook& Hold): 问题导入:(1) Did you have an unforgettable trip? (2) Where did you go? (3) How did you get there? (4) What did you do there?

活动2(Explore& Equip): (1) 略读课文,回答课本65面2b的两个问题。(2) 精读课本,画出 Helen 和 Jim 旅程的时空图。

活动3(Reflect): 鼓励学生思考:他俩旅程中的异同。为什么会这样呢?

活动4(Tailor): 根据时空图,用自己的话复述 Helen 和 Jim 的旅程。

活动5(Experience & Evaluate): 综合任务:作为一个旅行策划师,请和你的团队(团队领导,演讲者,校园图纸绘画者,活动策划者),设计一个带领新老师半日校园游计划,旨在帮助老师们了解黄州中学的环境和学生们的课余活动。活动结束后与全班同学分享你们的活动,时间安排和感受等。

在此活动方案中,学生将在以“旅行”主题的引领下,在彼此关联又循序渐进的活动中,逐步达成对“游记是按照时空顺序记录个人游览经历的文章”这一大概念的理解,以期最终实现,跨时间,跨情境,跨文化的迁移运用。

### 结语

UbD 理论指导的教学为教师阅读教学设计提供了一个崭新的思路,但于此同时,对教师和学生提出了更高的要求,首先,它对教师的素养和能力提出了挑战。其次,它对学生的知识,能力,思维,课堂参与等方面提出了要求。总之,以追求理解为核心的 UbD 理论在实践中有待更多的探索。

### 参考文献

- [1] 教育部. 义务教育 英语课程标准(2022年版)[s]. 人民教育出版社, 2022.
  - [2] Wiggins, G., & Mctighe, J. (2005). Understanding by Design, Expanded 2nd Edition. Association for Supervision & Curriculum Development, 370.
  - [3] Bruner, J. S. (1963). The process of education. American Journal of Physics, 31(6).
  - [4] 刘徽. 图解大概念和它的概念小伙伴们[J]. 上海教育, 2020(03), 47-48.
  - [5] 王蔷, 孙万磊, 赵连杰, & 李雪如. 大观念对英语学科落实育人导向课程目标的意义与价值[J]. 教学月刊·中学版(外语教学), 2022(04), 3-14.
  - [6] 张立. 基于逆向设计的初中英语单元整体教学实践[J]. 中小学英语教学与研究, 2022(11), 21-24+53.
  - [7] 格兰特·威金斯, 杰伊·麦克泰格. 追求理解的教学设计[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2017.
  - [8] 林恩·埃里克森, 洛伊斯·兰宁著. 以概念为本的课程与教学: 培养核心素养的绝佳实践[M]. 鲁致孔译. 上海: 华东师范大学出版社, 2018: 25-33.
- 基金项目: 本文系黄冈师范学院研究生工作站项目“追求理解的逆向教学设计在初中英语阅读课中的应用研究”研究成果(项目编号为: 5032024042)。