

# “双减”背景下初中语文实践性作业评价策略研究

张中海 何学勤

重庆市铜梁一中

**摘要：**“双减”背景下，初中语文实践性作业的有效评价可以使教师获得及时的教学反馈，了解学生的学习情况与核心素养发展情况，及时调整自己的教学方式、教学内容，能减轻学生的课业负担，同时促进家庭亲子关系的融洽，以及家、校、社的紧密联系。这就需要采取过程化的评价体系、多元化的评价主体、多样化的评价方式等策略，实现分层评价与个性评价，促进“双减”的真正落地。

**关键词：**“双减”；初中语文实践性作业；评价策略

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.02.192

## 引言

随着新课程改革的不断推进，初中语文作业的形式不再限于传统的书面作业，而是注重增加一些实践、任务和活动的内容，如“综合性学习”“口语交际”“活动·探究”等更侧重于实践性作业的设计与完成。“语文课程评价包括过程性评价和终结性评价。”“教师应为不同年级学生和不同学习内容选择恰当的评价方式，采用有针对性的评价工具。要充分尊重学生的主体地位，关注学生在兴趣、能力和学习习惯等方面的个体差异，引导学生开展自我评价和相互评价。”（《义务教育语文课程标准》（2022年版））因此，对实践性作业的评价，我们需要设计过程化的评价体系、多元化的评价主体和灵活开放的评价形式等，重点关注学生的参与感和获得感，加强家校之间的联系，为“双减”背景下的作业评价“减负增效”赋能。

## 一、评价体系的过程化

传统的作业评价往往只关注学生最后呈现的作业成果，以分数、等级、勾叉等单一方式对学生的作业作简单的反馈，只关注到了学生作业最后的结果，而忽视了学生在完成作业过程中核心素养、关键能力的发展，学生无法从评价中获取促进自身进一步发展的建议，而且无法从评价中得到鼓励、表扬，捕捉不到正向积极的情感价值，这样的评价是封闭的、静态的，缺乏生长的空间。同时结果性评价往往是以教师为中心，学生不再处于主体地位，师生之间也没有足够的双向互动，教师不能及时掌握学生的学习及心理状态，也就不能及时调整后续语文实践性作业的设计与实施。与传统的结果性评价不同，过程性评价更注重学生在学习过程中的综合表现和努力程度，在评价实践性作业时，重点关注学生在完成作业过程中所展示的思考过程、解决问题的策略、合作与交流的能力等方面，而不仅仅是最终的结果。

过程化的评价体系关注学生完成语文实践性作业前的情况、完成语文实践性作业过程中的核心素养发展情况以及完成语文实践性作业后的反思改进情况，及时了解学生在整个过程中遇到的问题、展开的思考、付出的努力以及获得的阶段性成果等。在“双减”背景下，学生完成语文实践性作业前，作为评价主体的教师、同学和家长可以根据学生对作业任务的理解、预计完成作业的组织形式、生生之间的人际交往和沟通等出发，进行初评。在作业的准备阶段展开评价，教师可以较好地把控和调整完成节奏，不仅可以减轻学生的作业负担，还可以激发学生进一步认真完成语文实践性作业的内驱力，为下阶段任务的完成打下基础。

语文实践性作业的实施阶段是过程性评价的关键，师生双方都能从中充分发挥主动性和创造性。在完成语文实践性作业的过程中，评价主体可以根据学生在完成作业遇到问题时所进行的思考、所采取的措施、获取帮助的途径等进行多元评价，关注学生是否充分调动自身的积极性，发挥各项潜能，使得各项能力和品质的最近发展区能获得进一步的提升。

以人教版“羚羊木雕”为例，教学过程中教师既通过常规的测试与作业考核学生对于羚羊木雕的基本性质、面积计算以及其他知识点的掌握程度，又纳入多元化考核方式。在形成性评价环节，教师观察并记录学生在课堂讨论、小组合作、动手操作（例如，做羚羊木雕）等活动中的表现，评估他们的实践能力、合作能力和创新思维。如通过小组活动，同学们一起探究了怎样用自己手里的素材构造出形态各异的羚羊木雕。教师通过对学生参与程度，合作情况及问题解决创造性等方面进行观察，并及时反馈与鼓励。同时教师鼓励学生自我评价与同伴评价相结合。在完成单元学习之后，学生有机会编写学习反思报告，以总结在“羚羊木雕”这两种学习模

式中所获得的经验、遇到的问题以及需要改进的方面。同伴评价是通过团队合作展示、互相评价作品等方式进行的,这样可以让学生在交流的过程中互相学习,共同进步。总结性考核环节中,教师除常规笔试成绩之外,还要设计实践性、开放性考核任务,比如设计生活中羚羊木雕的应用小报,或运用学过的知识去解决实际问题。在评价内容上,除了关注学生对语文知识的理解和应用外,还关注对学生实践能力,创新能力,合作能力和情感态度等方面的评价。教师的评价应该尊重学生的个体差异,关注他们的成长历程和发展潜力,给予积极的鼓励和建设性的反馈。这些作业既考查学生对知识的掌握程度,又反映学生实践能力与创新思维的能力。

评价反馈既能及时让教师根据学生的完成情况进一步修改并优化作业设计与实施,为“减负增效”赋能,又能让学生在过程中实现自我监控、自我调节,选择适合自己的学习方式,核心素养得到发展。评价主体通过观察、评价在完成作业的整个过程中,学生与文本、他人和社会的互动情况、知识与技能的掌握情况以及由“学会”到“会学”的转变情况,对学生进行全面而客观的评价,学生从中自我审视,进行反思重构,一些先前可能忽略的想法,也会在评价反馈中,由模糊变为具体,由分散变为集中。(表1)

初中语文实践性作业过程性评价表

| 阶段    | 维度    | 自评 | 互评 | 师评 | 家长评 |
|-------|-------|----|----|----|-----|
| 准备阶段  | 态度与兴趣 |    |    |    |     |
|       | 准备与策略 |    |    |    |     |
|       | 感受与理解 |    |    |    |     |
| 实施阶段  | 关注与参与 |    |    |    |     |
|       | 措施与方法 |    |    |    |     |
|       | 合作与探究 |    |    |    |     |
|       | 整理与成果 |    |    |    |     |
| 反思阶段  | 交流与欣赏 |    |    |    |     |
|       | 批判与改进 |    |    |    |     |
|       | 传承与创造 |    |    |    |     |
| 自我心语: |       |    |    |    |     |
| 同伴赠语: |       |    |    |    |     |
| 教师寄语: |       |    |    |    |     |
| 家长寄语: |       |    |    |    |     |

因此,初中语文实践性作业借助过程化的评价体系,关注学生获取知识、提升能力的动态过程,重视学生结合个人生活经验得出的思考结果,真正实现“全员育人、全程育人、全方位育人”,真正落实“双减”政策的要求。

## 二、评价主体的多元化

在当前的教学实践中,语文作业通常是由教师来评

价,但为了更全面地了解学生学习语文的进程,并激励学生更好地学习语文,应该考虑建立多元化的评价主体。语文实践性作业评价主体多元化,更加侧重学生发展性评价,就更容易将关注焦点放在学生核心素养的培养上。通过教师评价、自我同伴评价、家长评价等,建构起多元立体的初中语文实践性作业评价主体。

### (一) 教师评价

老师的评价具有激励作用,学生会将老师的指导视为重要参考。每位学生的特点各异,学习水平也有所不同,因此老师的作业评价也应该独具特色。语文学科的特点是能够帮助学生感受到语言的魅力,促进学生言语能力的发展。因此,适时给予肯定、鼓励的评价,可以激发学生的兴趣,感受到老师的信任和关怀,提升学习动力,培养良好学习习惯,增进师生之间的情感交流。

对于实践性作业的评价,可以根据学生的表现选择恰当的评价语,教师可以通过发放小礼品或举行奖励性活动来激励学生,如学生完成综合性学习的作业后,可以根据学生活动的开展情况,举行写赠言、赠书、颁奖、宣誓、拍照等形式的过程性评价,这种全方位的评价无疑使评价更客观、更全面,更好的激励学生。

### (二) 自我、同伴评价

学生是学习的主体,是语文实践性作业成果的创造者,因此学生不应当只是被动地接受评价结果,而应当成为评价主体中不可或缺的一部分。老师应该给予学生更多自主权,允许他们参与评价,激发他们的主动性。虽然学生水平不同,评价结果可能不完全准确,但这样的尝试会给老师和学生带来新的体验和收获。

让学生进行自我评价,可以审视自身优缺点,提升自主意识和反思能力,帮助其提升自我认知能力。学生间互相评价,学生更倾向于接受同龄人的看法和评价,也希望了解同伴如何看待自己,因此,积极评出他人的优点,向同伴提出改进的建议,这样学生就可以学会以一种欣赏和帮助的态度看待他人。

在评价过程中,教师应当指导学生拥有辨别真假的评价观念,必须客观公正地做出评判,教育学生应以正确态度接受评价,不轻言放弃,也不应采取笑他人。只有通过这种积极主动的自我评价、互相评价,才能真正实现评价的功能。

### (三) 家长评价

“双减”政策,减的是孩子和家长的压力与负担,不减家长的责任。学生在学校就可以完成的语文实践性作业,家长则可以对学生在准备阶段的作业习惯、作业态度等,在反思阶段的自主学习、能力发展等情况展开

评价，能对孩子有更具体的认知，才能更有针对性地开展家庭教育。同时，家长作为评价主体可以进一步增强家校沟通，形成教育合力，可以融洽亲子关系，增进彼此之间的了解。

作为语文教师，需要借助家长会或者信息交流的方式，改变家长们对于“评价”的观念，让他们真正理解并认同参与评价的重要性，明白他们参与学生作业评价的目的是为了促进孩子的学习，而不是为了减轻老师的负担。对家长的评价，不等于老师什么都不做，经过家长的评估，最终做出综合评价的仍然是教师。老师可根据学生作业习惯、态度、方法等反馈，结合学生作业记录，综合评价作业表现，确定学生作业的等级或分数。

### 三、评价形式多样化

多样化的评价形式能提高学生的作业期待和完成语文实践性作业的积极性，激发学生学习语文的热情，得到身心的健康发展，充分实现作业评价的功能。

#### （一）评价平台多样化

“双减”政策实施背景下，学生充分利用课后时间，尽量在校内就能完成语文实践性作业，因此在初中语文实践性作业的评价过程中，教师可以充分利用学校的各种场所、软硬件资源，根据学生的个性、能力等，运用灵活化的评价形式实现多维度分层评价，对学生的作业成果给予充分客观的肯定，满足不同学生的发展需求。如教室的多媒体、学校的报告厅、录播室、板报墙、小舞台、种植地、教室外墙、走廊两侧……从室内到室外，从人文区到自然区，学校随处皆是语文实践性作业评价的展示平台。

不仅如此，语文教师还可以合理利用网络资源，不断探索语文教学和信息技术深度融合的方式方法，充分发挥信息技术的优势。如教师可以借助数字化平台，利用微信公众号、微信群、视频号等，建立班级“语文实践性作业专栏”，教师和家长通过留言评论、投票等功能从不同的维度和形式评价学生语文各项能力与素养的发展和提升，一个点赞、一个鼓掌、一句由衷的称赞评价无疑会给学生带来成就感和满足感。这样的评价形式更能促进学生学会倾听他人的声音，并进行自我认知。

#### （二）评价方式多样化

多样化的评价方式不但体现实践性作业的特性，更能激发学生的积极性和创造力。学生可以在报告厅开展课本剧的展演和演讲比赛，在录播室进行小品故事的现场直播；可以将自己的实践作品悬挂于走廊上、操场间、树枝上供同学们欣赏和评价；可以将开展辩论赛的视频

通过教室内数字化媒体展示……这些随处可见的展示平台拓宽了语文实践性作业的评价渠道和评价形式，全校师生既是展示者，又都是评价者，学生从灵活的评价形式中获得持续学习的力量，也更能全身心投入到语文实践性作业的实施过程中，展现自我，内化知识，培养素养。

#### （三）评价结果多样化

语文老师在对不同类型的实践性作业进行评价时，可以从多个方面进行综合评价，对整个作业过程进行全面、全方位、以及动态评价，使评价结果多样化。比如，在评价阅读性实践作业时，可以评价学生是否能够根据自己的阅读经验对文章进行分析、鉴赏；评价写作性实践作业时，应评价学生的文风、个性特点、主题鲜明度、思想积极性以及世界观的正确性等等。

另外，语文教师还应考虑以学生整体的表现来进行横向和纵向评价。横向评价就是与班级同学的同期作业相比较，这种评价更能比较出同学间的差距，激发学生进取心，努力追赶。如果某位同学不适合受到“横向评价”，那就应该更多地使用“纵向评价”，以学生自身发展变化过程为基准进行的纵向评价，是一种注重未来、着眼于增长、有助于不断完善的评价。这样的评价结果始终去发现学生的进步和闪光点，更符合实践性作业设计的意图和目标。

### 结语

总之，在“双减”政策实施背景下，有效的初中语文实践性作业评价策略决定着“减负增效”的真正落地和学生核心素养的养成。因此初中语文实践性作业评价策略的研究与实践对于提高学生的学习效果、激发学生的学习兴趣、培养学生的综合素质具有重要意义。通过采取多元化评价主体，强调过程评价，创新评价方式，注重评价结果多样化等策略，可以更好地评价学生实践性作业完成的全面情况，为学生的发展提供有力支持。

### 参考文献

- [1] 义务教育语文课程标准（2022年版[S]）北京师范大学出版社，2022.
- [2] 叶圣陶论语文教育[M] 河南教育出版社，1986.
- [3] 王方鸣. 初中新课程学业考试语文试题命制研究[M] 重庆出版社，2010.
- [4] 邹红梅. “双减”背景下小学语文创新性作业布置的实践与探究[J]. 世纪之星（小学版），2022（5）：195-197.
- [5] 焦宏. 初中语文作业评价恶实践研究[D] 哈尔滨师范大学，2014.