

在比较阅读中识杜甫

——解读杜甫诗歌中的生活真实与强烈抒情

王秀洁

石家庄市第十一中学

摘要：杜甫的诗歌，不再是以诗歌博取功名的方式，它找到了更多的价值：拥抱更真实的生活，抒写更强烈的感情。在比较阅读的体验中，我们可以更好地理解、欣赏和评价诗歌，更深刻地认识诗人伟大的精神和思想，提高品鉴诗歌的能力，也更好地得到精神的滋养，思想的启迪。

关键词：杜甫诗；真与痛；对照；碰撞；比较

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.02.066

引言

杜甫生于唐朝的鼎盛时期，他见证了这个王朝的繁华与骄傲，却也见证了这个王朝的破碎与衰落，这种衰落又与他个人的命运紧密相连，他用自己的诗，记录了国与家与民的沧桑历史。“国家不幸诗家幸，赋到沧桑句便工”，在杜甫这里，诗歌不再是博取功名的方式，铺展人生地位的工具，它找到了更多的价值：拥抱更真实的生活，抒写更强烈的感情。

那么，怎样让学生更好地体会和感受杜甫诗呢？

在诗歌教学中，单纯地让学生从字面上去理解一首诗，是非常苍白的。即使是了解了这首诗的写作背景，理解了作者写作这首诗时的处境和心情，甚至是老师和学生一起探讨了这首诗的主题思想，对这首诗的理解有时候仍然是粗浅的，是缺少深度的。比较阅读则是一个非常好的阅读方法，也是我在教学中经常采用的教学方法。诗歌的比较阅读，无论是从思想上，还是从艺术上，都可以让学生以更广阔的视角来认识这首诗，更好地理解、欣赏和评价这首诗，最终使学生更加深入地理解诗人品格，并拓宽学生的知识面，从而提高学生鉴赏诗歌的能力。

在历年的中考诗歌阅读命题中，通过比较阅读的方式考查诗歌，也是很常见一种题型。以杜甫诗歌的考查为例来看，比如2015年河北省中考题考查了《望岳》《春望》的比较阅读，以填空和选择的形式，从对比的角度分别就诗歌的内容、体裁、意象、思想感情等多角度进行了考查。再如，2022年河北中考语文题，考查了杜甫《茅屋为秋风所破歌》和白居易《新制布裘》两诗的比较阅读。都是以填空题的形式出现的。

第1题：《茅屋为秋风所破歌》中，杜甫因_____一事，产生联想，表达内心的愿望；《新制布裘》中，白居易因新制布裘这件事，产生联想，表达自己的愿望。（2分）

第2题：杜甫和白居易都是唐代现实主义诗歌的代表诗人。这两首诗中作者的境况不同，但抒发的情感有相同之处，都抒发了诗人_____的情怀。（3分）

2022年的这两道题也是以比较的方式，考查两首诗在内容与情感方面的异同。因此，在诗歌教学中运用比

较阅读，也是适应考试要求的一种实用教学策略，同时也是拓宽学生视野，加深诗歌理解的重要途径。

下面谈谈在杜甫诗歌教学中几种比较阅读的设计。

一、不同艺术形式对照：在想象与再创造中与诗人对话

第一种：图文对照

国画是中华文化的精粹，历代皆有名家。那些书画家喜欢诗，诗画难分。《惠崇春江晚景二首》便是苏轼为宋初和尚的画作《春江晚景》所做的组诗。一幅鸭戏图，一幅飞雁图，与苏轼的诗相映成趣。而今“竹外桃花三两枝，春江水暖鸭先知”这一首，已经成为童叟能诵的名篇。其实，诗人也大多喜欢画画。韦偃曾是长安城中的画马高手，但人们却更喜欢他画松树。可是长安沦陷，他只好寄身成都。杜甫听说韦偃在成都，赶紧想办法置办了一匹绢，请他为自己画一壁古松。杜甫的草堂建成，将要离开成都的韦偃又为杜甫在墙壁上留下了两匹骏马。诗人们也有许多喜欢画画，唐代的大诗人王维自己就是画家。他的诗也被苏轼赞叹：诗中有画，画中有诗。的确，很多的诗，都是“诗中有画”的，杜甫的诗也是。因此，在教学中，我尝试让学生以图画的形式，来展现诗歌的内容、主题和意境。多才多艺的学生，总能凭借自己独特的想象力和感悟力来描摹，创作出丰美的艺术作品。如《茅屋为秋风所破歌》，学生所画茅屋姿态各异，形状万千，或破败或整齐，或鲜艳或黯淡，线条或流畅或粗拙，但都是匠心独运。在此过程中，学生们读诗作画，品鉴画作与诗歌表现形式的不同，体会诗画之间的联系和区别，鉴赏画与诗的灵魂是否契合。这一活动，不仅使杜甫的诗在画儿的衬托下，增添了更多的魅力，而且更加深了学生对诗歌的理解。

第二种：诗文对照

诗中有画，诗中有文。诗歌是极简的艺术，是对生活的剪辑。让学生将诗歌改写成散文，可以调动学生丰富的想象力，可以让诗歌和文章做完美的对接，从而加深对作品理解，又提高了学生语言表达的能力。这样的尝试非常有益并且值得。《茅屋为秋风所破歌》有环境的渲染，有诗人与南村群童的对话，有诗人的行动和内心的独白等等，

这些叙事诗中的要素，彰显着叙事诗高度凝练地展现生活的艺术魅力，但同样，用散文的笔法，铺陈的方式，着力渲染的笔墨，不仅能将诗歌所体现的场景表现得更立体，将诗人的行动描写得更生动，而且能将诗人的内心展露得更细腻，将人物的形象刻画得更饱满。学生们是可以做到的，有些孩子完成得非常出色。他们将一位白发苍苍、步履蹒跚、唇焦口燥、雨夜焦灼、无奈叹息，为生活所苦又忧心国家的诗人刻画得淋漓尽致。

第三种：诗剧对照

杜甫的诗被称为“诗史”，他的叙事诗以个人所见描写安史之乱的社会现实，这些诗歌中有环境，有人物，有情节，有激烈的冲突，有鲜明的形象。在教学中，我常常让学生先将诗歌写成剧本，再进行戏剧的表演，并录制成微电影。用微电影的形式，把诗歌中最打动人最精彩的部分再现出来，给孩子们留下更深的印象，带给他们更多的思考。如部编本教材中选取了一首《石壕吏》，这是一首情节非常完备的叙事诗：

暮投石壕村，有吏夜捉人。
老翁逾墙走，老妇出门看。
吏呼一何怒！妇啼一何苦！
听妇前致词：三男郾城戍。
一男附书至，二男新战死。
存者且偷生，死者长已矣！
室中更无人，惟有乳下孙。
有孙母未去，出入无完裙。
老妪力虽衰，请从吏夜归。
急应河阳役，犹得备晨炊。
夜久语声绝，如闻泣幽咽。
天明登前途，独与老翁别。

这首诗中有非常清晰的背景、时间线，而且故事的开端、发展、高潮和结局也是相当的分明。孩子们创作剧本的难度并不大，难的是加入更多的细节，让人物形象更饱满。比如一学生就加入了老两口收到战争来信的情节：

老妇：（颤颤巍巍走进门，举着一封信）老头子，儿子来信了！

老翁：（从屋里往外跑，摔了一跤，爬起来）真的吗？来，我看看！（接过信，颤抖着双手打开信封，不一会儿，眼中流出浑浊的泪水）啊，我的儿子！（痛苦地捂着脸，跌坐在地上）

老妇：（焦急地问）怎么了，老头子？

老翁：（老翁仰天长啸）我们的儿子，三个儿子（老泪纵横）都战死了！

老妇：（惊恐地，不安地捡起信纸，声音开始颤抖，眼泪夺眶而出）我的儿啊！老天爷！你怎么可以这么残忍啊！（昏倒在地）

加入合理的想象，将极简的诗歌改编成剧本，再加上学生们声情并茂的表演，一个小小的微电影就这样诞生了。台上的孩子们沉浸在故事的悲怆气氛中，观看的孩子们也

与之一起穿越到了那个民不聊生、多灾多难、兵荒马乱的年代。这样，诗歌的艺术与电影的艺术得到了完美融合。

在不同艺术形式的转换中，学生们进行了诗与画的对比，诗与文的转化，诗与剧的交融。也实现了古与今的交汇，孩子们也完成了一次与诗人对话交流的过程。同时孩子们也更深刻领会到了杜甫诗歌描写生活真实的特点，感受到了杜甫那种为民悲为国痛的伟大人格。

二、思想碰撞：人格魅力再比较

再谈杜甫这首非常经典的诗，《茅屋为秋风所破歌》，这是一首歌行体长诗，诗中这样说：

俄顷风定云墨色，秋天漠漠向昏黑。
布衾多年冷似铁，娇儿恶卧踏里裂。
床头屋漏无干处，雨脚如麻未断绝。
自经丧乱少睡眠，长夜沾湿何由彻！

安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜！风雨不动安如山。

呜呼！何时眼前突兀见此屋，吾庐独破受冻死亦足！

这首诗，写于761年的秋天。在此之前759年的秋天，杜甫弃官到秦州（今甘肃天水），又辗转经同谷（今甘肃成县）到巴陵（今湖南岳阳）。到了第二年（760年）中原并没有恢复，关内闹着严重的饥荒。杜甫在亲友的帮助下，在成都浣花溪边盖起了一座茅屋，暂时有了一个栖身之所。上元二年（761）八月，秋风怒号，草堂茅草被风卷走，或挂树梢或沉塘坳；黄昏时，墨云卷积，雨如柱下，床头屋漏，雨脚如麻，杜甫一夜无眠，唱出了《茅屋为秋风所破歌》。

这首诗恰切地表现了诗人愁苦焦灼、痛心无奈的生活体验，但是又于这痛苦的体验中迸发出了奔放的激情和火热的希望。最后几句直抒胸臆，表达为了天下寒士免于饥寒宁愿牺牲自己的博大胸襟和崇高理想。

我们再来看一首白居易的诗《新制布裘》，引导学生比较两人思想上的异同。

桂布白似雪，吴绵软于云。
布重绵且厚，为裘有馀温。
朝拥坐至暮，夜覆眠达晨。
谁知严冬月，支体暖如春。
中夕忽有念，抚裘起逡巡。
丈夫贵兼济，岂独善一身。
安得万里裘，盖裹周四垠。
稳暖皆如我，天下无寒人。

这首诗约作于唐宪宗元和元年（806），这年冬天，诗人新制布裘，一时有感，遂成一诗。这首诗描写新制布裘的绵软与温暖，带给自己如春般的幸福感受，并由此想起兼济天下的理想。诗人发出了“安得万里裘，盖裹周四垠。稳暖皆如我，天下无寒人”的呼喊。

这首诗与杜甫的《茅屋为秋风所破歌》在思想上既有同也有异。我引导学生讨论比较：这两首诗在思想上有什么异同呢？你觉得哪位诗人更伟大呢？老师给学生出

示两首诗的写作背景，供学生参考。学生们在讨论的过程中逐渐形成了自己的见解，能够得出这样的结论：这两首诗思想上的相同之处在于，都体现了诗人由己及人，关心天下寒士的济世情怀与忧民思想。同时经过老师的引导，也能比较出不同之处：首先，杜甫当时是因战乱流离失所，家贫儿饥女饿，是自身难保愁苦不堪，依然不忘忧国忧民。他将个人的痛苦融入时代的痛苦，他忘却个人的痛苦忧心天下百姓的痛苦，他表现时代的苦难全民的苦难。如能帮助天下人摆脱这苦难，他宁愿牺牲自己的幸福，成全天下人。这样一种炽热的感情和强烈要求改变现实的崇高理想。其二，白居易是生活无忧，温饱不虑，有国家俸禄供给的官员，因此诗中体现的是一种能够跨越自我，爱民“如我”的人道主义精神，也体现其作为一个有良知的开明官吏施“仁政”、惠及百姓的进步思想。因为这时候的白居易正是仕途上升时期，对未来充满希望，这一年他先做京畿周至县的县尉，几个月后入朝做集贤校理。元和二年，便成为翰林学士，成为皇帝的机要秘书。

通过比较，学生对杜甫和白居易其人格思想有了更深刻的体会。那么，这两位诗人的人格，哪一个更为可贵呢？谁更伟大呢？这时，学生有不同见解，不必急于做评判。比较的目的，也不在于一定区分出两位诗人人格的高下。比较本身的目的，更在于启发学生的思考，启迪学生的智慧。

三、不同时空：前后作品之对照

将同一作者不同时间点的作品放在一起，进行不同时期作品的前后对照，也是阅读中不可或缺的一种方法。我在教学中将杜甫后期作品《石壕吏》与前期作品《望岳》进行了比较阅读。

乾元元年（758）夏天，因为房琯的牵连，杜甫由左拾遗被放逐到华州（今陕西华县），任华州司功参军，管理华州地方祭祀、礼乐、学校、选举、医筮、考课等文教工作。在此期间，他曾经洛阳回华州，目睹战乱给人民带来的严重灾难，他把自己看到的、听到的、亲身经历的凝结成六首诗，这就是“三吏”与“三别”。

这些诗真实而深刻地描写了战争中百姓的苦痛无奈和无助。杜甫在用自己的诗，一首一首，真实记录了一段历史。这些诗像一张张鲜活的照片，像一幅幅栩栩如生的图画，像一部部生动的电影，将国家的残破、山河的沦陷、统治者的残暴、人民的悲苦如实保存了下来。

安史之乱，使大唐的人口数目锐减。据史书记载，大唐人口在754年（天宝十三年）达到顶点，五千二百八十四万四千八百八十八人，安史之乱历经七年，人口损失三千六百万。而此时，战乱已经历经五年，人口锐减，尤其河南陕西一带，壮丁缺乏，军队补给乏人。官府的吏役们为了拼凑兵额，任意捕捉，不顾民情，残酷非常。杜甫一路上看到的是百姓真实的惨状，听到的是彻骨的哀鸣。其中课本里《石壕吏》这一首，将这真实，用老妇人哭诉的失子之痛、生存之难，年老之悲的三重苦，

进行了戏剧性的展现。他已经不能用什么语言来鼓励和安慰这些苦难的人民，他只能在“如闻泣幽咽”的悲啼声中，为这灾难深重的国与民，留下一首千古长歌。

而《望岳》是如何写成的呢？引领学生回顾《望岳》这首诗的创作背景。

这是一首杜甫早年的诗。大约在他二十几岁时，他的父亲在当时的兖州（今山东）做司马，杜甫于是得以漫游齐赵，“放荡齐赵间，裘马颇轻狂”。也是在此间，杜甫留下了他的早年作品《望岳》：

岱宗夫如何？齐鲁青未了。
造化钟神秀，阴阳割昏晓。
荡胸生曾云，决眦入归鸟。
会当凌绝顶，一览众山小。

这首诗中最震撼人心的，也是被人们传送最广的当属最后两句，“会当凌绝顶，一览众山小”，这是登临泰山极顶的决心，也是诗人不畏艰险，永攀人生高峰的誓言。在这里，我们看到了诗人的本质，一个真的向上，真的努力的杜甫。我们仿佛触摸到了他那颗年轻而火热的心，他正期待去实践“天行健，君子以自强不息”的儒家精神。

这两首诗均出现在教材中，通过对比阅读，启发学生思考：你感受到了杜甫有怎样的变化？又有怎样的不变呢？

在思考中，孩子们思路被打开了。他们理解了一个人的成长和变化，也理解了一个人的执着和坚守。年轻时的杜甫信马由缰，衣裘轻狂，但安史之乱之后的他已满面沧桑，内心苦痛；曾经想要“致君尧舜上，再使风俗淳”的杜甫，最后是求仕不顺，放逐偏远，内心已感慨悲怆。但他从官吏走向了人民，从青云志的少年走向了体民心的仁者，他“大济苍生”的初心未变，他仍然是那个赤诚而热烈的杜甫。

在前与后的对照中，孩子们感受到了伟大诗人的心路历程，也一并如他一样怜悯着他所写的如草芥一样微贱的百姓，看到了他所写的血与泪的历史，体贴了他那颗沧桑而珍贵的心。

在诗歌的教学中，用这样比较阅读的方法，将两首诗或者三首诗，放在一起，可以是课内的，也可以是课外的，都优于单纯地去学习一首。“满目有诗情，翩翩做远游”，想要看得更远，看得更清更透彻，要比照，要分析，要“双照相得”。教无定法，学无止境。在诗歌教学的路上，让我们且行且遇，且遇且思。

参考文献

[1] 丁宁. 现实主义的抒情“诗史”——从文本层次看杜甫漂泊西南时期诗歌创作[J]. 景德镇学院学报, 2022, 37(4): 5.

[2] 熊艳平. 依托群文阅读, 激活诗歌教学——以《人生有情泪沾臆——杜甫群文阅读》教学为例[J]. 语文新读写, 2021(4): 40-42.