

# 基于思政课一体化构建高中政治教学评价体系的路径探究

王佳丽

鞍山市第六中学

**摘要：**高中政治教学评价体系是思政课一体化教学改革的重要环节，科学的教学评价能有效检验教学成果，促进教学优化，是提升课堂教学实效性和促进学生发展的关键保障。当前高中政治教学评价还存在标准单一、主体单一、过程性评价缺失、反馈运用不足等问题，难以适应新时代思政课教学改革发展要求。本文分析了构建高中政治教学评价体系的重要意义，剖析了当前存在的突出问题，并从完善评价标准、优化评价主体、创新评价方式、健全反馈机制等方面，探究基于思政课一体化教学理念构建新型教学评价体系的有效路径，以期为新时代高中政治教学改革提供参考。

**关键词：**思政课一体化；高中政治；教学评价；路径探究

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.03.116

## 引言

高中政治是落实立德树人根本任务的主阵地、主渠道，党的二十大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视思想政治理论课建设，对加强和改进思政课提出明确要求。在这一背景下，“课程思政”应运而生，成为推动思政课一体化建设的重要抓手，高中政治教学要主动适应这一新形势新要求，在教学目标、教学内容、教学方法等方面进行系统性、整体性设计，实现知识传授、能力培养、价值引领的有机统一。教学评价体系改革是推进思政课一体化建设的关键一环，唯有构建科学完备的教学评价体系，形成育人合力。方能不断改进教学，促进学生全面发展。必须立足新时代育人需求，深化高中政治教学评价改革，不断提升评价的针对性、全面性和育人实效性，为思政课一体化教学改革提供有力保障。

### 一、构建高中政治教学评价体系的重要意义

#### （一）落实思政课一体化教学改革的需要

思政课一体化教学强调教学目标、内容、方法、评价的系统设计与有机融合，旨在推动知识教学、能力培养、价值引领相统一。教学评价作为教学过程的“指挥棒”，在落实思政课一体化教学中发挥着导向作用，科学合理的教学评价体系，有助于引导教师准确把握教学目标，优化教学设计，改进教学方法，推动知行合一，最终实现全员全程全方位育人，相反，如果教学评价偏离思政课一体化教学目标，过于注重知识考查，忽视能力、素养提升，就会导致教师重“教”轻“育”，学生重“分数”轻“素养”，最终影响思政课教学实效。完善高中政治教学评价体系，是贯彻落实思政课一体化教学理念的必然要求，只有构建起导向正确、内容全面、多元参与的教学评价机制，才能形成教学工作的强大引擎，推动思政课一体化建设落细落实<sup>[1]</sup>。

#### （二）提升政治教学实效性的要求

教学评价是提高教学质量、保障人才培养目标实现的关键环节，科学的教学评价能客观反映教学过程和结果。帮助教师发现问题，改进教学，不断提升教学实效性。高中政治教学评价在引领教学改进、提高教学质量方面还存在短板，部分教师重结果轻过程，评价流于形式，缺乏对学生思想行为、实践能力的考查，忽视了学生综合素养的培育，影响了教学实效，事实上，高中政治教学不仅要重视知识目标达成，更要注重学生思想道德、实践能力的提升。这就需要构建科学完善的教学评价体系，将知识、能力、素养培养贯穿于评价全过程，引导教师优化教学，激励学生全面发展，切实增强政治教学的亲和力和针对性，不断提升思政课教书育人实效<sup>[2]</sup>。

#### （三）促进学生核心素养发展的保障

高中政治核心素养是学生适应社会发展，成就美好人生的关键能力，培养学生树立正确的世界观、人生观、价值观，提升道德品质，增强责任担当，是高中政治教学的重要目标。而学生核心素养的养成，需要科学的评价机制引领和保障，单一的考试评价，过于注重知识记忆，忽视了学生综合素质和能力的考查，不利于引导学生加强政治认同、树立理想信念。只有树立全面发展观，将政治认同、科学精神、法治意识等核心素养纳入评价体系，才能帮助学生坚持正确的政治方向和道德品行。通过评价激励学生提升人文关怀、实践能力，在实践中强化使命担当，在担当中升华人生境界，由此可见，高中政治教学评价要聚焦核心素养培育，在导向、激励、诊断、改进中引领学生健康成长，促进学生全面而有个性地发展<sup>[3]</sup>。

## 二、高中政治教学评价体系存在的主要问题

### (一) 评价标准过于单一

评价标准是开展教学评价的基本依据,高中政治教学评价标准应全面体现学科核心素养要求,科学考察学生的知识、能力、情感、价值观等各个方面。当前高中政治教学评价标准往往过于注重知识性、客观性的量化指标,如课堂测试得分、期末考试成绩等,而对学生的价值判断力、实践应用能力、社会责任感等缺乏应有的考察,这种评价内容的单一性,忽视了考查学生运用所学知识分析问题、解决问题的关键能力,忽视了评估学生道德品质、理想信念等核心素养的形成情况,难以引导学生的全面发展,殊不知,高中政治教学的重点不应仅限于知识的传授,更应注重引导学生形成正确的价值取向,坚定理想信念,对此,亟须制定科学合理、可操作性强的多元评价标准体系,将政治认同、法治意识、公共参与等重要指标纳入其中。引导学生始终坚定对马克思主义的信仰,树立社会主义核心价值观,自觉践行社会主义法治理念,逐步成长为德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人,唯有构建全面系统的评价标准,才能充分发挥评价的导向作用,为学生的健康成长指明方向<sup>[4]</sup>。

### (二) 评价主体参与不足

教学评价主体的多元化,是新课程改革理念下教学评价的鲜明特色,将学生、教师、家长等多方主体共同纳入到评价过程中,有助于实现评价视角的多元化,更加全面、客观、立体地评价学生的发展状况。但当前,高中政治教学评价主体仍以教师为主导,学生、家长的参与度明显不足,部分教师采取单向度的评价模式,学生往往沦为被评价的“客体”,缺乏与教师平等交流、民主互动的机会,这不利于调动学生参与评价的主动性和积极性。教师也忽视了家长在评价中的重要作用,未能及时向家长反馈学生的学习状况、思想动态,影响了学校教育与家长教育的良性互动,事实上,作为教育的主体,学生参与到评价过程中,更有利于客观认识自我,找出自身差距,从而主动寻求改进,而家长参与评价,则能够更加全面地了解学生在学校的思想行为表现。及时掌握学生的成长状况,家校形成教育合力,因此,要高度重视评价主体的多元化构建,创新评价组织形式,搭建教师、学生、家长交流互动的平台,引导学生开展自评和互评,建立学校、家庭的良性互动机制,多措并举,切实提升评价的育人功效,为学生的全面发展保驾护航。

### (三) 过程性评价缺乏系统

评价过程的系统化,是实现有效教学的内在要求,教学过程是一个连续动态的整体,评价要覆盖教学全过程,及时发现问题,反馈改进。但高中政治教学评价往往偏重结果性评价,如期末考试等,而对学生的日常表

现、学习过程关注不够,部分教师重视学期末成绩排名,却忽视了平时的课堂表现、参与度等,缺乏连续动态的评价,学生的进步难以及时发现,教学问题难以及时解决,这种“一考定成绩”的评价方式,导致学生重考试轻平时,不利于培养良好学习习惯,同时,对学生参与实践活动、研究性学习的过程性评价更是缺位,导致学生实践能力、创新意识难以在实践磨砺中得到锻炼提升。应注重评价全过程渗透,建立起科学完善的过程性评价制度,通过平时观察、阶段测评、学习反思等方式,系统记录学生的学习轨迹,既要关注学习结果,也要重视学习过程,引导学生养成良好的学习习惯,努力实现学习能力和综合素养的共同提升<sup>[5]</sup>。

## 三、基于思政课一体化构建教学评价体系的路径

### (一) 完善多元评价标准

构建高中政治教学评价体系,首要任务是科学设置评价标准,评价标准是开展教学评价的基本依据,要全面体现学科核心素养要求,兼顾知识、能力、情感、价值观等维度,要将政治认同、法治意识、社会责任感等思想性指标纳入评价体系,引导学生树立正确世界观、人生观、价值观,同时,要关注学生综合运用知识的能力,设置时事分析、社会实践等实践性考查内容,重点考查学生在真实情境中分析问题、解决问题的能力。要体现评价的发展性,关注学生在学习过程中的进步,制定纵向对比的评价指标,如阶段性提升目标,引导学生自我监控、不断进步。评价指标的设置还要为因材施教、鼓励个性发展留有空间,体现评价的弹性。思政课一体化的评价标准要立足学科特点,兼顾知识、能力、价值引领等维度,成为引领学生全面发展的“指挥棒”。

例如,在“我国的生产资料所有制”一课的教学中,评价标准不仅要考查学生对生产资料所有制构成的理解,更要引导学生深刻认识坚持公有制主体地位的重要意义,增强对中国特色社会主义基本经济制度的认同。教师可以设置情境分析的考查内容,让学生运用所学知识分析公有制为主体、多种所有制经济共同发展的格局是如何形成的,考查学生运用知识分析问题的能力。要将学生参与公有制企业调研、非公经济发展研讨等实践表现纳入评价指标,重点关注学生在活动中展现的经济制度认知、社会责任意识等,在评价指标的设置上,既要有对所有制理论把握程度的考查,又要关注学生制度认同、民主法治素养的提升。教师还要结合学生的兴趣特长,鼓励学生开展以我国生产资料所有制为主题的探究学习,设置个性化的评价指标,充分发挥评价的引领作用,激励学生在学习实践中厚植制度自信。

### (二) 优化评价主体结构

评价主体的多元化参与是实施全面评价的重要保证,构建高中政治教学评价体系,要打破教师“一言堂”的

评价模式,充分发挥学生的主体作用,重视家长评价,形成多元参与、协同推进的评价合力。要发挥教师评价的主导作用,教师要立足政治学科特点,既关注学生思想观念的形成,也关注学生实践能力的发展,运用观察、谈话等多种评价方式,多角度了解学生的思想行为表现,给予客观全面的评价。要重视学生参评,引导学生开展同伴互评,学会用发展的眼光看待自我和他人,通过小组合作探究、课堂辩论等形式,鼓励学生相互评价,取长补短。培养学生自评能力,引导学生回顾反思,明确提升目标,要高度重视家长参与评价,通过家长会、亲子活动等形式,及时向家长反馈学生思想状况,共商学生培育策略,要充分利用网络平台,搭建家校互动桥梁,畅通家长表达意见、参与评价的渠道,评价主体的多元化,有助于实现评价视角的多样性,促进学校、家庭形成育人合力。

例如,针对“我国的社会主义市场经济体制”一课的教学,教师要充分发挥主导作用,深入了解学生对社会主义市场经济体制的认识水平,有针对性地开展价值引领。通过组织学生开展市场调节与宏观调控关系探究、市场经济国情研讨等主题活动,深入剖析学生树立社会主义市场经济理念的程度,因势利导地进行教育。要充分发挥学生的主体作用,引导学生开展小组互评,如在“处理好政府和市场关系”专题研讨中,学生围绕如何正确认识政府和市场的关系积极发言、展开讨论,互相启发、共同提高,研讨后,组织学生撰写体会,引导学生总结学习收获、明确认识提升目标。针对个别市场经济意识模糊的学生,教师要通过家校沟通,深入了解学生成长背景,共同商讨教育对策,如召开家长会,向家长反馈学生在经济制度认知、诚信意识等方面存在的不足,与家长探讨培养改进的有效途径,通过多元评价主体的有机配合,形成全员、全过程育人合力。

### (三) 创新评价方式方法

评价方式方法的选择直接影响着评价的针对性和有效性,传统的评价方式往往偏重结果性评价,关注期末成绩,忽视了学生在学习过程中的表现,高中政治教学评价要树立全过程评价理念,运用多种评价方法,加强过程性评价。全面考查学生的发展状况,要根据不同教学内容和教学环节,灵活采取测验、答辩、小论文、调查报告、学习档案袋等多样化评价方式,既要重视常规性评价,持续关注学生的课堂参与度、课后作业完成情况等,也要加强非常规性评价,引入时政评论、志愿服务反思等开放性评价内容。要重视学生核心素养的考查,将学习过程与实践相结合,引导学生在实践中增强运用知识的能力,此外,要积极利用现代信息技术手段,开发在线测评、虚拟情境等评价系统,提高评价的信息化水平,创新评价方式方法,能增强评价的时代性,提

高评价的信度和效度,为学生提供个性化、精准化的发展指导。

例如,在“我国的经济发展”一课的教学中,评价不能局限于课堂测验,要引导学生立足国情,调研区域经济发展实际。教师可以布置新旧动能转换调研任务,要求学生运用所学知识分析当地在推动经济发展方式转变、培育壮大新动能方面的举措和成效,提交调研报告。调研过程中,学生通过实地走访、查阅文献资料等方式搜集整理信息,在小组讨论中加深对创新驱动发展战略的认识。教师要及时跟踪指导,考查学生在实践中运用经济知识的能力、研究性学习的水平等,调研结束后,召开成果汇报会,学生以小组为单位呈现调研成果,教师从选题的前瞻性、内容的深刻性、表达的流畅性等方面进行点评。汇报会后,引导学生撰写调研感悟,梳理收获,提出助推新旧动能转换的对策建议,在理论学习和实践调研的联动中,引导学生厚植知识基础,强化实践能力,评价方式的创新,能激发学生关注国情、献策经济发展的使命担当。

### 结语

高中政治教学评价体系改革是落实立德树人根本任务,推进思政课一体化建设的关键举措,要立足时代要求和学科特点,树立全面发展理念,从完善评价标准、优化评价主体、创新评价方式、健全反馈机制等方面系统设计,构建德智体美劳全面发展的教学评价新体系。要处理好知识与能力、过程与结果、定性与定量、共性与个性的关系,使教学评价成为引领学生全面发展的“指南针”,广大政治教师要转变教育评价观念,勇于探索创新,不断提高评价的专业化水平,推动学生在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下健康成长。在教学评价改革的道路上,教师要以“为党育人、为国育才”的使命担当。

### 参考文献

- [1] 李塞飞. 基于思政课一体化构建高中政治教学评价体系的路径探究[J]. 安徽教育科研, 2024, (33): 35-37.
- [2] 陈冬玲. 大中小学思政课教材中爱国主义教育内容一体化构建研究[D]. 重庆交通大学, 2024.
- [3] 梁译友. 大概念教学在高中思政课核心素养培育中的应用研究[D]. 广州大学, 2024.
- [4] 吴倩. 中小学思政课生态文明教育内容一体化研究[D]. 长江大学, 2024.
- [5] 张应平. 大中小学思政课内容一体化研究[D]. 东北师范大学, 2022.

作者简介:王佳丽,1990,女,汉族,籍贯山东,硕士,一级教师,高中政治教学。