

从“学过”到“学会”：初中语文微卷命制的实践与反思

刘嘉佳

文成县第二实验中学

摘要：本文以部编版语文八年级上册第二单元为例，探讨如何命制一份指向学生核心素养、体现表现性评价特点的微卷。通过分析学情、设计测试立意、优化题目设置、强化过程指导等环节，本文旨在为初中语文教师提供一种基于“学教评一体”理念的命题思路，助力学生在测试中实现从“学过”到“学会”的转变。本文结合试题命制理论，详细阐述了如何通过微卷命制促进学生的深度学习，提升其语文核心素养，并结合实测数据进行了反思与改进。

关键词：核心素养；表现性评价；微卷命制；学教评一体

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.03.187

引言

随着新课程改革的深入推进，语文教学逐渐从知识本位转向素养本位，核心素养的培养成为语文教学的核心目标。如何在测试中体现学生核心素养的发展，尤其是通过表现性评价来促进学生的深度学习，成为当前语文命题的重要课题。本文以部编版语文八年级上册第二单元为例，探讨如何命制一份指向学生核心素养、体现表现性评价特点的微卷。

一、试题命制理论基础

（一）核心素养与语文测试

核心素养是指学生在接受教育过程中逐步形成的适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格与关键能力。语文核心素养包括语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四个方面（中华人民共和国教育部，2022）。在语文测试中，核心素养的考查应贯穿于试题设计的各个环节，既要有对基础知识的考查，也要有对思维能力、审美能力和文化理解能力的考查。

（二）表现性评价的特点与应用

表现性评价是一种通过观察学生在完成实际任务中的表现来评估其学习成果的评价方式。与传统的纸笔测试不同，表现性评价更注重学生在真实情境中的综合能力表现，如沟通能力、合作能力、问题解决能力等（王荣生，2018）。在语文测试中，表现性评价可以通过写作、口语表达、小组合作等形式进行，帮助学生将所学知识应用于实际情境，提升其综合素养。

（三）学教评一体化的命题理念

学教评一体化是指将学习、教学和评价三者有机结合，形成一个相互促进的闭环系统。在命题过程中，教师应根据学生的学习情况设计测试内容，通过测试

反馈调整教学策略，最终实现教学效果的提升（张华，2020）。学教评一体化的命题理念强调测试不仅是评价学生学习成果的工具，更是促进学生学习的重要手段。

二、命题立意：基于学情，指向核心素养

学情分析是教学设计的起点，也是命题工作的基础。只有充分了解学生的学习现状、知识掌握情况、学习习惯以及情感态度，才能设计出符合学生实际需求的测试内容，进而有效提升学生的语文核心素养。

（一）学情分析

以笔者所执教的两个班级为例，84名学生中，仅有3人达到A等水平，40人处于C等及以下水平。学生的学习习惯较差，对语文学科的认识存在偏差，普遍认为语文的实用性不强，尤其是对传记类文本的学习兴趣不高。此外，学生对单元知识的掌握停留在浅层记忆，缺乏深入的理解和应用能力。

基于此，本次微卷的命制旨在通过测试帮助学生巩固单元知识，提升读写结合能力，增强团队合作学习能力，最终实现从“学过”到“学会”的转变。

（二）测试立意

本次微卷的测试立意围绕“学教评一体”展开，旨在通过测试帮助学生“踮起脚尖摘苹果”。具体而言，测试的重点包括：

1. 巩固单元知识：通过对比阅读回忆性散文和传记，探究两者的异同点，进一步巩固单元知识。
2. 读写结合，思维进阶：通过创写小传，明确优秀传记的特质，并根据互评意见升格作品。
3. 增强团队合作学习能力：通过小组合作、对话交流、小组分享和展示等活动，提升学生的沟通、合作和表达能力。

三、微卷设计：用尽教材，搭建思维阶梯

（一）用尽教材文本，巩固知识习得

在命题过程中，笔者摒弃了“命题材料必须来自课外名家”的传统观念，转而采用“用尽教材”的策略。本次微卷的“任务一：走进传记”完全依托于单元内的四篇课文，紧扣单元教学要点，瞄准学生的学习重难点与提升点（如图1）。通过多次对比阅读，学生能够感受到回忆性散文和传记的“同中有异”，并总结提炼出“传记写作评价量表”。

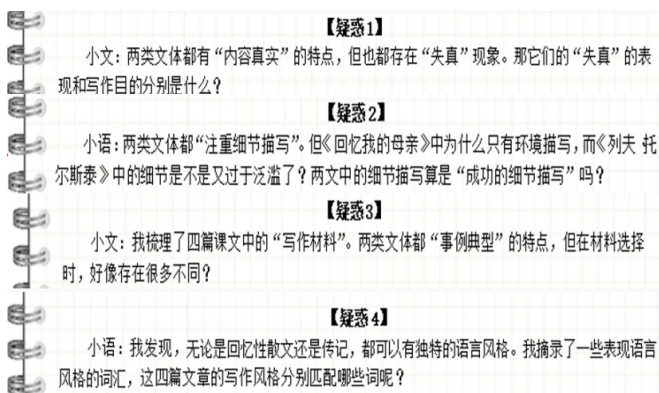


图1 任务一的四个引言

这一评价量表（如表1）不仅是任务一的总结，还将在任务二和任务三中反复运用。例如，在任务三中，学生需要以“我的小传”为题，写一篇不少于500字的自传，并根据“传记写作评价量表”进行互评和修改。通过这一任务，学生能够将所学的传记写作技巧应用于实际写作中，唤起真情实感，点燃表达欲望。

表1 传记写作评价量表

评价维度	细则
内容真实	包含人物基本信息、生平履历，有具体的传主外在形象（例如：身材、脸部特征、经常携带的物品等）。但也可以这样虚构——通过合理想象，虚构场景，填补事实空缺，更好体现传主的精神品质。
材料选择	选择典型事件，体现不凡生活中的不凡之处。还可以写他人反应与评价，从侧面表现人物形象（引用传主原话；铺陈刻画人物外貌）。
细节描写	抓住传主最具特点的动作、声音或其它方面展开描写。还可以写生活的家庭背景、时代背景（结合写作目的选择合适的细节描写方式）。
语言风格	传记可以有独特的语言风格。
其他	其他创新性突出传主特点

通过反复运用核心知识，学生能够逐步巩固单元知识，提升读写结合能力，实现从“学过”到“学会”的转变。

（二）顺应认知规律，搭建思维阶梯

本次微卷的设计遵循“做事的逻辑”，引导学生用专家的思维来解决问题。具体而言，微卷搭建了三个思维阶梯，逐步提升学生的思维高度：

阶梯一：从整份命题来看，基于执教班级的真实学情，设置“举办我的小传展览”这一真实的“一点都不难的”项目化情境（如图2），学生以“小组合作学习”的形式，依次完成微卷的“走进传记”“玩转自传”、表现性评价的“创写小传”三个任务，最终获得“布置展览”的项目化成果。学生从任务一得出的评价量表贯穿项目始终，三个任务环环相扣，逐步攀升思维高度，一步步走向深度学习。

举办“我的小传”展览·微卷 （八上第二单元微卷）

亲爱的同学们：

每一个人都是时代的剪影，都是宇宙中独一无二的璀璨星光。为了展示我们学生时代的独特风采，班级将举办一次名为“我的小传”展览。我们要经历“走进传记”“玩转自传”“创写小传”“布置展览”四个环节。让我们首先通过这份微卷，完成前两项任务吧！

任务一：走进传记（建议完成时长：25分钟）

单元导语：“学习本单元，要了解回忆性散文、传记的特点，比如内容真实、事件典型、注重细节描写等。还可以从中学学习刻画人物的方法，品味风格多样的语言，提高文学鉴赏能力。”

请你加入小文和小语的学习小组。结合单元导语，对比梳理“传记”与“回忆性散文”的异同点，明确传记特点。

图2 微卷导语部分

阶梯二：从微卷细节着眼，在“任务一：走进传记”中，学生要从单元学习要点出发，围绕四个学习提升点（疑惑点），分别经历“提出疑惑”“辑录材料”“得出结论”三个完整的解决问题的逻辑步骤，最终总结提炼“传记写作评价量表”，经历由形象到抽象、由浅入深的思维发展

路径（如图3）。在“任务二：走进传记”中，除教材提供的“老舍小传”，增加一篇学生作品，意在唤醒学生生活体验，消解学生畏难情绪（如图4）。另外，在整卷搭建“知识卡片”“思维导图”“答题范例”等多样化的支架，辅助思考探究，让基础薄弱的孩子们也能“踮起脚够一够”。

【疑惑 1】

小文：两类文体都有“内容真实”的特点，但也都存在“失真”现象。那它们的“失真”的表现和写作目的分别是什么？

【材料辑录 1】

材料一：在鲁迅求学时期的日本没有“日暮里车站”，也没有在仙台医专经历“看电影事件”。

材料二：艾芙·居里写到“他们走过街道，走过工厂、空地和不讲究的住房。他们到了娄蒙路，穿过院子，比埃尔把钥匙插入锁孔，那扇门嘎嘎地响着（它已经这样响过几千次了），他们走进他们的领域，走进他们的梦境……”但她本人绝没有亲历过笔下的场景。

【结论 1】

1. 请你结合【材料辑录 1】和本单元所学内容，解答学习小组的【疑惑 1】。（8 分）

文本类型	例文	“失真”表现	写作目的
回忆性散文	《藤野先生》	①▲（2 分）	②▲（2 分）
传记	《美丽的颜色》	③▲（2 分）	④▲（2 分）

图 3 任务一的第 1 题

任务二：玩转自传（建议完成时长：15 分钟）

知识卡片

传记是记述人物生平事迹的作品，一般由别人记叙（他传）；自述生平的，称为“自传”。比起一般的传记，小传的记述较简略，篇幅也较短，因此，作者往往把笔墨集中在传主的主要经历上，通过叙述一些典型事件，体现人物的特点。（摘自《八年级语文上册教材》第 47 页）

老舍小传

舒舍予，字老舍，现年四十岁，面黄无须……

（选自老舍《著者略历》）

贺煜泽小传

本人男，现龄 14，身材粗壮，生于山西。幼年生活潇洒快乐。

……（选自公众号“云溪微语”，有删改）

6. 请根据任务一的“传记写作评价量表”，结合知识卡片，从内容真实性、材料选择、细节描写、语言风格中任选三个角度，对任一篇自传进行点评。（10 分）

图 4 任务二试题

阶梯三：“任务三：创写小传”的表现性评价中，学生书写我的故事，唤起真情实感，点燃表达欲望，让所有人有话可说、有话要说，使得所有学生微写作皆能落地，成功收获项目成果。在测评的同时，切实增加学生信心，实现命题对学习的“正向反馈”。同时，通过作文的互评、

修改和展示三个环节，所有成员都要参与点评与被点评的全过程，个人、组长参照表现性评价量表（如表 2）辅助教师观察、点评组员表现，对学生在对话交流、小组分享和小组展示的活动中表现出来的沟通、合作、表达能力进行表现性评价，体现评价多元主体、多种方式的特点。

表 2 表现性评价量表

评价环节	评价维度	评价内容	自（20%）	组（20%）	师（60%）	评价结果
环节一	活动能力 10 分	优秀（8-10 分）：小组活动目标明确恰当，小组任务分配清晰明了，能严格遵守活动纪律。				
		良好（5-7 分）：……				
		一般（3-4 分）：……				
		较差（1-2 分）：……				
环节二	沟通交流 15 分	……				
环节二	知识能力 15 分	……				
环节三	素养养成 10 分	……				

（三）强化过程指导，助力持续进步

表现性评价是本次微卷设计的一大亮点。通过“我的自传”写作，教师从课堂活动能力、沟通交流能力、知识能力、综合素养能力等维度对学生进行评价，引导学生在课堂上自主交流沟通，深度学习小传的写作特点，优化小传文本。

此外，教师通过课堂观察和小组反馈，形成最终评价结果，帮助学生及时调整学习方向，查漏补缺。这种基于

表现性评价的微卷设计，不仅能够提升学生的语文素养，还能增强学生的学习信心，实现命题对学习的“正向反馈”。

四、实测情况与反思

（一）实测情况

本次微卷的实测对象为八年级两个班级的 84 名学生，其中八（3）班 43 人，八（4）班 41 人。测试时间为 2023 年 10 月 15 日至 10 月 18 日。测试分为两个阶段：第一阶段为微卷初测，第二阶段为表现性评价实测。微卷总分为

50分,难度值为0.59,区分度为0.4。两个班级的平均分为29.8分,其中八(3)班为28.2分,八(4)班为31.3分。优秀人数为22人(大于35分),优秀率为26.2%。低分人数为25人(小于15分),低分率为29.8%。

从实测数据来看,微卷的难度适中,能够有效区分不同层次的学生。优秀率和低分率的分布也反映了学生在语文学习上的两极分化现象,部分学生能够较好地掌握传记类文本的写作技巧,而另一部分学生则表现出较大的学习困难。

(二) 反思与改进

尽管本次微卷的设计取得了一定的成效,但在实测过程中也暴露出一些问题,值得进一步反思和改进。

1. 试题封闭性略强

本次微卷的试题主要围绕教材内容展开,虽然有助于巩固学生的课内知识,但也导致了试题的封闭性过强。例如,任务一中的第3题要求学生从《老舍小传》中找出三个典型事件,并分析这些事件如何体现老舍的性格特征。这一题目的答案较为固定,学生的回答大多集中在教材中提到的几个事件上,缺乏个性化的阅读体验和深入的分析。

改进建议:在未来的命题中,可以适当增加开放性试题的比例,鼓励学生结合自己的生活经验和阅读体验进行个性化回答。例如,可以设计一道题目,要求学生从自己的生活经历中选取一个典型事件,分析该事件如何体现自己的性格特征。这样不仅能够激发学生的表达欲望,还能够提升他们的思维深度。

2. 命题难度层级不明显

本次微卷的题目设计虽然遵循了由浅入深的逻辑,但在细节上题目的难度层级不够明显。例如,任务一中的第3题和第4题在难度上没有明显的进阶,导致学生在完成第3题后,对第4题的挑战感不足。第4题要求学生总结回忆性散文和传记的异同点,并提炼出“传记写作评价量表”。这一题目的难度较高,但由于前面的题目没有很好地铺垫,部分学生感到无从下手。

改进建议:在未来的命题中,可以更加注重题目之间的难度递进关系。例如,可以在第3题和第4题之间增加一个过渡性题目,帮助学生逐步从具体事件的分析过渡到抽象概念的总结。此外,第4题可以设计为开放式题目,鼓励学生从不同角度总结传记写作的特点,而不是仅仅依赖教材中的内容。

3. 学生评价存在偏差

表现性评价是本次微卷设计的一大亮点,但在实测过程中也暴露出一些问题。表现性评价的细致程度较高,导致组长在给分时存在一定难度。例如,在评价学生的沟通能力时,组长需要根据学生在小组讨论中的表现进行评分,但由于评价标准较为抽象,部分组长在给分时存在主观偏差。

改进建议:在未来的评价设计中,可以适当简化评价标准,降低组长的给分难度。例如,可以将“沟通能力”和“活动能力”融合为一个评价维度,减少评价的复杂性。此外,可以在评价前对组长进行培训,帮助他们更好地理解评价标准,减少主观偏差。

4. 测试时间安排不合理

本次微卷的测试时间较为紧张,部分学生在完成微卷后感到时间不足,尤其是在任务三的“创写小传”环节,部分学生未能充分展开写作,导致作品质量不高。

改进建议:在未来的测试中,可以适当延长测试时间,尤其是在写作环节,给予学生更多的时间进行思考和表达。此外,可以在测试前进行时间管理的指导,帮助学生合理安排时间,确保每个任务都能得到充分的完成。

结语

本次微卷的命题尝试了“学教评一体”的理念,通过用尽教材、搭建思维阶梯、强化过程指导等策略,帮助学生巩固知识习得,提升核心素养。尽管在实测过程中存在一些不足,但本次尝试为今后的命题工作提供了宝贵的经验。正如古语所言:“路虽远,行则将至;事虽难,做则必成。”在今后的教学实践中,笔者将继续探索如何通过微卷命题,助力学生实现从“学过”到“学会”的转变。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[M]. 北京:人民教育出版社,2022.
- [2] 王荣生. 语文课程与教学内容[M]. 北京:教育科学出版社,2018.
- [3] 张华. 核心素养与课程改革[M]. 上海:华东师范大学出版社,2020.
- [4] 李吉林. 情境教育与语文教学[M]. 北京:教育科学出版社,2019.
- [5] 陈向明. 质性研究方法与社会科学研究[M]. 北京:教育科学出版社,2017.
- [6] 刘良华. 教育研究方法[M]. 上海:华东师范大学出版社,2021.
- [7] 王策三. 教学论稿[M]. 北京:人民教育出版社,2018.
- [8] 叶澜. 教育研究方法论初探[M]. 上海:华东师范大学出版社,2019.
- [9] 钟启泉. 核心素养与教学改革[M]. 北京:教育科学出版社,2020.
- [10] 顾明远. 教育大辞典[M]. 上海:上海教育出版社,2018.

作者简介:刘嘉佳,1995.11,女,汉,浙江温州,研究生,中级,研究方向:初中语文教学。