

# 初中英语阅读教学中批判性思维培养策略

马旭丹

慈溪市庵东实验学校

**摘要:** 在初中英语阅读教学中嵌入批判性思维培养, 成为加强语言能力与核心素养培养的关键手段。本文对教学实施背景进行剖析, 分析批判性思维培养的多样化意义, 确立以文本深层剖析、思维可视化辅导、认知冲突激发为核心理念的教学体系, 力求构建以思维发展为基础的英语阅读教学模式。

**关键词:** 初中英语阅读教学; 批判性思维; 培养

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.03.165

## 引言

在全球教育变革的浪潮冲击下, 批判性思维构成 21 世纪学习者核心竞争力的核心。国际间沟通的英语中, 阅读教学不应仅限于语言符号的机械性解读阶段, 更应成为思维进阶的阶梯。学生正处于抽象思维发展的关键时期, 这一时期恰逢初中阶段, 将批判性思维与英语阅读教学相融合, 可突破传统教学的表层壁垒, 亦实现语言工具性与人文价值的深度整合。

## 一、初中英语阅读教学现状

当前初中英语阅读课堂的“三重三轻”现象暴露了语言工具性与人文性分离的深层困境。教学过程中, 词汇语法记忆占主导, 思维品质培养被忽视, 教师以静态知识体系对语言进行知识灌输, 诸如机械性的单词听写、语法填空等零散训练, 文本沦为词汇的传播渠道。此现象的实质是将思维进步与语言积累混为一谈, 未实施布鲁姆认知目标分类中分析、评价、创造等高阶思维能力的定向训练。语言习得与思维发展本应呈现螺旋上升的共生格局, 教师可借助“词汇思维导图”将新词汇构建为概念网络节点, 辅导学生在语境中展现词义演变轨迹, 实施“语法现象侦探”实践, 让学生依据文本证据总结语法要点, 实现语言学习与逻辑推理的融合训练。采用标准答案教学模式的范式显现了教育评价体系单一性的困境, 教师简化阅读理解至正误判断的选择题形式, 本质上构建了封闭的语义界限。文本权威主义对读者反应理论所强调的个性化解读维度施加了压制, 引发学生对教师掌握答案的依赖感。构建多模态对话空间为突破之道: 实施双盲阅读对比活动, 引导学生独立批注段落, 继而对观点进行探讨; 利用数字平台搭建匿名观点展示平台, 鼓励学生匿名提出新颖看法; 实施“作者 VS 读者”角色扮演辩论赛, 引导学生探究文本的潜在意义。该策略将阅读活动转化为一种社会层面的意义协商实践, 将课堂塑造为巴赫金所谓的“众声共鸣”的交流空间。教

学对浅层信息提取的依赖, 起始于对文本三维空间认知的局限, 教学核心聚焦于事实与结构层面, 未深入挖掘价值层面的深层价值。以环保题材课文为分析对象, 教师多集中于污染现象的描述及解决途径的整理, 未引导学生对环境危机背后的哲学问题进行探究, 涉及发展悖论与人性困境。

初中英语阅读教学须形成“文本解构-语境重构”的互促路径: 实施“冰山理论”分析方案, 以可视化手段揭示文本表层与深层意识形态的比重; 实施跨媒介意义的重构行动, 将说明文献改写为辩论稿, 将小说段落制作成微型电影, 引导学生主动形成文本与现实之间的意义互动。教学活动组织模式变革范畴, 现阶段引入了小组讨论、思维导图等教学工具, 但常陷入“活动过剩而思维不足”的误区, 症结所在是思维支架梯度构建的缺失, 小组讨论多从“请谈谈你的观点”等模糊提示开始, 学生因思维路径缺失而反复表达浅层见解。策略实施应整合认知工具库: 讲解 SWOT 分析法以剖析商业文本, 实施 PMI (有利/不利/兴趣点) 分析以评价建议文本, 采用康奈尔笔记模板, 以促进信息加工习惯的形成。须构建“思维成长轨迹”, 考查学生初始预判与修正后的领悟, 形成元认知反思模式。技术赋能的教学改革呈现出明显的两端分化格局: 教师群体中, 对答题器及电子题库等工具的依赖现象较为普遍, 偏向应试主义; 前瞻性实践者正在探索虚拟现实教学语境的再创造, 以 VR 技术为手段, 使学生仿佛进入课文中的历史情境, 采用 AI 写作助手进行文本续写与对比分析。技术融合不应停留于感官刺激的范畴, 应着力增强学生在数字时代的文本辨识能力——指导学生识别算法推荐中的信息偏颇, 剖析网络文本的情感操控手段, 阅读教学应成为数字公民素养培育的沃土。教学评一体化改革构成突破现状的核心要素, 传统终结性评价似语言学习的断头台, 将动态理解过程固定化为静态分数。构建全面评价体系: 评估

学生质疑的频次与质量水平,跟踪观点修正的思维路径,测定小组讨论中的意义共建效果,实施“阅读思维量规体系”,制定以信息整合、逻辑分析、文化感悟、创新迁移为评价点的标准,实现思维过程的可视化与可操作性。教师应积极转变为反思性实践者,实施教学诊断日志的编写,持续优化思维型阅读教学的计划与实施效果。

## 二、初中英语阅读教学中批判性思维培养价值

### (一) 认知结构的优化升级

初中英语阅读教学中,批判性思维的核心价值体现在对认知结构的重构,推动学生从被动接收信息过渡至主动构建知识体系。学生进入环保主题文本的学习阶段,教师可实施“生态政策比较矩阵”活动,以北欧碳中和政策、巴西雨林保护法案及中国“双碳”战略为分析案例。采用团队作业形式,学生需分析各国政策的制定背景、实施措施及社会效应,记录文本中隐含的价值立场词汇。学生先前的环境知识碎片经历重新整合:挪威文本中“碳捕捉技术”术语的频繁提及与中国“生态文明”理念形成对比,引发学生对不同文化语境下环保话语差异性的认识。教师当进一步引导学生制作“概念星系图”,以“碳排放”“绿色经济”“代际公平”等为核心组成部分,以不同色彩线条区分概念间的因果、对立及互补性。实施此训练,可显著增强学生的信息整合能力,当遭遇复杂文本之际,迅速唤起相关图式,建立跨学科、跨文化的全面认知框架。在分析《寂静的春天》选段之际,学生辨识了DDT的化学危害,更全面地融入生物链、资本运作、科技伦理等多重知识维度,实现从单一文本解读向系统化思维培养的升级。

### (二) 跨文化理解的深化拓展

英语课堂应成为文化解码的实验背景,运用批判性思维,可破除文化偏见。以节日文化对比教学为切入点,教师可采纳“文化棱镜”分析视角:最初揭示感恩节与中秋节的起源背景,引导学生识别北美殖民叙事中的“天定命运”论点及中国“月圆人圆”的集体主义象征;引入现阶段的商业化特征,分析“黑色星期五”购物狂潮与月饼过度包装背后的消费主义现象。学生首先需从本土视角切入,解读异文化,转而采用异文化视角,审视本土文化背景,最终实现超文化批判性观察。教师可设定“文化悖论挖掘”作业,引导学生探究圣诞节在中国演变为“购物节+浪漫约会日”的文化融合现象,分析该变异背后的全球化与本土化碰撞。剖析《哈利·波特》英式寄宿学校文化及《草房子》中国乡村教育现象,学生对建筑风格及课程设置等表面特征进行了比较,更深入剖析“精英教育”与“乡土教育”背后的价值差异。

学生在此训练中成长为“文化翻译者”,精确传达文化符号的外显意义,亦挖掘文化深层意蕴,防止陷入文化失语与霸权极端。

### (三) 元认知能力的系统发展

构建系统思维监控体系以促进元认知能力发展,采用“思维透明化”作为教学手段。面对《人工智能与就业未来》等引发争议的资料时,分阶段元认知策略的实施:采用KWL表格(已知-想知-学知)进行知识框架构建,识别学生认知盲端;精读阶段引入“思维暂停”机制,作者提及“自动化将消灭半数现有人类工作”的预测时,要求学生记录疑问,具体为“数据来源的可靠性”及“工作概念的界定”;实施读后“思维回溯”口头报告,要求学生梳理从误解至理解认知调整的轨迹。实施高阶训练时,可采用“双重笔记法”:左侧栏记录核心要素,同步追踪思维进展。教师定期实施“元认知工作坊”,展示思维日志实例,进而使学生直观洞察到元认知调节对深度理解的核心意义,逐步形成自问、自证、自纠的思维路径。

## 三、初中英语阅读教学中批判性思维培养策略

### (一) 构建多模态文本矩阵

初中英语阅读教学需摆脱教材文本的束缚,构建多元、立体的文本生态群落。教师宜广泛搜集社会热点社论,如《纽约时报》青少年版对“社交媒体影响青少年”的分析,促进学生把握论点结构;采纳《国家地理》针对气候变迁与生物多样性问题的科普资料,以事实为支撑的文本,培养学生数据挖掘与因果逻辑分析技巧;插叙文学性篇章,摘录自科幻小说《机器人三定律》,运用隐喻与象征方法,提升学生的深度分析水平。围绕同一主题,可纳入观点相左的平行文献,针对“人工智能发展”主题单元,并引入硅谷科技领袖的积极声明与伦理学家的警告性论述,鉴别双方的核心论点、论据来源及论证逻辑。文本难度分级需动态实施,初级阶段教学实施直白易懂的说明文体,核心任务为事实信息的搜集与归纳;中高阶教学环节,引入叙述与议论相结合的杂文,培养学生对事实与观点的辨别能力;挑战阶段所采用的文本富含文化隐喻,马克·吐温的讽刺小说集,鼓励学生从文本表面挖掘社会批判的深层含意。教师可制订“文本镜像对比”作业,指导学生以表格形式归纳对立文本的核心术语、情感倾向及论证缺陷,逐步增进辩证分析素养。

### (二) 实施思维可视化教学

将批判性思维的抽象层面具象化需借助可视化工具。阅读议论文时,以“主张—证据—推理”(CER)为框架对文本进行剖析:初以荧光笔勾勒作者之核心主张,“传

统课堂面临被远程教育取代的挑战”；随即便圈定支撑性数据、案例等实证资料，对证据的权威性与时效性进行审查；通过箭头符号构建证据与主张之间的逻辑关系链，审查推理逻辑是否未出现滑坡谬误或因果倒置。以叙事性文本为分析对象，可采取双气泡图进行人物性格分析，以《居里夫人传》为案例，左侧气泡呈现现实科学家之严谨勤奋特质，右侧气泡阐述普罗米修斯神话中的叛逆救世特点，中间区域探讨“科学英雄”的共通价值属性，论述文体裁，引导学生制作“论点演变图谱”，以分论点构成树的主轴。论据组成部分，以色彩差异标记论证的强弱。采用专家思维示范录像，呈现资深读者旁注质疑的实例：针对“所有青少年都沉迷手机”的普遍观点，此全称命题是否需调查数据佐证，深化学生对“质疑—验证—修正”认知闭环的理解。

### （三）创设认知冲突情境

运用结构化冲突任务激发学生的辩证思维潜能。结束“自然灾害”主题阅读活动后，实施“人类干预自然修复”模拟研讨会：将学生划分为生态学家、政府官员、原住民代表三组，以《切尔诺贝利的复苏》中的生态自愈事例为基础，参考核废水处理资料集，构建鲜明立场之论点体系。角色扮演中强制采用立场互换机制，完成首轮发言后，即刻进行角色互换辩论，引导学生摆脱固有立场，剖析论点漏洞。实施“证据法庭”项目，以“校园手机禁用与否”议题为焦点，请控辩双方从《数字原住民的困境》中摘取支持性论据，并纳入《教育技术白皮书》中的反方数据，审查证据的关联性与完备性。教师可实施“幽灵辩论活动”，预先录制对立意见的音频选段，适时插入对立观点片段，引起认知失调现象，推动学生即时调整辩论思路。此类情境有助于显露出学生的思维盲区，催化学生在观点碰撞中重构认知模式。

### （四）建立动态评价体系

解除传统测试的禁锢，打造贯穿学习全阶段的三维评价网络。信息处理能力构成核心维度，需借助“文本寻宝”活动检验学生捕捉核心信息的准确性，于限定时间内，从科普文章中挖掘实验目的与结论；发展维度以逻辑推理为核心，运用“论证结构图”对学生的论点识别及推理有效性进行衡量；聚焦于观点形成领域，运用“思维拓展写作”测试学生是否能在原文基础上设想替代性假设（例如，探讨主人公若选择不同路径的后果）。实施“思维成长档案袋”活动，汇集学生阅读笔记、辩论稿及修订前后的论文，纵向对比勾勒思维进步轨迹。推行非传统奖励模式，设立此奖项以奖励那些在课堂上提出创新质疑的学生，该奖项激励学生识别对比阅读中

的文化认知偏差案例。教师每月公布“思维分析反馈”，以描述性语言替代分数，揭示学生优势与改进空间，如“在识别论点偏差上表现突出，但需加强反例构建的实践”。该评价机制将批判性思维由隐性能力转变为显性成长指标，形成“评估—反馈—提升”的良性互动。

### 结语

初中英语阅读教学中，实现批判性思维培养具有重要价值，可提升学生的综合能力。初中英语阅读教学批判性思维教学探讨，关键在于形成“语言—思维—文化”三位一体的教育模式。教师须完成从知识讲解者到思维训练者的角色转换，将教学环境调整为思维竞技空间。学生若能习得英语进行思考、质疑及创新，则语言学习就得以突破工具理性藩篱，成为心智成长的滋养基地。教学实践需深化对学科思维与语言能力共生关系的挖掘，提升批判性思维培养至教育哲学层面。

### 参考文献

- [1] 陈慧玲. 初中语文阅读教学中批判性思维的培养策略——以《皇帝的新装》为例[J]. 黑龙江教育(教育与教学), 2024, (12): 40-42.
  - [2] 彭荔. 核心素养视角下初中英语阅读教学中学生高阶思维的培养——以仁爱版初中英语八年级上册 Unit 3 Topic 3 Section C 为例[J]. 校园英语, 2024, (23): 115-117.
  - [3] 孔玉花. 外语课程思政视域下批判性思维能力在大学英语阅读教学中的培养研究[J]. 才智, 2024, (15): 158-161.
  - [4] 郑春艳. 高中英语阅读教学中融合批判性思维培养与语言学习的实践探索——以人教版必修二 Unit 1 Reading and Thinking 为例[J]. 吉林省教育学院学报, 2023, 39(12): 108-112.
  - [5] 张敏. 义务教育英语课程标准(2022年版)背景下初中英语阅读教学中学生批判性思维培养现状的调查研究[D]. 西安外国语大学, 2023.
  - [6] 赖淑琦. 基于批判性思维培养的初中英语阅读教学实践研究——以沪教牛津版为例[J]. 英语教师, 2022, 22(23): 177-181.
  - [7] 蔡超一. 初中英语阅读教学中批判性思维能力的培养——以人教版教材八上 Unit 5 Do you want to watch a game show? 阅读教学为例[J]. 科幻画报, 2022, (04): 192-194.
- 作者简介：马旭丹，1985.10，女，汉，浙江慈溪，本科，中级教师，研究方向：初中英语教学。