

大中小思政课一体化背景下小初《道德与法治》 衔接实践探究

李秀梅

广州市白云区龙岗学校

摘要:初中《道德与法治》是培养学生道德素养的主阵地,是落实立德树人理念的关键科目。但由于各种原因,在实际教学过程中,小初《道德与法治》教学衔接在一定程度上存在脱节和断层,导致学生在不同教学阶段缺乏有效的衔接,影响了育人的效果和质量。因此,本文从小学和初中《道德与法治》教学一体化衔接的现状及其归因分析入手,对大中小学思政课一体化背景下小初《道德与法治》衔接进行实践探究。本文认为《道德与法治》教学一体化有效衔接的路径探索可从以下方面入手:树立《道德与法治》课堂的整体观念,提高教师衔接能力。更新《道德与法治》课堂教学方法,实现课堂教学有效衔接。大概念引领,一体化衔接,协同性育人。践行“教学评”一体化赋能素养导向新课堂。聚焦大单元教学,提升思政课育人价值。

关键词:大中小思政课一体化;整体观念;大概念;“教学评”一体化;大单元

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.03.121

引言

思政教育作为塑造学生正确价值观与道德观的关键路径,在人才培养体系中占据着核心地位。大中小学思政课一体化建设,是顺应教育发展规律、提升思政教育成效的重要举措。在这一宏大背景下,小初道德与法治课程的有效衔接尤为关键。小学阶段是学生道德认知的启蒙期,初中阶段则是道德观念深化与行为塑造的关键期,二者的衔接顺畅与否,直接影响学生思政素养的连贯发展。但当前小初道德与法治课程在内容设置、教学方法以及评价体系上存在一定程度的脱节,导致学生在知识理解与价值内化过程中出现阻碍。因此,深入探究大中小学思政课一体化背景下小初道德与法治有效衔接的策略与路径,不仅有助于优化思政教育的连贯性与系统性,更能为培养具备坚定理想信念、高尚道德情操的新时代青年筑牢根基。

一、研究背景

《全面推进“大思政课”建设的工作方案》《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》以及《教育部大中小学思政课一体化建设指导委员会章程》等纲领性文件为小初衔接阶段道德与法治课程一体化教学提供了坚实的组织保障和政策支持。这些文件明确提出了大中小学思政课一体化建设的需要,提出了遵循学生认知规律设计课程内容,教学应体现不同学段的教学特点。党的二十大报告提出,“以社会主义核心价值观为魂,铸就育人新篇章,完善思想政治工作体系,推动大中小学思想政治教育一体化建设迈向新台阶”。

2023年5月29日,习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时再次强调:“坚持改革创新,推进大中小学思想政治教育一体化建设提高思政课的针对性和吸引力。”上述系列重要讲话和中央政策为大中小学思政课一体化建设提供了明确的方向和具体的指导。综合来看,学术界针对一体化建设的意义、目标、特征以及内容等方面都取得了重要的成果。当前,学术界最关注的问题是大小中小学《道德与法治》不同学段之间的教学内容的有效衔接问题,但是理论视角单一,研究视野不够开阔。因此,本研究以一体化建设的核心问题即一体化高效衔接为抓手,窥探一体化高效衔接的路径探索,试图为整个一体化建设工程的创新发展提供思路。

二、小学、初中《道德与法治》教学一体化衔接的现状及其归因分析

(一)现状

由于上述系列讲话和中央政策,目前,《道德与法治》教材内容趋向整合。从2016年起,教育部将义务教育小学和初中起始年级“品德与生活”“思想品德”教材名称统一更改为“道德与法治”。自2017年9月起,全国中小学起始年级统一使用《道德与法治》“部编本”教材。这足以可见,大中小学思政课一体化建设日益受到重视。但是,在新时代,随着经济的快速发展和社会矛盾的转化,中小學生比以往面临着更大的压力与诱惑,特别是快餐文化的兴起,部分年轻人过于崇拜甚至痴迷“饭圈文化”,这容易误导他们的价值观。因此,培养学生成为怎样的人至关重要。而《道德与法治》是培养学生品德形成的

重要教材资源,但由于各种原因,在实际教学过程中,中小学《道德与法治》教学在一定程度上存在脱节和断层,导致学生在不同教学阶段缺乏有效的德育衔接,影响了德育的效果和质量。

(二)小学、初中《道德与法治》教学一体化缺乏充分衔接的原因

1. 教学目标缺乏整体性设计:根据义务教育《道德与法治》新课标:课程育人的目的是培养学生的核心素养,包括政治认同、道德修养、法治观念、健全人格、责任意识。政治认同是指具备热爱伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义的情感,以及为中华民族伟大复兴而奋斗的志向,能够自觉践行和弘扬社会主义核心价值观。道德修养是指养成良好的道德品质和行为习惯,把道德规范内化于心、外化于行。法治观念是指树立宪法法律至上、法律面前人人平等、权利义务相统一的观念,使尊法学法守法用法成为人们的共同追求和自觉行动。健全人格是指具备正确的自我认知、积极的思想品质和健康的生活态度。责任意识是指具备承担责任的认知、态度和情感,并能转化为实际行动。由此可知,小学、初中新课标的总体目标是一致的,但在实际的教学过程中,教师对不同学段的教学目标了解程度不足,上课往往局限于课程内容、理论。同时,受应试教育的影响,部分学校对小学《道德与法治》课程不重视,安排课时少,甚至安排语文教师、班主任上道法,使得《道德与法治》课程经常被占用,使得小学《道德与法治》的教学内容难以落实。而初中阶段为了中考,很多教师注重培养学生的应试能力,而不是培养学生成为知行合一的人,导致小学、初中《道德与法治》缺乏充分衔接。

2. 小学、初中《道德与法治》教师衔接意识淡薄:目前,教师教学任务相对较重,教学压力较大。部分教师缺乏衔接意识,甚至没有时间与不同学段的《道德与法治》教师进行跨学段沟通交流与教研合作。即使是我所任教的九年一贯制学校,小学和初中教师在《道德与法治》教研合作方面也是欠缺的,教师缺乏主动衔接意识,没有对小学与初中《道德与法治》形成系统的了解,甚至有些教师对大中小学思政一体化关注了解相当不足,导致小学和初中《道德与法治》缺乏充分衔接。

3. 教学方法单一:《道德与法治》教学的根本任务是落实立德树人,即通过创新教学方法,引导学生学习基础知识,更重要的是培养学生的实践能力,让学生做到知行合一,从而促进学生的全面发展,成为社会主义的接班人和建设者。但是在实际的教学过程中,大部分

教师教学方法单一,更多的是对学生进行知识点的灌输,课程内容枯燥,学生只是被迫接受知识,对《道德与法治》课程兴趣不够,使得教学内容无法真正落到实处,在小学阶段,学生的《道德与法治》知识相对不足,导致初中阶段进行衔接时很被动。

三、小学与初中《道德与法治》教学一体化有效衔接的路径探索

(一)树立《道德与法治》课堂的整体观念,提高教师衔接能力。同课异构,进行思政课一体化教学实践。组织开展不同学段的同课异构,通过磨课、观课、研课等,深入研究不同学段思政课教学的有效衔接,不断提高教师的衔接意识。如在四年级进行《说话要算数》和初中八年级进行《诚实守信》课例研讨。教学目标的设置应体现阶段性的层次要求,教学内容选择也要突出阶梯型的渐进特征,实现旧知与新知的层次提升。在初中阶段,先回忆小学已学过的知识,找到知识间的连接点,并在此基础上进行延伸和拓展,使原有知识进行螺旋上升。通过互鉴方法促衔接,同一教学主题,不同学段的两节课各显特色,既落实目标,又体现内容和方法的相互衔接。通过同课异构,学生在知识、能力、习惯、方法等方面的衔接,教师对教学目标、内容、方法和过程等核心问题进行重构,并结合主题意义迁移,设计多样的教学活动,探究小初思政课教学一体化的实践方向。同时,除了课例研讨之外,还应加强教研,构建一体化教研体系。努力打通学段壁垒,全面提升教研水平,建立纵向贯通的一体化交流研修机制。还可以适当安排小初教师在学段衔接年级流动,形成跨学段教师任教,使研修成为教师工作的常态,形成“教研一体化”运行机制。

(二)更新《道德与法治》德育方法,实现课堂教学有效衔接。对任教《道德与法治》的小学和初中教师进行培训,鼓励教师选择适合学生的德育方法,丰富教学方法和手段。学校教师不仅要重视思政课教学一体化建设,还要采取课内课外协同、活动与教学有机融合的实践创新方式,确保学生所感、所学与实践紧密联系,做到知行合一。以八下“宪法是国家的根本法,弘扬宪法精神”为例,可以让学生到社区宣传宪法精神,宣传宪法知识,引发学生感受宪法的重要性,让学生形成初步的法治意识;开展目标整合的主题式活动,如对法治教育、生命教育、爱国主义教育等主题教育活动进行统一主题设计、形式分层设计,从讲、学、做构筑,开展学段衔接的联合式活动。总而言之,创新教学方法,丰富课堂教学形式。

(三) 大概念引领, 一体化衔接, 协同性育人。聚焦大概念, 整合教育资源, 让各阶段教育紧密相连, 用一体化衔接的力量, 开启学生智慧的大门。依据大概念体系, 教师应围绕大概念, 在不同层次上进行教学, 形成具有认知层级的螺旋上升的结构体系, 实现小初思政课一体化教学内容“概念化—结构化—序列化”的立体构建。同时, 小初思政课一体化教学强调综合性和整体性, 其教学评价要求也应指向大智慧和大素养。因此, 构建高效的小初思政课一体化教学反馈评价机制, 需要转变评价方式, 由关注一节课的教学, 转向将不同学段的相关课程作为整体, 进行综合评价。特别是要关注能否做到循序渐进、螺旋上升、同向递进, 真正发挥思政课一体化教学的协同育人功效, 实现学科核心素养的进阶培育。

(四) 践行“教学评”一体化赋能素养导向新课堂。在思政课中要一体化地考虑教什么、怎么教、为什么而教, 强调发展学生核心素养。“教—学—评”一体化设计实践, 可以为教师理解课标, 探索素养导向的教学提供新的尝试; 可以让以学生主体的教学设计和学习过程充满可变性和未知感; 学生的灵光乍现和创意也可以带给老师们诸多惊喜和“跳出固有框架”的思考。广大一线教师应让评价任务与学习活动同频同融, 研发评价量规, 搭建生生评价学习体, 提升学习品质; 搭建师生评价学习体, 促进学习践行; 搭建家校评价学习体, 为学生学习指明方向。运用评价结果, 促进师生共同成长。通过“以评促学、以评促教”实现有效教学, 搭建面向学生主体的探究式道德与法治教学课堂, 践行新课标教育要求, 助力学生核心素养的习得。

(五) 聚焦大单元教学, 提升思政课育人价值。何为大单元教学? 指的是教师从学生的学情出发, 以课程标准为依据, 以单元为教学单位, 进行整体思考、设计和组织教学、实施评价的教学形式。和传统的教学相比, 大单元教学更加注重通过设计单元目标、提炼学科大概念、聚焦核心问题、设置单元核心任务、创设教学情境、迁移拓展思维、实施评价反馈、设计单元作业等整体化、结构化、体系化的教学过程。在道德与法治教学中, 运用大单元教学是一种趋势。为了让大单元教学顺利进行, 广大一线教师应先对单元的教学内容进行分析, 找到教学内容之间的联系, 串联各个小节的内容。由于大单元教学涉及的知识点较多, 如果学生在课前没有充分预习, 在课堂学习中就会显得比较被动。所以, 为了避免以上

情况出现, 教师在本单元教学之前应将制作好的思维导图发到班级学习平台, 让学生提前了解本单元教学的内容和知识框架。课后, 教师应指导学生以单元主题为核心, 让学生小组讨论并完善思维导图, 引导学生回顾课堂所学知识, 自主构建知识体系, 提高学习效率。同时, 教师应布置单元作业, 强化单元学习技巧。

结语

总而言之, 小学初中《道德与法治》课程在形式和内容上是一脉相承的。因此, 作为义务教育的起始阶段, 小初《道德与法治》的衔接势在必行, 一旦成功高效衔接之后, 《道德与法治》课堂的教学成效就会明显凸显起来, 立德树人的根本任务就能更好地实现。

参考文献

- [1] 张斌平, 袁立新. 纵向衔接, 横向联合, 统筹推进小初高思政课一体化建设 [J]. 北京教育 (普教版), 2024, (08): 44-46.
 - [2] 邹幸. 大概念引领一体化衔接协同性育人——例谈大概念统摄下的小初高思政课一体化教学 [J]. 教学月刊·中学版 (教学参考), 2024, (Z1): 16-21.
 - [3] 黄坤, 王晓丽. 新时代大中小学思政课一体化高效衔接: 价值意蕴、历史逻辑与实践进路 [J/OL]. 当代教育论坛, 1-10 [2024-10-26].
 - [4] 刘杰琰. 强化衔接共赢成长——小学升初中的道德与法治学科教学衔接策略探究 [J]. 中学教学参考, 2024, (27): 31-34.
 - [5] 管静——大单元视域下有效开展初中道德与法治教学的探究 [J]. 学周刊, 2024年11月.
 - [6] 黄俊飞. 思政课一体化背景下小初法治教学的衔接策略 [J]. 教育界, 2023, (12): 8-10.
 - [7] 刘丹妮. 大中小学思政课一体化背景下小初法治教学衔接研究 [D]. 合肥师范学院, 2022.
 - [8] 侯新怡“一体化”背景下中小学《道德与法治》课教学衔接优化策略探究. 陕西师范大学. 2021. 06.
- 作者简介: 李秀梅 (1992.06), 汉族, 女, 广东清远人, 二级教师, 大学本科学历, 研究方向: 思想政治教育。
- 基金项目: 本文系思想政治教育 (红色教育) 专项 2024 年白云区教育科研小型课题《大中小学思政课一体化背景下小学与初中〈道德与法治〉教学有效衔接探究》 (课题编号: 2024XKT164)。