

# 基于核心素养下议题式教学在高中政治课堂中的应用

郑静

略阳县天津高级中学

**摘要：**议题式教学，是指以学生实际生活为基础，设计议题为抓手，以落实课程改革的实践为方向，以培养学生核心素养为目标的新型课堂。议题式教学作为一种落实新型的活动型课程的教学方法，由于实施时间不长，还存在很多不足如议题设计大而精、活动实施互动性不高、教师能力有所欠缺、课后评价单一且模糊等。基于议题式教学课堂存在的问题，本文将对高中思想政治课堂议题式教学的应用进行研究，旨在培养学生的政治学科核心素养，提高教师议题设计能力，把握高中思想政治课程的新改革方向，将为高中政治议题式活动型课程提供有益借鉴。

**关键词：**高中政治；议题式教学；学科核心素养

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.03.122

## 引言

2020年新修订的《普通高中思想政治课标》中明确指出要建立以议题式教学为主导，以培养学生高中思想政治学科核心素养为目标的活动型课程。随着现代社会的发展，学科核心素养的培养越来越成为教育改革的主流。课堂教学是培养学生核心素养的关键，也是核心素养落实发展的主场。议题式教学的提出，学科核心素养的培养也顺势而为，活动型课程教学是培养学生学科核心素养的关键，议题式教学与活动型课程相辅相成，因此落实议题式教学势在必行。

## 一、议题式教学的内涵

议题式教学是指教师依据课程目标和教学内容设置议题依托情境，展开系列活动，引导学生在探究活动过程中讨论和思考围绕议题设计的问题，促进学生理解学科知识的同时提高各方面能力，进而培育学生价值观念及学科核心素养的教学方式。<sup>[1]</sup> 议题式教学方式包含议题设计，情境探究，活动落实，素养培养四个方面。首先议题设计是基础，议题设计应该以围绕学生的生活实际为切入点；其次议题探究应以调动学生主动性为主，让学生围绕问题研究促使知识的升华。新课标明确：政治教学在课堂上，教师不仅需要引导学生发现，解决问题，更需要突出自主，合作，探究的学习方式和教学模式。然而，议题式教学为抓手的活动型课程是高效互动的课程，动态开放的课程，合作探究的课程，个性化学习的课程，教学机智的课程。因此，在新课改中，我们要注重政治议题式教学课堂的探索，努力构建议题式教学课堂。

## 二、议题式教学面临的问题

议题式教学在高中政治课堂上已经有许多教师尝试、运用，取得了显著效果，改善了课堂教学环境。但在实

际教学过程中还是有一系列疑惑，面临一些问题，使得议题式教学在一些学校难以大规模展开，普遍存在着议题设计大而精、活动实施互动性不高、教师能力有所欠缺、课后评价单一且模糊的问题。

### （一）议题设计大而精

议题式教学要求有一个总议题，围绕这个总议题结合教学内容设计两到三个子议题。总议题要具有高度凝练性，并且要统领子议题，子议题之间也要有序列性，而且总议题和子议题要与教材逻辑相一致，这样才能起到引领的作用。<sup>[2]</sup> 在新课标的指引下，在当今“无情境不教学、无情境不命题”的时代大背景下，如何在情境化的教学过程中合理设计议题，对于教师来说议题设计中就容易出现大而精的现象，将议题转换成了一个一个问题，在对问题的简单追问中，学生只要看课本就能回答出来。教师设计的议题既是结合学生实际，又有社会时事热点与教学内容之间的联系。一部分教师设计的议题会有社会热点，但仅仅只是围绕教学内容将社会热点强行加入，与课本没有紧密结合，将“议题”变成了“主题”。比如在《经济全球化》中停留在“全球化利弊”的简单二分法，缺乏具体案例或区域差异分析，而议题式教学的实效性就会大打折扣。要避免大而精的议题式教学，在课堂中可以尝试引入多学科视角，结合经济学、社会学、历史学等学科角度分析政治问题，聚焦具体案例，用国别研究、历史事件或政策实践替代抽象理论。

### （二）活动实施互动性不高

议题式教学重在“议一议”，重在教师的引导和学生的参与。合理的活动设计是议题式教学的逻辑中介。<sup>[3]</sup> 现如今的政治课堂上有教师进行议题式教学，先把议题呈现出来，通过播放视频资源或者文字情境素材，直接让学生讨论回答。学生都是独立的个体，而他们的答案

应该有相同和不同之处。面对不同班级的学生,有些班级同学会真正讨论议题的答案,相反有些同学围绕在一起讨论问题之后就会进入聊天模式。一节课的时间有限,议题式教学的实施学生该怎样以主人翁的意识参与课堂中值得教师思考。教师又如何能兼顾不同的学生来回答他们的答案?在课堂上往往就会出现教师一个人讲的投入、学生听的麻木的状态。政治课是一门活动型课程,通过议题式教学,应该要让学生真正的动起来。议题过于宏大或抽象,学生缺乏切入点;学生准备不足,学科背景知识欠缺,导致讨论时“无话可说”;教师未提前分配角色或任务,学生被动等待教师引导,自主性不强;组织形式僵化单一,依赖“教师提问——学生回答”的单向输出模式;技术或环境限制,大班教学难以实现全员参与;缺乏数字化工具支持实时互动,只靠语言和文字,感染性弱,这些因素都会导致议题式教学在教学过程中活动实施不起来,通过将抽象议题具象化、设计结构化互动流程、结合技术工具与多元评价,可以有效打破“教师独角戏”模式,让议题式教学真正成为学生思辨能力与协作能力的训练场。

### (三) 教师综合能力有所欠缺

议题的选择和设计非常考验教师的综合驾驭能力。课前备课的过程中,不仅要熟读新课标、新教材,还要充分的了解学情。议题式教学在制作教学课件中,要按照课本知识逻辑展示出来,还要有一定的情境素材辅助教学。备好议题式教学的政治课需要花费教师大量的时间和精力。在教学任务繁重的今天,教师被大量的日常工作所牵绊,平时教学研究少之又少。比如学习《当代国际政治与经济》中的国际政治内容,教师进行分层任务设计,由基础层知识性问题到进阶层分析性问题、再到挑战层创造性任务。比如《巴黎协定》的主要目标是什么?为什么美国退出又重返《巴黎协定》?结合所学设计一份说服沙特发展新能源的提案。这就是一个很好的拔高过程,但这需要政治教师结合心理学、历史学、社会学等领域的综合。对于教师来说,在自己的专业学科领域都是佼佼者,术业有专攻,现在不仅强调思政学科和学科思政,更强调学科融合,尤其在议题式教学过程中,涉及很多的历史背景、抽象理论,这对教师来说很考验他们的综合能力。

### (四) 课后评价单一且模糊

议题式教学学生在教师的引导下会得出答案,本应该是一个循循善诱的过程。但教学任务重、教学内容多、课堂时间有限的情况下,在这时教师着急得出课本上的标准答案,就会在一定程度上忽视对学生的评价。学生在参与过程中期待得到教师的反馈和表扬,但教师往往只会简单的口头评价。学生的参与感和认同感就会慢慢

减弱。有些教师在议题式教学的评价中,评价学生的答案,但学生的学科核心素养的培养也需要评价,既要让学生认同本节课的知识内容,也要让学生增强对政治课的热情和兴趣。课后评价是一个动态生成过程,需要教师的正向反馈与激励,也需要引入同伴互评,学生根据逻辑性、语言表达等维度进行评价,调动学生之间的积极性。

### 三、议题式教学在高中政治课堂中的应用研究

新课标明确:政治课堂需要建设以学生为主的活动型新型课堂,议题式课堂是高效互动的课堂,动态开放的课堂,合作探究的课堂,个性化学习的课堂,教学机智的课堂。议题式教学方式符合活动型课堂的标准以及原则,提升了学生在政治课堂的参与度以及理解度。

#### (一) 立足核心素养,明确议题主题

美国心理学家布鲁纳说:“教学过程是一种提出问题和解决问题的持续不断的活动。”<sup>[4]</sup>在创设情境这一教学活动中,教师要发掘现有特色的教学资源,通过课堂展示来调动学生议题的兴趣。教师是学生情感的“激发者”,问题的“发问者”,这一阶段需要教师具有较高的综合能力。创设议题情景需要结合当前政治学科核心素养,以培养学生的政治核心素养为出发点和落脚点。具体表现为:其一,通过议题培养学生的政治认同素养,让学生热爱祖国,认同中国特色社会主义的思想体系且接受中国共产党的领导。其二,培养学生法治意识,通过相关议题法律知识的讲解让学生提高法律意识,在日常生活中拿法律的武器保护自己。其三,培养学生公共参与,通过议题讨论树立学生中国特色社会主义主人翁精神。最后,培养学生的科学精神,让学生通过议题具有思辨能力。例如教师在讲授《价值与价值观》时以课标为基准,通过讲述共产党员的先锋模范的故事以及播放感动中国十大人物的感人事迹为设计议题。通过此类议题提高学生对中国共产党的认可,明确共产党的宗旨,以此培养学生的政治认同素养。

#### (二) 调动学生课堂积极性

根据新课标理念,学生作为课堂教学的主体,可以根据议题来进行探究。议题式教学,是当今课堂教学发挥学生主体性的典型教学方式。基础教育改革课程中倡导建构开放性的课程与教学,它让师生探索并尊重彼此思想和存在,认可、尊重他人的个性,使“我一你”式的对话成为教学过程的主导精神。<sup>[5]</sup>表达交流是“我一你”式教学的重要体现。议题式课堂的对话教学,在方式方法上打破了传统的教师个人“独白”式教学,在思维上解放了学生的个性,能挖掘学生潜在的智慧,让学生在问题中探索,交流,再探索,再交流,在探索解决问题的道路上不停地反复实践验证,获得知识。在议题式课堂上,教师是知识的传授者,受教育者在接受知识

的同时与其他个体之间相互交流合作评价,达到知识共享,智慧的交锋。例如在学习《正确认识中国传统文化》时,以“传统文化是不是包袱”为议题展开讨论,在政治议题式课堂上,学生不仅要掌握政治学科的知识,更要通过亲身探究,体验知识的发现以及获取知识的过程。该议题的价值在于:第一,加强了与学生之间的沟通,培养了学生探讨、归纳、处理问题的能力,提高学生自主辨别文化的能力;第二,通过课堂讨论增强学生的科学精神,明确传统文化的优缺点,让学生在面对传统文化时“取其精华去其糟粕”。

### (三) 提高教师的综合思维能力

教师是议题式课堂的主导,作为学生知识的引领者,应该提高自己的综合素质。教育是生活过程中的一部分,学习不仅是让学生掌握科学文化知识,更是要学生拥有适合这个社会生存的能力和必备品格。“教育即生活”表明的不仅仅在于当前,还在于未来,在于对美好事物的向往。政治议题式课堂目的不仅仅在于简单的知识传授,同时也是帮助学生政治社会化的过程。例如学习《认真对待民事权利与义务》,课前,教师应该根据学生生活实际设计相应的议题主题,设计议题的过程中应该充分了解学生生活以及选择好的议题。如“学生打游戏充值人民币”的相关案例,这种情况中学生常见也符合生活实际,通过此案例分析相关法律知识。课中,教师应该把握课堂的节奏,让学生讨论该案例学生充值是否有效家长能否追回来调动学生的积极性和参与性,防止学生在议题探讨的过程中脱离议题主题闲聊等。课后,教师应该通过习题训练或者默写背诵以及新的案例进行分析得出学生反馈的教学信息以此进行自我反思,通过反思调节议题式课堂中的存在问题,优化议题设计、提升议题课堂效率、升华核心素养。

### (四) 注重评价方式

评价与反思是一节课的关键,为升华课堂以及后期备课提供借鉴,因此评价方式的转变至关重要。为了确保议题式教学的实效性,评价体系的构建需要从评价主体、评价标准以及评价反思等多个维度进行系统化设计,以实现教学效果的优化和学生能力的全面发展。首先,要丰富议题评价主体。议题式课堂的评价主体涉及较多,然而部分评价主体由于脱离课堂一线教学实际,其评价可能缺乏针对性和实效性。因此,应进一步丰富评价主体,增设学生家长 and 同行教师等角色。家长作为学生的第一任教育者,能够从家庭环境、学生课后表现等角度提供反馈。家长的参与有助于教师更全面地了解学生的学习状态和议题式教学的实际效果,尤其是在学生情感态度、价值观形成等方面的表现。而同行教师通过课堂观察、

集体备课等方式,能够提供专业性的建议。他们的视角可以帮助教师发现议题设计中的不足,促进教学改进。同行评价不仅是专业支持,也是教学共同体的建设,有助于形成教学研究的合力。

其次,要确立议题评价的标准。议题评价的标准应从学生学习和课堂教学两个维度进行构建,确保评价的科学性和可操作性。从学生学习的维度来看,要关注学生的价值情绪,掌握学生在课堂中的情感体验是否积极,是否对议题产生兴趣和共鸣。从课堂教学的维度来看,教师在设计议题时,应充分考虑学生的认知水平和生活经验,关注学生在议题讨论中的思维深度和广度,确保核心素养的培养贯穿于教学全过程,从而才能在议题实施过程中真正落实核心素养的培养,而不仅仅是形式上的讨论。最后,要注重评价反思中优化议题设计。评价反思是优化议题设计的关键环节。教师应通过评价结果不断调整和改进议题设计,以实现教学效果的提升。教师在设计和实施议题时,应始终以新课程标准和教材主题为依据,确保议题的科学性和有效性,议题设计应体现学科核心素养的要求,并与教材内容紧密结合。教师应通过多种方式(如课堂讨论、课后访谈等)了解学生的真实感受,从而优化议题设计。

### 结语

总之,议题式课堂促进了师生之间的智慧成长,智慧生成,促进了教师与学生素养的同步生长。政治议题式课堂,发挥教师主导,学生主体,师生互助,生生互助,共同挖掘教师与学生的智慧,提高课堂的教学效率,是我们新时期共同的追求。因此,在新课改中,我们要注重政治议题式课堂的探索,努力构建议题式课堂。

### 参考文献

- [1] 龚慧霞. 高中思想政治课议题式教学的难点及对策研究[D]. 长江大学, 2023.
- [2] 梁静. 高中思想政治课议题式教学的运用探究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2023, (06): 107-109.
- [3] 米卫娜, 李彩芳. 高中思想政治课议题式教学的运行逻辑探赜[J]. 当代教育理论与实践, 2023, 15(01): 40-44.
- [4] 张敏. 概念教学如何培养学生对数学本质的理解[J]. 福建中学教学, 2015(8): 27.
- [5] 陈旭远. 课程与教学论[M]. 高等教育出版社, 2012(1): 70.

基金项目: 本文系略阳县教科研规划课题“基于核心素养下议题式教学在高中政治课堂中的应用研究”(项目编号:LYGZ2024-03)。