

# 大单元教学理念下初中英语有效教学评价探究

徐秀青

大连市一二四中学

**摘要：**大单元教学理念作为一种整合性教学模式，强调以主题为中心，通过系统化的教学设计实现知识的整体传授和应用。在此背景下，初中英语有效教学评价的重要性愈加凸显。本文详细阐述了大单元教学理念下初中英语教学评价的实施策略，通过分析评价内容的全面性、评价方式的多样化以及评价目标的明确性，探讨了如何在教学实践中提升评价的科学性和有效性，以期为初中英语教学提供理论支持和实践指导。

**关键词：**大单元教学理念；初中英语；有效教学评价

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.04.030

## 引言

随着教育改革的深入推进，大单元教学理念逐渐成为初中英语教学的重要框架。该理念强调教学内容的整合与关联，旨在通过大主题、大任务的教学设计，帮助学生建立更为系统的知识体系，并提升其综合素养。在这一过程中，教学评价的作用不仅仅是检验学生的学习成果，更在于指导教学活动的开展，促进学生的持续发展。然而，传统的教学评价模式在大单元教学环境下显得力不从心，无法全面反映学生的学习进展与能力。因此，探索和构建符合大单元教学理念的有效教学评价体系，已经成为当前初中英语教学研究的热点问题。

### 一、初中英语教学中教学评价的现存问题

#### （一）评价标准有待优化

现行的英语教学评价标准过于侧重对学生语言知识的考核，如语法、词汇的掌握程度，而对学生语言应用能力、文化理解能力、跨文化交际能力等方面的评价则相对薄弱。这种评价标准导致学生虽然在考试中表现出色，但在实际运用英语进行沟通和交流时却显得力不从心。随着教学内容和教学方法的不断更新，教学评价标准却未能及时跟进调整，教师在教学过程中可能出现新旧标准并存、相互矛盾的现象，最终影响评价的公平性和科学性，且评价标准的滞后性使得评价结果不能准确反映教学改革的成果。

#### （二）评价方式单一

当前的教学评价方式普遍以纸笔测试为主，尤其是期中和期末考试，虽然纸笔测试可以在一定程度上考查学生的知识掌握情况，但它忽视了学生的听、说、读、写等综合语言能力的评价。评价方式的单一性还表现为教师较少采用口头表达、项目作业、课堂表现、合作学习等多元化的评价手段，评价过程过于机械化，学生的

语言实践能力得不到有效考查，学生的创造性、批判性思维和实际应用能力在这种评价方式下也会被忽略。很多学校主要依赖期中、期末的大型考试进行评价，评价时间过于集中，而平时的课堂活动和作业检查等形式的评价频率较低，使得学生在长时间内缺乏明确的学习反馈，难以及时调整学习方法和策略，最终影响学习效果。

#### （三）忽视过程性评价

在日常教学中，学生的学习活动和课堂表现往往缺乏系统性的记录和评价，教师难以对学生的过程提供及时的反馈，这种缺乏过程性评价的情况，使得学生在学习过程中无法清楚了解自己的优缺点，影响了其学习动机和自主学习能力的发展。即使一些教师重视引入过程性评价，评价形式也可能流于形式化，例如，教师在课堂上简单地检查作业或是让学生自评互评，但未能深入分析学生的学习过程和结果，浅层次的过程性评价无法发挥其应有的诊断和指导作用，影响了学生的长期发展。

#### （四）评价主体构成单一

在大多数初中英语教学中，教师是评价的主要甚至唯一主体，教师的评价虽然专业性较强，但由于视角单一，可能会忽略学生在其他情境下的表现和进步。同时，教师的评价也可能因主观偏见或工作负担而导致不够客观和全面。在实际教学中，学生自评和同伴互评的方式较少应用，或者应用时不够深入，学生在评价过程中缺乏主体性，难以培养其自我反思能力和同伴间的合作意识。另外，学生在评价中的参与度不足，也使得评价难以真实反映其学习状态和人际互动能力。

## 二、大单元教学理念下初中英语有效教学评价的实施策略

### （一）立足核心素养，明确评价标准

通过明确基于核心素养的评价标准，教师能够更全

面地评估学生在语言运用、跨文化交流、批判性思维等方面的能力，从而促进学生的全面发展。明确的评价标准也可以为教师的教学实践提供明确的目标和方向，帮助教师在设计教学活动时更好地对接评价要求。这样，教学活动不再仅仅是为了考试而设计，而是为了提升学生的综合素质。评价标准应以核心素养为导向，涵盖语言技能（听、说、读、写）、文化理解与跨文化交际、思维品质（如批判性思维、创新思维）以及自主学习能力等方面，这种导向确保了评价标准与现代教育目标的一致性。

以八年级上册“Animals in danger”这一单元为例，教师可以组织学生分组调研关于不同濒危动物的资料，重点关注非洲象、中国熊猫、东北虎等。每个小组选择一种动物，研究其濒危原因、当前的保护措施以及社会各界的努力情况。然后，各小组将他们的研究成果制作成简短的报告或PPT，并在课堂上进行汇报。教师立足大单元制订评价标准，语言能力标准为能够运用英语清晰准确地表达关于濒危动物的研究成果和保护措施，包括正确使用相关词汇和语法结构；思维品质标准为学生在调研和讨论过程中表现出批判性思维和问题解决能力，能够分析濒危动物面临的问题，并提出合理的解决方案；文化意识标准为能够理解和尊重不同文化背景下的动物保护理念，特别是对国际组织如WWF在全球范围内的保护努力表现出理解和支持；学习能力标准为能够自主学习，合理分配任务，积极参与小组活动，并能够在教师的指导下完成调研、报告和模拟会议等任务。

在评价过程中，教师可以根据这些标准，对学生的表现进行详细的记录和分析。对于语言能力的评价，教师可以关注学生在汇报时的词汇运用、语法准确性以及表达的流畅性；对于思维品质的评价，教师可以观察学生在讨论过程中提出的观点是否具有创新性，对问题的分析是否深入；对于文化意识的评价，教师可以了解学生对不同文化背景下动物保护理念的理解程度；对于学习能力的评价，教师可以考查学生在小组合作中的参与度、任务分配的合理性以及自主学习的积极性。通过这样全面、细致的评价，教师能够更准确地了解学生的学习情况，为后续的教学提供有针对性的指导。

### （二）关注学生差异，分层开展评价

学生在学习中的基础、能力和兴趣各不相同，统一

的评价标准无法全面反映每个学生的学习情况。通过分层评价，教师可以根据学生的实际水平和学习进度，给予更有针对性的反馈和支持，帮助每个学生在其能力范围内取得最大进步。

在八年级上册“Sports”这一单元中，教师可以要求学生分组策划并宣传一场“学校运动会”。学生需制作宣传材料，如海报、宣传视频、广播稿等，使用比较级突出某些运动项目的优势或吸引点，例如，“Running is better for your health than jumping”。教师根据学生的英语水平和学习能力，将学生分为不同层次的小组，每个小组的任务难度和要求有所不同，以确保所有学生都能在其能力范围内挑战自我并取得进步。

针对英语基础较弱的学生，任务可以集中在设计简单的运动项目和撰写基本的宣传材料，强调语法准确性和基本的词汇运用。教师可以为这部分学生提供一些模板和常用词汇，帮助他们顺利完成任务。对能力中等的学生，可以增加任务的复杂性，如要求他们在宣传材料中使用更多的比较级结构，并解释为什么某些运动更具优势。教师可以引导这部分学生进行一些简单的调查和分析，以丰富宣传材料的内容。对于英语能力较强的学生，可以增加任务的深度，如要求他们设计更详细的策划方案，撰写更具说服力的宣传材料，并在汇报中展示更高水平的语言运用和逻辑思维。教师可以鼓励这部分学生拓展思路，运用更丰富的词汇和复杂的语法结构，使宣传材料更具吸引力。

在任务进行过程中，教师通过观察学生的合作、材料准备情况等，给予及时的反馈和指导，帮助学生不断改进任务。在任务完成后，教师根据学生提交的策划报告、宣传材料、口头汇报等进行全面评价。评价时应考虑学生的层次，确保每个层次的学生都能在其能力范围内得到公平的评价。对于基础较弱的学生，教师应更多地关注他们的进步和努力，给予肯定和鼓励；对于中等水平的学生，教师应指出他们的优点和不足之处，并提出具体的改进建议；对于能力较强的学生，教师应提出更高的要求，激励他们不断超越自我。

### （三）创设真实情境，关注评价过程

通过创设与现实生活紧密相关的真实情境，学生能够更好地将所学知识应用于实际问题中，不仅提高了学生的参与感，还增强了学习动机。情境中设置的任务应具有适度的挑战性，促使学生在解决实际问题的过程中使用所学知识和技能。

以七年级下册“*What can you do?*”这一单元为例,教师让学生制作一份关于自己能力和特长的海报,通过展示一张关于某位名人的海报或一个视频,介绍该名人的能力和特长,引出“*can*”和“*can't*”的用法。然后,教师可以提问学生,如“*What can this person do?*”,引导学生复习和巩固相关语法知识。评价标准应基于语言使用、海报设计、口头表达、互动表现等方面设计。

完成海报后,每位学生需要在全班同学面前展示自己的海报,并进行简短的口头说明,介绍自己的能力和特长,其他学生可以提问,展示者需要回答。教师在学生制作海报的过程中应进行过程性评价,包括学生的创作过程、语言使用情况等。教师可以观察学生在收集资料、设计海报布局、撰写文字内容等方面的表现,及时给予指导和建议。在所有学生展示结束后,教师根据设定的标准对学生的整体表现进行终结性评价,考虑学生的语言技能、创造性思维、口头表达能力等多方面的表现,给予学生详细的反馈,指出优点和可以改进的地方。

通过创设这样的真实情境,学生在制作海报和展示的过程中,不仅能够熟练运用“*can*”和“*can't*”的语法知识,还能锻炼自己的动手能力、口头表达能力和与人沟通的能力。同时,过程性评价和终结性评价相结合,能够全面、客观地评价学生的学习过程和学习成果,为学生的学习提供有力的支持。

#### (四) 评价主体多元, 凸显主体地位

通过引入多元评价主体,特别是学生自评与互评,学生能够更加主动地参与到评价过程中。这种自主性有助于培养学生的自我反思能力和学习责任感,使他们在学习中更加自觉地追求进步。当学生被赋予评价的权利时,他们会感受到自己在学习过程中的重要性,从而更加积极地参与到学习和评价中。多元评价主体的应用,使评价不再仅仅是教师的工作,而成为师生共同参与的过程,增强了学生的学习参与感和主人翁意识。

教师应明确告知学生,大单元教学评价将包括自评、互评和教师评等多元主体。可以设计一些评价表或自评、互评分数卡,让学生在学习活动中使用。此外,还可以邀请家长参与评价,通过家庭作业或家长反馈表了解学生在家中的学习表现。

在完成大单元任务后,学生可以进行自评和互评。

例如,在口头展示或项目汇报结束后,学生可以根据事先设定的标准对自己的表现进行自我评价。随后,学生可以与同伴互评,评价彼此的表现。互评时,教师应指导学生如何给予建设性反馈,避免评价过程中出现主观偏见。教师可以提供一些评价的维度和具体的评价语言,帮助学生进行客观、公正的评价。在评价完成后,教师应将评价结果与学生和家长进行沟通,帮助学生理解自己的优点和不足,并提供具体的改进建议。学生在接收到反馈后,可以根据建议制定自己的学习计划和目标,以不断提高自己的学习表现。

通过多元评价主体的参与,学生能够从不同的角度了解自己的学习情况,从而更加全面地认识自己的优势和不足,有针对性地进行学习和改进。同时,家长的参与也能够加强家校合作,共同促进学生的成长和发展。

#### 结语

综上所述,大单元教学理念下的初中英语教学评价正在向着系统化、多元化和个性化的方向发展。这种评价模式的优化,不仅提升了学生的语言综合应用能力,还促进了其自主学习和创新思维的发展。通过多元评价主体的引入,学生的主体地位得以凸显,评价过程更加贴近学生的实际需求,为教学评价的科学性和有效性提供了坚实的保障。未来的研究中,教师应继续探索如何在大单元教学中更有效地实施评价,优化评价标准和工具,以进一步提升初中英语教学质量和学生的学习效果。在实际教学过程中,教师还需要不断总结经验,根据学生的实际情况和教学内容的特点,灵活运用各种评价策略,使教学评价真正成为促进学生学习和教师教学的有效工具。同时,教育部门和学校也应给予教师更多的支持和培训,帮助教师更好地理解和应用大单元教学理念下的有效教学评价方法,推动初中英语教学的不断发展。

#### 参考文献

- [1] 冯桂伟. 初中英语大单元教学的实施路径 [J]. 中学生英语, 2024, (28): 31-32.
- [2] 刘杰. 基于“教学评一致性”的初中英语大单元教学路径 [J]. 天津教育, 2024, (20): 171-173.
- [3] 黄玉花. 新课改下初中英语教学评价探究 [J]. 教育, 2024, (21): 96-98.
- [4] 陈绿淙. 核心素养下初中英语阅读课“教学评一体化”的实践研究 [J]. 校园英语, 2024, (23): 64-66.