

新课标背景下初中语文思辨性阅读教学的 实践与探索

谭科

衡山县文召中学

摘要：思辨性阅读是新课标所提出的核心要求，主张学生在阅读的过程中进行分析、探究、推论和交流，并将阅读与表达进行深度融合，用于培养学生的综合能力。文章从理论分析的层面入手，阐述了实验性阅读的核心要义，具体的教学案例，分析了思辨性阅读、思辨性表达在实践中的具体应用技巧。通过问题引导进行科学思考，利用分析框架深入思辨核心，并依托辩论活动引导学生进行思辨表达，同时结合结果总结巩固思辨认知，辅助学生语文核心素养的提升。

关键词：新课标；初中语文；思辨性阅读；实践对策

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.04.071

引言

随着我国教育教学体系的不断优化，培养学生的核心素养已经成为多方关注的重点，新课标的提出将核心素养的培育，具象化成不同的层面。其中，学习任务群这一概念的提出，是强化学生核心素养培育效果的重要手段，思辨性阅读和表达作为学习任务群之一，对于初中语文教学的影响较大，在新课标的引导下进行教学模式的创新，有助于满足学生核心素养培育的要求。

一、基于新课标的思辨性阅读核心要义分析

《义务教育语文课程标准（2022年版）》坚持将核心素养作为新时期教学改革的具体方向，并通过学习任务群的形式，对语文课程内容进行全方位重构，思辨性阅读和表达是新课标所提出的六大学习任务群之一，在目前的语文教学中占据着较为重要的地位，其核心要求在于引导学生在日常阅读的过程中，通过基础知识的分析，探究语文的内在本质和原理，让阅读不再成为口头上的朗诵和文字梳理，而是深层次的逻辑分析和思维建构^[1]。

教师一方面需要坚持培养学生的思辨能力，让学生在阅读的过程中学会进行多角度思考和辩证分析；另一方面又要从思辨性阅读以及思辨性表达的层面出发，注重阅读与表达之间的相辅相成，让学生的思考、辩证分析、互动讨论、科学表达形成逻辑闭环，从而提升语文阅读教学的效率和质量。

二、落实思辨性阅读对学生能力提升产生的影响

结合理论分析可知，思辨性阅读往往是建立在阅读与表达相辅相成的基础上实现的，教师引导学生在阅读的过程中进行深层次的理论探究，利用简单的文字阅读、深层次的逻辑分析、互动讨论以及探究分享等方式，

去挖掘语文知识中的逻辑关系，然后进行表达和二次创作^[2]。从这一逻辑来看，阅读的过程从表层的文字分析逐渐过渡到深层学习领域，学生的思维也从简单的文字了解和认识，过度的逻辑推理和辩证转换方向，这对于学生综合能力的提升产生了积极作用。

一方面，让学生在语文阅读的过程中有着更加灵活的思维方式，不再局限于简单的文字文本学习，而是通过阅读来掌握新的思考方法和思考路径，并通过思考来得到高出文本的哲理或者思想，这满足了学生核心素养提升的需求，同时也给学生带来了更加多元化的阅读体验。

另一方面，思辨性阅读和思辨性表达之间的深度融合，全面覆盖了初中语文教学的不同环节，从最初的文字文本分析到精细化阅读和深度研讨，再到最后的观点分享和互动表达，让教学的各个环节相辅相成，形成了具备整体性和连贯性的学习活动。而在每一个学习活动开展期间，学生的思路都随着教师的引导不断进行调整和变化，大大降低了专注力不集中、参与感不强等问题的出现概率，让语文阅读的参与感与体验感得到了提升，增强教学效果。

为了让思辨性阅读的正面影响最大化，教师还要根据具体的课堂教学实践，合理调整思辨性阅读的方式，并思考教学技巧和学生辩证思考之间的联系，灵活通过教师的干预，引导学生进行自发性的思辨性阅读和表达。

三、基于课堂实践的语文思辨性阅读引导方式

在新课标的要求下，初中语文教学已经呈现出多元化和开放性的特点，思辨性阅读与表达作为学习任务群与课堂教学实践进行了深度融合，教师也初步掌握了部分思辨性阅读引导的方法，结合目前的教学成果观察和

案例分析来看，可以通过以下几种方式进行思辨性阅读引导。

（一）基于课前导入提供“思”的要素

思辨性阅读并非直接在文本阅读的过程中引导学生进行辩证思考，而是通过前期科学引导的方式给学生提供大量供学生自主思考和辩证分析的要素，这些要素被称为“前提条件”，只有掌握了这些前提条件，学生才有足够的基础进行思考和拓展阅读^[3]。本课为七年级上册第一单元的课文《济南的冬天》，该课文是老舍先生创作的抒情散文，也是学生系统性了解抒情散文的第一课。文章中描写了济南冬天的美丽场景，所蕴含的是作者对于这座城市深切的情感，文字和情感之间的交融，是学生需要进行精准解析的内容，总分总的文章结构是学生在阅读的过程中需要把握的核心语文要素，对于文章的语言进行审美分析是学生语言能力提升的重要目标。而在实现上述这些目的的过程中，学生需要有“对文本最基础的审美能力和解读依据”，这就需要在课前导入环节，提前为学生呈现文本创作的相关背景，给学生提供思考的前提条件。

在新课讲解的过程中，先通过PPT为学生展示了“冬天”相关的素材，包括但不限于视频、截图、动画，学生需要通过对这些素材的分析了解本节课所要讲解的内容和“冬”有关，并唤醒了现实生活中对冬天的记忆，此处要进行细节上的区分。比如，目前大部分和冬天相关的素材都是以北方的严冬为主，而不同地区的“冬天素材”有一定的差异，需要教师结合所属地区进行细节上的调整和优化。

在给出这些素材时，引导学生思考问题：看到这些场景时，你想到了什么？你能够回忆起你身处场景时的想法或感受吗？通过这一问题让学生进行思维联想，简单思考“冬天、感受”这二者之间的关系，为后续的思辨性学习提供基础。

然后利用课件为学生呈现“老舍”的相关个人信息和资料，采用图文结合的方式，让学生再一次深度认识老舍，并将结果总结为三点：①老舍的个人信息；②老舍的作品风格；③老舍与济南之间的联系。

这三点内容可以给学生提供最基础的思辨依据，此时学生对课前导入的内容已经有了充分的了解，给出思辨性阅读前期的导入问题：老舍为什么要选择济南的冬天作为本篇文章的写作主题呢？

用问题引发学生的好奇心，然后进入文章的前期阅读环节，并给学生提供自由进行思辨性阅读的机会。

（二）进行文章预读，标注值得思考的信息

根据课前导入环节给出的问题，学生会进行思考，

第一遍文章略读时，简单得出以下结论：济南的冬天是没有风声的，济南的冬天十分舒适。

这是老舍在文章中表现出对济南冬天最大的夸赞，那么要求学生根据这两点结论，将文章中相应的场景、特征、修辞标注出来。场景设计山水、水雪、阳光，特征主要以“没有风声”“暖和舒适”为主，作者利用比喻和拟人的方式进行了描写。

在学生标注的过程中，为学生呈现思辨性引导问题：老舍注重描写济南的冬天没有风，那么“没有风声”是否可以简单地用作是对场景的描写，还有哪些其他的含义？

这些问题是从“场景”“感受”的层面出发提出的思辨性问题，呼应了课前导入环节带领学生思考的“冬天场景”，在回答这一问题的过程中，由于一部分初中生很容易陷入思维误区，认为“语文分析的内容都偏向于哲学和高深的原理”，为了让学生快速给出答案，并且提升思辨性阅读的效果，此时教师额外给出明确的提示：“冬天的风”吹在身上有哪些感受？没有风则代表着人们会更加…（舒适）。通过这种简单提示的方式与学生形成问答互动，学生很容易发现老舍在描写文章的过程中，侧重于将感受与环境的动态结合起来。而这种结合方式代表作者对冬天有着特殊的感情，而这种特殊的感情，则成为下一步进行思辨性阅读的重点：老舍为何和济南的冬天有特殊的情感？

回答这些问题的依据在于课前导入环节为学生提供的相关信息“③老舍与济南之间的联系”，根据这些额外提供的文本资料，学生可以进行初期的简单猜测，分析老舍和济南之间产生的关联，这些关系成为老舍对济南有特殊情感的依据，此时完成了前期阅读环节的思辨性讨论，讨论结束之后，思辨性阅读的重点回归到文字文本方面，带着本节课的目标“认识情感表达与文字运用之间的关联”进入课中的重点思辨性阅读环节。

（三）通过多元化引导，辅助学生进行自主思辨阅读

1. 以问题作为辩论出发点

根据前期引导的结果，学生已经完成了“画出文章中有关场景描写的内容”“认识到了老舍和济南的冬天之间的特殊情感”，此时教师给出辩证性问题：作者在文章中写了“那点儿薄雪好像忽然害了羞，微微露出点儿粉色”这句话。这句话是如何体现作者对冬天的特殊情感的？

引导学生分成两个或多个小组，分别提出自己的观点。有学生认为作者所使用的“亲切”“温柔”等词语

让人感到十分亲切，这和常规的凛冽的寒冬有着明显的反差，是作者情感的体现；也有学生认为，抛却了文本上的遣词造句，整段中体现出了一种细腻的美，作者笔下的冬天，犹如一个害羞的小姑娘，而这种对美的欣赏，恰恰是作者热烈情感的表现。引导学生在5~8分钟内进行讨论和互动，要支持学生推翻他人的言论或者讲解自己的观点，但最终的结果都要倾向于所有观点的可行性和正确性。

此环节的辩论可以让学生在阅读的过程中进一步感受利用修辞手法来表达情感的技巧和特点，从简单的文字文本层面进行深层次的逻辑挖掘，并学会在阅读的过程中找到证据来支持自己的看法，让简单的阅读成为激烈的讨论活动，提升了学生的表达能力和学习积极性。

2. 以信息补充作为思辨的核心

初中阶段的每一篇文章都映射了一部分个人情感和社会现实，老舍在写《济南的冬天》过程中正处于当时的特殊环境，战争的到来让人们的生活颠沛流离，即便进行艺术加工之后，文章中所流露出的情感也极为直观。本环节通过信息补充，为学生提供思辨性阅读的依据，使学生深入思辨的核心，可以进一步强化文章在情感表达方面的重要影响，在这个过程中给出了两个不同的参考信息。

参考信息一：作者创作文章的时间与我国抗日战争的时间轴。

参考信息二：战争蔓延的平面地域图。

然后找出文章中具有代表性的句子，让学生进行深层次的分析：围绕着文章中“济南是受不住大雪的”一句，结合自己阅读的资料，来分析作者要表达的情感。应给学生提供作者背景对情感走向的影响、社会文化背景对作者认知的影响等多个解读思路。

学生根据这些思路进行互动讨论，深度分析自然环境的描写和作者情感、社会环境之间存在的关系，进一步完成了散文遣词造句和思想情感的解读。

3. 进行思辨性阅读总结，完成认知升华

在课堂的思辨性阅读活动结束之后，进入总结和后续的拓展表达环节。本环节的重点在于给学生提供总结的机会，将本节课所讨论的所有内容进行筛选之后得出最终的多元化结论，帮助学生提炼文章的关键点，可以利用思维导图、实习任务清单、可视化文章结构等方式来呈现，每组的学生可以提交自己的课堂思辨学习报告，从不同的角度进行深化思考过程^[4]。

总结结束之后，带着学生进行举一反三，并将举一反三的内容作为后续教学的前期预习活动，比如，针对《故都的秋》中的情感走向以及修辞手法进行解读，对比和《济南的冬天》之间存在哪些差异；根据本节课所阅读的素材和信息，自主查找互联网上的相关资料，进行学习前期的分享；根据思辨性阅读的结果和经验，撰写一篇课堂随笔，完成组内分享和互动讨论。

（四）教学总结和反思

在落实思辨性阅读教学的过程中，采用了以问题为导向、以补充性信息为载体方式，引导学生进行自主阅读和思辨讨论，问题贯穿在课堂的各个环节，学生根据问题的引导，自然地参与到了阅读活动中。并根据给出的补充信息进行辩证思考，创造了平等、多元互动的学习环境。师生之间的互动以及小组之间的讨论，让学生的文本理解速度得到提升，语文阅读的参与感和体验感显著增强。

在对教学过程进行反思的过程中发现，部分学生在课堂上的互动积极性较强，但所设置的课后探索任务和实践内容，完成效果不佳，主要在于课后缺少了教师的引导和干预，学生的自主性下降。在后续制定相关活动的过程中要优先考虑利用小组项目探究法和亲子互动法代替独立完成的形式，家长以及其他同学的参与，也可以给学生提供更多的思考角度，提升思辨性阅读与表达的效果。

结语

综上所述，在初中语文教学的过程中，落实思辨性阅读需要给学生提供丰富的思考依据和前提条件，并通过问题引导学生按照不同的角度进行思考和分析，此种方式让语文阅读的效率得到了提升学生的文本理解能力、语言表达和分析能力以及逻辑思维能力得到了锻炼，满足核心素养培育的要求。

参考文献

- [1] 欧细秀, 张治国. 学习任务群视角下初中语文“思辨性阅读与表达”初解[J]. 语文世界, 2024, (35): 8-9.
- [2] 刘争峰. 基于新课标的初中语文思辨性阅读教学策略[J]. 语文世界, 2024, (35): 6-7.
- [3] 李文建. 基于思辨性教学的初中语文整本书阅读创新策略[J]. 新智慧, 2024, (31): 114-116.
- [4] 李荣. 语文教学“思辨性阅读与表达”学习任务群探究——以初中古诗文教学为例[J]. 宁夏教育, 2024, (11): 42-43.