

“双减”背景下初中语文作业效能提升的多元路径探究

胡静思

石家庄市鹿泉区教师发展中心

摘要：近年来，随着社会经济的快速发展，教育领域出现了过度竞争、学生负担过重等现象。学生面临着繁重的课业任务和高强度的学习压力，不仅影响了他们的身心健康，也限制了他们的全面发展。在这种背景下，“双减”政策应运而生，这一政策的目标是全面降低学生的学业压力，使其有更多时间参与体育、艺术、社会实践等活动，促进学生全面发展，同时提升教育教学质量。

关键词：“双减”背景下；效能；提升

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.04.191

引言

“双减”政策明确指出，要“全面压减作业总量和时长，减轻学生过重学业负担”。政策还从作业管理机制、作业总量、作业设计质量以及作业指导几方面给予了具体的指导措施。然而，从当下的初中语文这一环节的实施情况来看，仍存在诸多问题亟待解决。本研究旨在结合“双减”政策的要求，探索初中语文作业设计的有效策略，以期为初中语文教学实践提供有益的参考和借鉴。

一、初中语文作业设计的现状与弊端

（一）作业内容枯燥，缺乏趣味性

在“双减”政策下，尽管整体作业的数量明显减少，但部分教师未能及时调整作业的设计思路，仍充斥基础练习、阅读背诵等机械重复的作业，导致作业质量未能同步提升初中生面临学业压力，学习时间紧张，科目繁杂，在此情形下，充斥着乏味、无实质内涵作业的语文学习任务。例如，在学习古诗词时，教师往往要求学生反复背诵和默写，却很少引导学生去欣赏诗词的意境、体会诗人的情感，导致学生对古诗词的学习兴趣大打折扣。这种现象显然与旨在培养学生综合素养、激发学习兴起的语文课程基本理念背道而驰，更不符合“双减”政策倡导的减负提质、促进学生全面发展的有效实施要求。

（二）作业形式单一，缺乏层次性

当下作业设计的现状不容乐观，学生本就具有显著的个体差异性，他们在语文基础的扎实程度、阅读能力的高低以及兴趣爱好的偏向等方面存在差异。但现实作业布置却常呈现“一刀切”局面，相同难度、相同类型的作业模式大行其道^[1]。对学有余力的学生而言，无法激起他们进一步探索知识的欲望，难以实现突破和提升，反观语文基础薄弱、阅读存在困难的学生，面对超出自身能力范围的作业任务，往往只能望“题”兴叹，即便耗费大量时间精力，也难以达成作业预期的学习效果，

无法从中汲取知识养分，实现作业应有的价值。长此以往，不同学习能力的学生在这种毫无针对性的作业模式下，差距愈发悬殊。学有余力者因得不到足够的知识“养料”而停滞不前，学习吃力者则因追赶不上作业要求而逐渐失去信心，甚至对语文学科滋生厌学情绪。

更为严重的是，这种单一模式的作业从根本上妨碍了学生深入思考问题、进行创新性表达的能力培养。学生如同被禁锢在固定的思维框架内，机械地完成任务，无法充分发挥自身潜能，这显然与新时代初中语文教学所追求的激发学生多元潜能、促进全面发展的目标背道而驰。

（三）作业效能低下，缺乏启发性

当前初中语文作业设计的标准存在一定的局限性，多以教材内容和考试要求为导向，缺乏对学生思维的有效激发。以阅读教学为例，教师布置的作业大多直接照搬课后练习题，形式单一且刻板。此类作业仅要求学生浅层理解课文，鲜少鼓励他们开展拓展阅读，挖掘文本深层意蕴，进行深度思考更是无从谈起。学生长期面对这类作业，逐渐养成被动接受知识的习惯，批判性思维难以得到培养，极大地限制了他们阅读和写作能力的提升。语文素养和综合能力的形成，需要学生在思考和实践不断积累，反观当下这些效能低下的语文作业，显然无法为学生开拓广阔的成长天地，亟待优化革新。

（四）作业评价不足，缺乏反馈机制

在作业评价方面，当前的初中语文作业评价机制存在明显的不足。许多教师在批改作业时，往往只关注学生的答案是否正确，而忽视了对学生学习过程的评价。例如，在作文批改中，教师可能只简单地给出一个分数或评语，而缺乏对学生写作思路、语言表达等方面的详细指导。这种单一的评价方式，无法为学生提供有效的反馈信息，学生难以从作业中获得真正的学习收获。此外，

作业评价的主体也较为单一，多以教师评价为主，缺乏学生自我评价和同伴评价的机会。这不仅不利于学生自我反思和自我提升能力的培养，也难以激发学生的学习积极性和主动性。

二、基于“双减”政策的初中语文作业设计有效策略

（一）注重分层作业，满足学生个性化需求

“双减”政策的实施旨在减轻学生的课业负担，同时提升教育教学质量，促进学生的全面发展。在这一背景下，初中语文作业设计需要更加注重因材施教，满足不同层次学生的学习需求。分层作业设计的关键，在于精准拿捏难度。难度过高或过低，都难以契合学生的个性化需求，甚至会与“双减”政策相悖。因此，教师需依据学生能力的不同，用心编排梯度合理的练习题，力求让每位学生都能在作业中得到适当的挑战与成长。这种因材施教的方法不仅锻炼了学生的思维能力，还可助力他们在适应难度下的全面发展^[3]。

以《紫藤萝瀑布》为例，在设计作业时，教师应充分考虑文本的特点和学生的个体差异，为学生提供不同层次的作业选择，以满足不同能力水平学生的学习需求。基于此，作业可以设计为三个层级，具体如下：

作业1：基础层级，聚焦基础知识的巩固，要求学生生字词进行读音标注、释义，领会文中修辞手法的妙处，同时背诵经典段落。基础相对薄弱的同学从该阶段起步。

作业2：进阶层级，面向大部分学生，重点在于深挖文本内涵。学生需对比“眼前的紫藤萝”与“过去的紫藤萝”的描写，分析作者情感变化，探讨“托物言志”手法，小组讨论对“生命的长河是无止境的”这一哲理的理解。

作业3：拓展层级，针对学习水平较高的学生，提出更高要求。例如，阅读宗璞的其他作品，分析其写作风格与《紫藤萝瀑布》的异同；对比其他描写植物的散文，分析写景抒情的异同；选择一种植物，运用“托物言志”手法写一篇短文。

通过精心规划、科学合理地设计分层作业，既能够精准对接不同学生的学习需求，又能高效提升学生的语文学科核心素养，真正做到因材施教。同时，分层作业设计有效减轻了学生的学业负担，避免了“一刀切”作业带来的压力，让学生在轻松愉悦的学习氛围中实现知识的积累与能力的提升，促进其身心健康发展，为学生的全面成长奠定坚实基础。

（二）注重生活化设计，激发学生学习兴趣

在“双减”政策的导向下，初中语文作业应打破传统

藩篱，走向融合创新，使其内容紧密贴近生活实际，激发学生自主学习热情^[2]。以《夜雨寄北》为例，可以设计分组剧本创作和表演作业，将古诗中的情感转化为具体的情节和对话。根据具体情节分配角色，通过表演展现诗中情感。

一方面，让学生亲身走进诗人的内心世界，深度领悟古诗所承载的情感意蕴，不再局限于字面的背诵理解；另一方面，分组创作与表演充分锻炼了学生的想象力，使其思维天马行空，构思出别出心裁的情节，创造力也在剧本的撰写、角色的塑造中得以彰显，语言表达能力更是在一次次的对话打磨中有了长足进步。这种融合创新的作业设计，以趣味性和创造性为特色，不仅符合“双减”政策下减轻学生负担的要求，还能通过趣味性和创造性的方式激发学生对语文学习的热情，全方位提升学生的语文综合素养，为语文教学注入全新活力。

（三）注重情感体验与人文素养，设计能力发展型作业

在“双减”政策背景下，初中语文作业设计不应仅仅停留在知识巩固方面，而是应在减少作业量的同时提升作业的效能，真正促进语文素养的全面发展。以《秋天的怀念》一文教学为例，教师可精心设计如下作业任务：引导学生深入剖析文中“望着望着天上北归的雁阵，我会突然把面前的玻璃砸碎；听着听着李谷一甜美的歌声，我会猛地把手边的东西摔向四周的墙壁”这一细节所蕴含的情绪波动变化^[4]。这要求学生不仅要关注文字表面所描述的行为动作，更要透过表象，挖掘作者内心深处复杂且细腻的情感脉络，在此基础上，进一步拓展作业实践，让学生尝试连续三天记录自己情绪波动时的感官体验。这一作业设计巧妙地将文本学习与生活实际紧密相连，促使学生将课堂所学的情感分析方法迁移至日常生活情境之中。在记录过程中，学生需要细致捕捉情绪起伏瞬间身体感官的各类反应，从而逐步培养起情感与感官联动的敏感性。一方面为学生的写作积累了丰富且鲜活的素材，使其笔下的文字不再空洞无物，而是饱含真情实感；另一方面，极大地提升了学生的综合写作能力，让他们能够更加得心应手地驾驭各类情感表达主题。同时，在反复回味、记录自身情绪的过程中，学生对《秋天的怀念》这类情感深沉、意蕴丰厚的文本内容也会产生更为深刻的理解，实现从被动接受知识到主动参与文本深度解读的转变。同时，教师可在学生完成作业过程中，引导学生探讨不同文学作品中情感表达的共性与个性，分享各自的情感体验故事，增进学生对人文精神的理解，进一步提升人文素养。

（四）注重跨学科整合，提升学生综合素养

为了帮助学生在初中阶段广泛接触各类基础知识并

拓展他们的思维，学校通常会设置较多的必修科目。然而，由于这些科目在教学过程中往往缺乏相互联系，学生很难将不同学科的知识整合起来并应用于实际情境。针对这一问题，在作业设计中融入跨学科思维训练，不仅能够打破学科壁垒，还可以有效提升学生的综合能力，促进知识的融会贯通与迁移运用^[4]。例如，在初中语文教学实践中，可设计如下跨学科作业：融合音乐与美术学科知识，开展以古诗为主题的创作活动。学生选取喜爱的古诗，依据对诗歌意境的理解，用音乐旋律诠释情感韵律，借美术色彩勾勒画面景象，创作出独具匠心的歌曲或绘画作品。这一作业形式不仅深化学生对古诗内涵的体悟，更在音乐的节奏、美术的构图中锻炼了审美创造力，促使学生在跨学科联动中提升综合素养，强化解决复杂问题的能力，为未来发展筑牢根基。

（五）注重多元化评价，促进学生全面发展

传统的单一评价模式往往只能反映学生对知识的掌握程度，却难以全面衡量学生的学习能力和综合素质。在“双减”政策背景下，初中语文作业设计不仅要注重内容的优化和形式的创新，还需要通过多元化的评价方式来促进学生的全面发展。因此，教师应积极探索多元化的评价方式，以更全面、客观地评价学生的学习情况。

1. 书面评语与口头表扬相结合

在作业评价中，教师不仅要通过书面评语为学生提供具体的改进建议和反馈，还应充分利用课堂时间进行口头表扬。书面评语能够为学生提供详细的指导，而口头表扬则可以即时肯定学生的努力和进步，增强他们的自信心和学习动力。例如，在课堂上，教师可以针对学生的优秀作业进行点评，分享其亮点和创新之处，激励其他学生向榜样学习。

2. 展示优秀作业作品

展示优秀作业作品是一种非常有效的激励方式。教师可以定期在班级内展示优秀作业，通过实物投影、班级展览板等形式，让学生的作品得到更广泛的展示。这种方式不仅能够激发学生的荣誉感，还能为其他学生提供学习的范例。例如，在学习完一篇课文后，教师可以展示一些学生撰写的优秀读后感或创意写作作品，鼓励学生相互学习和借鉴。

3. 丰富评价主体

传统的教师评价往往存在主观性较强的问题，难以全面反映学生的学习情况。因此，教师可以引入多元化的评价主体，包括学生自评、互评以及小组评价。学生自评能够帮助学生反思自己的学习过程，明确自己的优势和不足；互评则能够促进学生之间的交流与合作，培养学生的批判性思维能力；小组评价则能够增强学生的团队合作意识，提升学生的综合素质。例如，在小组合

作完成的项目作业中，教师可以让学生先进行小组内部评价，再进行全班评价，最后由教师进行总结性评价。

4. 过程性评价与终结性评价相结合

除了传统的终结性评价（如考试成绩、作业完成情况等），教师还应注重过程性评价。过程性评价关注学生在学习过程中的表现，包括学习态度、参与度、合作能力等。例如，在一个长期的写作项目中，教师可以定期检查学生的写作进度，给予及时的反馈和指导，而不仅仅是关注最终的成品。通过过程性评价，教师能够更好地了解学生的学习过程，及时发现并解决问题，帮助学生更好地完成学习任务。

5. 综合评价与个性化评价相结合

综合评价能够全面衡量学生的学习情况，但同时也需要关注每个学生的个性化需求。教师可以根据学生的个体差异，制定个性化的评价标准和反馈方案。例如，对于学习能力较弱的学生，教师可以设定较低的起点目标，逐步提高要求，帮助他们树立信心；对于学习能力较强的学生，教师可以提出更高的挑战性目标，鼓励他们进行创新和拓展。通过多元化的评价方式，教师能够更全面、客观地评价学生的学习情况，促进学生的全面发展。这不仅有助于提升学生的学科知识和技能，还能培养学生的创造力、批判性思维能力和情感表达能力。在“双减”政策的背景下，多元化的评价方式将成为提升初中语文作业效能的重要手段，为学生的个性化成长提供有力支持。

结语

展望未来，初中语文作业设计的发展方向将更加多元化和个性化。随着教育技术的不断发展，智能化作业辅助工具的应用将为作业设计提供更多的可能性。例如，利用人工智能技术为学生提供个性化的作业推荐，根据学生的学习进度和能力水平，自动生成适合学生的作业内容。此外，个性化学习方案的制定也将成为未来研究的重要方向。教师可以根据学生的个体差异，为每个学生量身定制学习计划和作业任务，真正实现因材施教。总之，在“双减”政策的指引下，初中语文作业设计需要不断创新和优化，以满足学生多样化的学习需求，减轻学生负担，促进学生的全面发展。

参考文献

- [1] 陈子文. “双减”背景下初中语文作业优化路径探讨[J]. 中学课程资源, 2025, 2(01): 63-65.
- [2] 朱晓卫. 双减背景下初中语文分层作业设计探究[J]. 试题与研究, 2024, (26): 165-167.
- [3] 崔晓娜, 王潇. 初中语文作业设计的基本原则和创新策略[J]. 教师教育论坛, 2023, 36(04): 39-41.
- [4] 胡欣. 双减政策导向下语文作业设计反思[J]. 文学教育(下), 2022, (11): 119-121.