

“大情境”创设下中学思政课生活化教学问题及其策略研究

王梦云

扬州大学马克思主义学院

摘要: 尽管生活化教学在实际教学中的应用愈发广泛,但仍存在众多问题。本文围绕学科核心概念与教学任务,创设学科“大情境”,将生活实践与学习探索有机结合,实现大概念教学信息与观点的整合,为中学思政课情境创设提供新思路,助力学生核心素养的全面发展。

关键词: 生活化教学; 中学思政课; 课堂教学; 大情境

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.04.116

引言

生活是教学的基础。基于学科核心素养本位,众多教师对于“生活化教学”的研究热度居高不下,尤其是身为与学生“最近也最远”的思政学科,在实际教学中如何在结构化的教学情境中使学生获得全方面的成长,解决我国长期以来学生有知识没能力缺素养的问题,切实实现教与学的对立统一、课堂与生活的有机融合,更需要我们在对学科“大情境”理解下的生活化教学策略的创设探究。

一、生活化教学情境创设融入中学思政课意义

(一) 顺应教育趋势,推动教学改革

中学思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,不仅是向学生传授知识的平台,更是对其宣扬马克思主义理论、弘扬社会主义核心价值观、进行思想政治教育的重要阵地,在培养新时代社会主义建设者和接班人中发挥着越来越重要的作用。在这个机遇与挑战并存的新时代,教育愈发需要适应其变化发展与需求。习近平总书记也曾多次强调,“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲。”“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来。”^[1]生活化教学无疑是顺应时代发展、顺应教育发展趋势的,能够紧跟时代发展步伐,及时将新的社会现象、科技发展和文化趋势纳入到教学内容中,加深思政课与现实生活的联系,推动着教学模式的改革发展,使学生能够更好地理解和适应社会的发展,体现着时代发展的需要。

推动生活化教学融入到教学模式当中,不仅仅是当前教学改革的必然要求,也是推动教学改革顺利进行的重要手段。生活化教学的应用,创新了思政课的新型教学模式,有助于推动思政课理论联系实际,将生活融入课堂,让课堂回归生活,赋予课程新的时代内涵,调动学生的积极性让其真正参与到课堂活动中,提质增效,培养时代新人,既帮助学生更好地理解掌握课程知识,又为学生未来的人生发展打下坚实基础,让他们切实能够

将课堂所学应用到现实,为自身的全面发展、乃至社会的发展贡献力量。

(二) 体现课标要求,培养核心素养

初中与高中新课标基于社会发展和学生个人发展的需要,在深刻把握思想政治课学科逻辑的基础之上,提出了新的核心素养,并围绕核心素养确立了课程目标。无论是初中课标还是高中课标,都在强调生活与教育学习的对接,强调学科逻辑与生活逻辑的统一。社会的发展更要求教师在把握课本的基础之上又不局限于课本,从国家、世界的视野去把握、理解、建构学科逻辑,这种要求也内在的体现在了新课标之中,不断更新的课标愈发的强调教师要关注学生的生活世界,在“情境创设——情景分析——情境回归”这条逻辑主线上,引导学生以更为广阔的学习视野看待、反思自己的生活世界,力求做到知行行的有机统一^[2]。

与此同时,新课标对中学生所提出的新的核心素养要求,迫切的需要借助生活化教学的途径来加以落实。在《普通高中思想政治课程标准(2017版2020年修订)》中就明确指出“思想政治学科核心素养就是看学生能否运用学科内容应对各种复杂社会生活情境的问题和挑战”^[3]。核心素养对学生的要求不局限于对理论知识的把握,更重要的是学生对知识的灵活运用,而生活化教学无疑是培育学生学科核心素养最有效的的重要途径,在不断创设真实可靠的现实情境中,破除学生生活与学习之间的壁垒,让学生能够切实以所学知识尝试发现、分析、解决实际问题,实现培育学科核心素养的目的。同样,学科核心素养同样需要通过生活化教学得以检验,学生在所创设情境中对问题的分析解决体现着学生对核心素养的理解把握,学生在生活化教学中的表现也就成为了评价其核心素养发展的重要依据。

二、生活化教学情境创设融入中学思政课问题现状

(一) 教学认识不足,教学目标局限

思政课发展至今,在旧有教学观念的影响之下,仍

存在部分教师被“去生活化”的思维桎梏。一方面是由于部分教师对生活化教学的理解不够深入,同样也由于其对学科性质的理解不够到位以及教学观念的相对滞后。另一方面,也存在部分教师对生活化教学的理解局限于单纯在课堂教学环节中加入有关生活元素,营造出“全员参与”的假象,但并没有深入挖掘生活化素材的内涵,更没有将其与教学内容进行深度融合,如此的生活化教学难以收获到预期的成效。在缺乏对外部世界的关心了解、对社会发展变化的敏锐观察情况下,也就没法将“真”的生活带入课堂、带给学生。

相较其他学科而言,思政学科的知识更为抽象概括、性质更为复杂、课标的更新更为频繁,也就要求教师对课标的深入理解,从而进一步明确生活化教学目标。思想政治教育学科对学生所提出的核心素养要求,不仅仅是知与不知、知多知少的问题,更是一个知行行的转化过程。部分教师仍停留在旧课标中对于学生三维目标,即知识、能力、情感态度价值观的要求,没有意识到三维目标并不能很好的全面概括学生的整体发展,也就导致了尽管目标设置贴合学生、贴合生活化教学的需要,但不够具体全面,缺乏具体实施的支撑与行为指向。课标强调我们所要培养的是“全面而个性的人”,这无疑是对立统一的,政课教师更应该理解到思想政治学科不但是帮助学生成人成才的学科,更是体现社会对现代社会公民要求的载体,由此做到开展切实有效、能够引起学生情感共鸣、促进学生全面发展的思政课堂。

(二) 资源利用分散, 挖掘不够深入

就目前的课堂实际教学情况而言,生活化教学融入中学思政课已经取得了相当的成果,但就部分细节而言仍存在着问题。如部分教师的“生活化教学”与生活的联系不够密切,存在着刻板、不够真实的问题,对生活素材的挖掘不够深入。就课堂氛围而言是好的,大多数学生能够通过课堂教学获取相关的知识,但通过问卷调查也存在学生表示所选取的案例并不够贴合生活或所学内容在生活中难以运用。在当下考试制度、升学压力之下,教师将课堂与生活化教学融合的同时,难以避免会以考试内容为重,与生活的联系并未能很好的融合。且多数老师忽视了在现下社会中的新兴事务,诸如网络短剧、音乐、电影等等,拿网络流行用语举例来说,其早已随着网络的迅速发展而演化成为了日常话语体系的一部分,思政教师大可不必“避嫌”,在恰当的转化运用下,这些新要素反而能发挥比传统素材更好的教学效果。

在实际上课情况中,多数教师习惯选择小片段式的材料,但缺乏了对教学资源进行整合处理。例如选择一两个案例或社会热点作为课堂导入来激发学生的学习兴趣,但也止步于此。所选取案例仅当做是导入使用,导

入完便扔至一旁,而在之后的教学过程中不断重复着提出新的案例——扔掉——再次提出新的案例的流程,过多的案例分散在课堂多个环节,并不能行之有效的起到联系生活与课本的作用,反而将课堂转变成为了“案例分享会”,各个小片段不断分散学生的注意,无法集中精力深入思考消化知识点。如此使用教学资源,教师在课后需要付出成倍的时间精力,却得不到正相比的教学效果甚至教学效率极低,同时还容易出现所选取材料与课本内容关联不大的情况。这些教师在备课过程中忽视了对资源的深入挖掘,有时候一个资源往往可以贯穿于整堂课程当中,作为串起知识点的“线”,帮助学生梳理理解所学内容且能够切实的运用到现实生活中。如在讲解必修四7.1《文化的内涵与功能》一课时,不仅可以用近期火爆出圈的网络短剧《逃出大英博物馆》作为导入,还可以以其为主线串起整篇教学内容,在吸引学生注意的同时,也潜移默化的进行了文化自信的教育,也加深了学生对于课本内容的理解记忆。

三、推动生活化教学情境创设融入中学思政课对策建议

习近平总书记在讲话中提出了“八个相统一”:要坚持政治性和学理性相统一;坚持价值性和知识性相统一;坚持建设性和批判性相统一;坚持理论性和实践性相统一;坚持统一性和多样性相统一;坚持主导性和主体性相统一;坚持灌输性和启发性相统一;坚持显性教育和隐性教育相统一^[4]。由此出发,主要从以下几个方面对生活化教学策略的实施提出建议。

(一) 转变教师教学观念, 明确课堂教学目标

叶澜教授曾深刻指出,“死的”教育一旦成为了那双“看不见的手”,却不断支配着“活的”教师、学生,促使他们绕着它转,于是课堂教学也就变成了“教案剧”演出的“舞台”^[5]。旧有观念之下,作为工具、媒介、手段、材料的知识反倒变成了教学的“目的”,知识被绝对化了、神圣花了,有知识没能力缺素养成为我们教育的一贯问题。为避免这种情况,就需要教师破除旧有观念,在接受生活化教学的基础上,自觉成为学生学习的服务者和帮助者,将课堂的主体位置归还给学生,坚持贯彻以人为本的理念,意识到思想政治教育在一定意义上是教育者与教育对象之间思想的沟通、心灵的对话、精神的互动、智慧的碰撞^[6]。

在深入理解生活化教学前,教师要正确把握对思想政治教育的认识。思想政治教育既不是教化人们在庸俗的物质世界中沉溺,也不是教化人们在空洞的精神王国里徜徉,而是教会人们实现物质需要和精神需要的有机统一,知识积累与价值追求的有机统一^[7],是“让人们认识到思想政治教育不是一种外来的甚至强加于人的东

西,它并不与人自身的需要和利益相违背,而是相一致的。人不仅需要接受实用的知识技能的教育,而且也需要接受思想精神方面的教育,这对个人的成长和发展是同样重要,甚至可以说更为重要。”¹⁰生活化教学不仅是教师向学生传授书本知识的过程,更是在学习知识的过程中掌握学习的办法,能够独立思考、正确运用马克思主义立场观点和方法处理问题,引导学生能够昂首挺胸的面对千变万化、不断发展变迁的社会,积极主动的去探索、去思考。世界上所有的事情都是复杂多变的,无论做什么都是涉及了各式各样的能力,学生时期的试错成本是最低的,身为教师的我们更应该鼓励学生积极试错,教学蕴含在了生活中,生活中又贯彻着教学,在此意义上,生活化教学的目的可以说也是为了实现教学目标,即培育学生的核心素养。

(二) 回归教材本身,实现资源深度融合

西方众多学者都强调教育必须建立在经验基础之上,但思政课由于其特殊性,中国特色社会主义又该如何建立在学生的经验之上?这就被动的要求教师进行情境构建。但情境的设计引入也是为激活学生的注意力而服务,无论是“大概念”、“大思政”又或者其他概念,最终都要回归教材,基于教材建构体系。同是,在教学过程中,不免有学生出现在不断出现的情境中无法获取有效信息,难以对课堂内容加以整合分析得出新信息,这同样要求我们将视角转回教材之上。在大量未进行系统整合的创设情境之下,零散细碎的信息会不断冲击着学生,情境与教师所希望传递信息——或者说观点之间的联系欠缺,学生难以通过现有手段有效捕获信息,学生处于被信息包围但无法合理整合关联信息的困境之中,这样的情境无疑是得不到学生的回应的,最终依旧变成了老师的“单人输出”。

为破除困境就必须结合“大情境”创设生活化教学情境,回归教材构建教材大体系。情境的构建从来都不是凭空而来的,都必须以教材为核心,围绕着学科大概念和知识体系在系统分析后进行设计。“大情境”并非是创建一个“大”的情境,而是需要将情境放置在教材这个“大环境”之中,在进行情境创设前,首先要做的逐步构建框架体系,从整本书到单元再到每一小框,明确整本书和单元的核心大概念和知识体系,由此梳理出教材的内在逻辑结构。例如,在《经济发展与社会进步》这一单元中,教师需要明确“经济发展”“社会进步”“可持续发展”等核心概念之间的逻辑关系,并以此为基础设计情境。只有在对教材内容进行系统化整合的基础上,才能确保情境设计与教学目标一致,避免情境与教材脱节。在此基础上,教师对情境的创设才能够达到复杂性与整合性的要求,触发学生的深度思考,在设计多方面

知识结构与概念理论的复杂情境中能够依据与生活的联系更好理解教材内容,培养他们综合分析和解决问题的能力。

为真正实现大情境与教材的深度融合,教师还需要在教学设计中注重情境的系统性和连贯性。大情境的创设不应是孤立的、零散的情境堆砌,而应是一个有机的整体,贯穿于整个教学单元甚至整个学期的教学中。教师可以通过构建“情境链”或“情境网”,将多个情境串联起来,形成一个完整的学习场域。对于一些难以理解的概念,教师可以设计一系列相互关联的情境,依据教材体系逐步深入,引导学生深入思考并理解。

结语

总而言之大情境的创设与教材大体系的构建是相辅相成的。只有在深入理解教材内容、构建教材大体系的基础上,才能设计出符合学生认知规律、贴近生活实际且具有深度和广度的教学情境。同时,教师还需要在教学中不断优化情境设计,确保情境与教学目标的统一,最终实现思政课教学质量的全面提升。通过这种系统化、生活化的大情境创设,学生不仅能够在真实的情境中理解抽象的理论知识,还能在解决问题的过程中提升综合素养和思政能力,真正实现思政课的育人目标。

参考文献

- [1] 杜尚泽. 微镜头·习近平总书记两会“下团组”:“‘大思政课’我们要善用之”[N]. 人民日报, 2021-03-07(1).
 - [2] 张聪. 重审高中思想政治课教学的生活化转向[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2022, 23(1): 2.
 - [3] 中华人民共和国教育部. 《普通高中思想政治课程标准》(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 49.
 - [4] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调: 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(1).
 - [5] 叶澜. 新基础教育探索性研究报告集[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1999: 233.
 - [6] 沈壮海. 新编思想政治教育学原理(第二版)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2023: 165.
 - [7] 肖映胜, 李铮. 促进人的两种回归——再论思想政治教育人文关怀的价值取向[J]. 思想教育研究, 2017(01): 24-27.
- 作者简介: 王梦云(2001.10-); 女; 汉族; 江苏扬州人; 硕士在读; 扬州大学, 马克思主义学院; 研究方向: 学科教学(思政)。