

初中语文阅读板块非连续性文本“教-学-评” 一体化教学模型建构

王翠

重庆三峡学院文学院

摘要：深化语文课程改革的关键一环是“教-学-评”一体化，在教学目标的统领之下开展语文课程教学设计和实施，将教学评价以明暗线的方式交织在整个教学过程中。针对初中语文阅读板块非连续性文本“教”“学”“评”中存在孤立化、极简化和考-教分离等问题进行分析，通过剖析“教-学-评”一体化三层模型底层逻辑，建构初中语文阅读板块非连续性文本“教-学-评”一体化教学设计流程，倡导多元评价模式。

关键词：非连续性文本；“教-学-评”一体化；教学模型；教学评价

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.04.059

引言

《义务教育语文课程标准（2022年版）》的实施引领着语文课程改革的新方向，在“教学提示”部分细化了评价与考试命题建议，注重实现“教-学-评”一致性，促进评价理念的转型。因此，落实“教-学-评”一体化的教学理念迫在眉睫，“教-学-评”一体化的实施更有利于学生整个学习过程的发展，促进学生核心素养的提升。

一、概念界定

（一）非连续性文本

非连续文本最早是KirshandMosenthal所提出，认为清单是非连续文本的最基本元素，将一些清单组合起来就构成了非连续文本。2018年国际学生评估项目（Programme for International Student Assessment，简称PISA）将非连续性文本定义为“由清单组合的方式呈现的文本。”在PISA测试中的阅读文本包括连续性文本、非连续性文本、混合文本、多重文本，明确提出非连续性文本对象的例子有列表、表格、图形、图表、广告等。

虽然目前学术界对于非连续性文本的定义还存在争议，但结合大多数学者的观点可得知，非连续性文本是相对于连续性文本而言的一种文本类型，在内容方面集中指向一个主题，在形式表现上呈现多样化特征，功能上以实用性为导向，主要是考查学生查找信息、解读多则材料和评价信息的能力，相对于连续性文本而言，对学生的分析能力、思维能力和综合评价能力要求更高。

（二）“教-学-评”一体化

“教-学-评”一体化教学理念出现的原因在于教学与评价、教学目标与评价目标之间的割裂，在整个教学过程中，评价始终处于边缘地位，教学评价没有反哺教学过程，没有促进师生共同发展，也就是等于无效评价。国外学者最早关注教学评价的研究，后逐步转向“教-学-评”一体化的相关研究。我国在《义务教育语文课程标准（2022年版）》也注重实现“教-学-评”一致性。

关于“教-学-评”一体化的定义不同的学者有不同的提法，但可明确一线教师和其他相关教育工作者已经认识到教学目标、教学过程与教学评价三者之间的整体性。因此，可将“教-学-评”一体化教学理念理解为强调教学目标、教学过程和教学评价的一致性，通过科学的教学设计和有效的评价手段，促进师生的学习和发展。

（三）非连续性文本与“教-学-评”一体化的关系

初中语文阅读板块非连续性文本需要“教-学-评”一体化。非连续性文本自身具有信息量大、类型多样、结构复杂等特点，这些特点使得学生在阅读和理解时面临较大挑战。初中语文阅读板块非连续性文本的教学目标通常包括提升学生的信息提取能力和理解能力等。这些目标的实现需要教师在教学过程中进行有针对性的指导和训练，并通过有效的评价手段来检验学生的学习成果，以帮助学生更好地掌握阅读技巧和方法，提高阅读效率和质量。

“教-学-评”一体化适用于初中语文阅读板块非连续性文本。教学评一体化强调教学方法的多样性和灵活性，以适应不同学生的学习需求和学习风格。在教学过程中持续、动态地评价学生的学习情况和学习成果。强调师生互动和生生互动的重要性，通过有效的互动来激发学生的学习兴趣 and 积极性，提高学生的参与度和学习效果。

二、初中语文阅读板块非连续性文本“教-学-评”一体化教学现状

（一）“教-学-评”孤立化

在当下初中语文阅读板块非连续性文本教学中易出现“教学”与“评价”各自孤立的现象。教学目标与教学活动脱节，部分教师在制定教学目标时，未能充分考虑学生的实际需求和认知水平，导致教学目标与教学活动之间存在一定的脱节。

教学评价与教学过程分离，在教学过程中，部分教师忽视了教学评价的重要性，未能将教学评价与教学过

程紧密结合。这导致教学评价缺乏针对性和实效性，无法准确反映学生的学习情况和进步程度。在“教-学-评”一体化教学中，教师、学生、评价三者之间应形成良性互动。

(二) “教-学-评”极简化的

在教学过程中过度简化教学目标、教学内容和教学评价，导致教学效果不佳。教学目标过于简单，部分教师在制定教学目标时，过于注重知识点的传授，而忽视了对学生思维能力和综合素质的培养。教学评价过于单一，部分教师过于注重结果性评价，例如只有纸质试卷的测评。

(三) 考-教分离化的

“教-考”分离化是指在教学过程中教学内容与考试要求之间存在脱节现象。教学内容与考试要求不一致，教师在教学过程中过于注重自己的讲解和演示，而忽视了与考试要求的衔接。考试形式单一且缺乏针对性，在考试形式方面，部分地区的考试形式过于单一且缺乏针对性，例如只有客观题，没有主观题。

三、“教-学-评”一体化初中语文阅读板块非连续性文本教学模型

(一) 初中语文阅读板块非连续性文本选编情况

非连续性文本与连续性文本形式不同，并非以句子为最小单位，需要不同于连续性文本的阅读策略，包括表格、图表、目录、索引、清单等。在当下统编版初中语文教材中，非连续性文本的编排没有固定的板块，阅读、写作、综合实践等板块都出现，这表明教材期望从不同角度锻炼学生阅读非连续性文本的能力。

统编版初中语文阅读板块非连续性文本共计 169 篇，主要可分为图文、表格、图片和文段四大类，文段类非连续性文本约占 48%，该类型的非连续性文本主要位于“读读写写”板块之后，在教材编排上又可称为知识系统，用于介绍该文本相关的知识，例如语法、词性、词语搭配等。

图片类非连续性文本约占 43%，一般作为阅读板块的插图随文附上，此类插图种类繁多，有摄影图、漫画、抽象画、山水画、地图等，都是帮助师生更好去理解文本的内容。

图文类非连续性文本占比 5%，在该类型主要用于文本内容梳理，对事物进行罗列，是促进学生思维发展的好时机。以教材为依托，结构图为载体，在阅读中梳理文章思路，同时可以检查学生对文本的理解程度，也可以帮助学生建构文章的逻辑结构图，进一步反思自己在写作中文章结构是否清晰。

(二) “教、学、评”一体化中各要素之间的关系

“教、学、评”一体化是一个有机的整体，共同指向教学目标，可分为教学层、学习层和评价层，三者之间互相联系、共同构成“教、学、评”一体化的三层模型。

教学层以教学目标为导向，通过课标中对于初中语文非连续性文本的要求、教材中非连续性文本的资源，结合学情等，共同制定出非连续性文本的教学目标，教学层制定完毕后对教学目标进行评价，检测是否为有效教学目标；评价层作为连接教学和学习的重要环节，它可以促进学生的学习，帮助学生了解到自己当下的学习情况，对自己的学习过程进行反馈，形成元认知；学生学习完成之后会生成新的教学资源，进一步反哺教师的教学。由此，形成了“教-学-评”一体化三层模型图中的内层，如图 1 所示。

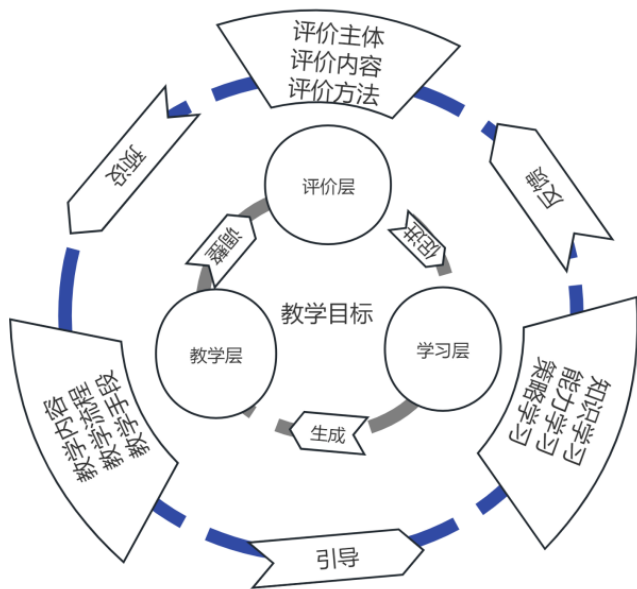


图 1 “教-学-评”一体化三层模型图

(三) 教学目标与评价目标的一致性

在当下初中语文阅读板块非连续性文本教学中往往忽视教学目标的设计和教学活动的设计，忽视了学生学习过程中的评价任务和评价目标。“教、学、评”一体化理念的教学要求教师重视输入性的教学目标与输出性的评价目标两者的一致性设计，从而强化“评价”对有效实现发展学生语文学科核心素养目标的导向作用。因此，教师在设计初中语文阅读板块非连续性文本学习总目标时，应当依据新课程标准、教学和学情，根据“内容要求”设置教学目标，依据“学业要求”设置评价目标和核心素养水平，以阅读板块非连续性文本的教学目标与评价目标的一致性。

(四) “教-学-评”一体化教学设计流程

“教-学-评”一体化应形成有机的教学过程，通过课程标准、教材和学情来制定初中语文阅读板块非连续性文本教学目标，教学目标指向评价，评价效果诊断教学目标，由此形成相关联系的整体。在教学目标的指导下，完成教学活动，教学活动的的评价应紧跟其后，如果未达到预期评价效果，则调整教学活动计划直至达到教学目标。整个完整的教学设计流程图如图 2 所示。

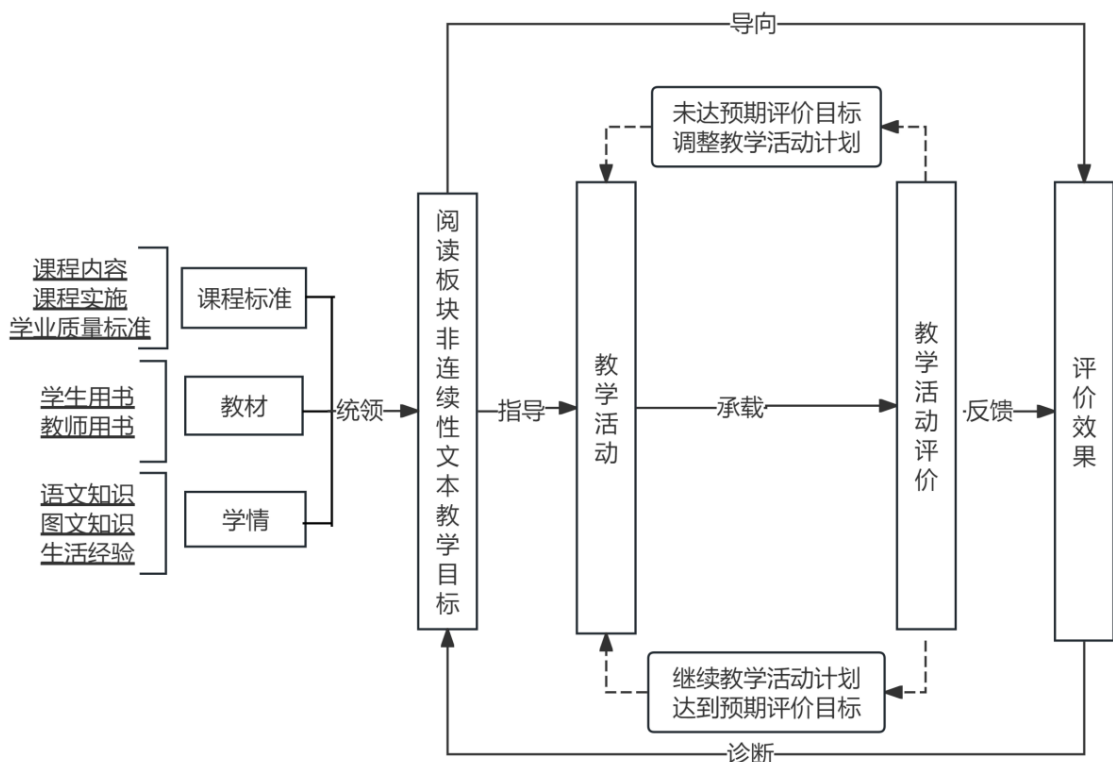


图2 初中语文阅读板块非连续性文本“教-学-评”一体化教学设计流程

（五）多元化评价模式的建构

首先，评价主体多元化。在课堂教学评价环节中，教师可以设计形式丰富的评价活动，让学生主动参与到评价中，并在评价中获得一定成就感。多元化的评价主体可以是“师生评价”“生生评价”“自我评价”等。

其次，评价内容和指标。要真正实现“以评促学”“以评促教”，就必须把握评价的指导性。在面对现实教学中课堂任务重、节奏紧的现状，教师要预先设计课堂评价的内容，并根据学生的具体学习情况，科学设计评价指标以及学生能够达到的水平。教师需要注意，预设的信息不一定与课堂实际完全相符，要避免因预设过度带来的“灌输式”教学的弊端。

最后，评价方式与路径。在初中语文阅读板块非连续性文本教学过程中，教师可以灵活选取多种评价方式，对学生的学习过程进行评估，包括课堂评价、随堂小测、考试成绩等方面。

在评价结果的运用上，“教、学、评”一体化不仅关注教学评价在课堂的融合和实施，还重视将评价结果进行及时反馈与应用。评价结果的有效应用能有效发挥评价的激励和反馈功能，也是评价的意义所在。

结语

总之，核心素养导向下的语文课程改革“教、学、评”一体化教学理念是重要支撑点，也是在语文教学中落实课程标准的关键所在。“教、学、评”一体化不是孤立隔绝的状态，而是三位一体的关系。评价是对教学目标、教学过程和教学结果的评价，也是教和学的桥梁，更是

达成“以评促教、以评促学”的方法之一。教师在学习“教、学、评”一体化教学理念后，深入挖掘初中语文阅读板块中的非连续性文本，整合语文课程教学资源，建构初中语文阅读板块非连续性文本教学新模式，以此促进初中语文阅读板块中的非连续性文本教学，提升语文教学效果。

参考文献

[1] 薛冰. 基于信息素养视角的初中语文非连续性文本阅读教学实践研究 [D]. 广西师范大学, 2023.
 [2] 缪冰倩. 新媒体语境下初中非连续性文本阅读教学策略研究 [D]. 广州大学, 2022.
 [3] 纵美珍. 初中语文非连续性文本阅读教学模式探讨 [J]. 吉林教育, 2023, (30): 70-72.
 [4] 葛广爱. 初中语文非连续性文本阅读教学模式探究 [J]. 安徽教育科研, 2021, (15): 61-62.
 [5] 胥军. 初中语文非连续性文本阅读教学模式浅析 [J]. 学周刊, 2021, (02): 85-86.
 [6] 陈娟. 澳大利亚: 教学评一体化以评促学 [J]. 基础教育课程, 2010(07): 61-63.
 [7] 贾海菊, 朱成科. 芬兰普通高中课程评价及其对我国课程改革的启示 [J]. 教育测量与评价(理论版), 2009(02).

作者简介: 王翠(1999.11-); 女: 土家族; 重庆石柱人; 硕士在读; 重庆三峡学院, 文学院; 研究方向: 学科教学(语文)。