

基于综合实践活动的心育与德育整合路径研究

邢春静

河北邢台新河县教师发展中心

摘要：综合实践活动作为心理与道德教育（简称“心育与德育”）的有效载体，能显著提升学生的心理机能与道德素质，为学生的心理健康与人格完善奠定坚实基础。本文首先界定心育与德育活动课程的概念，强调其在综合实践活动中的独特价值。继而，从理论基础角度分析心育与德育的实践本质与特征，阐明活动是学生心理发展与道德进步的主要途径。最后，提出在课程目标、内容、实施与评价四个层面的整合策略，旨在通过科学合理的课程设计与实施，增强心育与德育的实效性，促进学生全面发展。

关键词：心理与道德教育；综合实践活动；课程整合；学生发展

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.05.112

引言

“心理-道德教育”是在我国教育领域内，是由心理教育专家结合本土文化与教学实践，逐步探索出的一种创新性教育理念^[1]。这一理念主要以心理教育为根基，以道德教育为核心导向，通过二者的深度融合，全面促进学生的个性与社会性发展，提升其整体素养。在心理-道德教育课程设计立足于综合实践活动课程框架，秉持心理-道德教育的核心思想，可以满足新时代下学生综合素质提升的需求，为其全面发展提供明确的方向与持续的动力。

一、何谓心理-道德教育活动课程

心理-道德教育与综合实践活动的融合，可视为课程功能的拓展。此进程依托综合实践活动课程作为实施平台，以涵养心灵、培育品德为核心目标，以此促进学生的现代性发展，强化其主体意识与社会责任感，深化学生对自我与社会的理解，有效推动其全面发展^[2]。

（一）以综合实践活动课程为载体

《综合实践活动指导纲要·总纲（征求意见稿）》提出：“综合实践活动课程应立足于学生的直接体验，紧密连接个体成长与社会实际，体现知识的综合运用特性。”由此可见，此类课程不仅是基础教育架构中的关键环节，亦是最具综合性的课程类型，蕴含丰富的未开发教育资源。它独立于其他课程之外，同时与之形成互补关系，展现出独特的教育价值^[3]。

在教育实践中，活动被视为促进学生心理与道德发展的最佳方式。综合实践活动课程强调实践经验，不仅仅依赖于理论知识的传授，而是从学生的实际生活出发，发掘和利用有价值的教育资源，包括那些能够促进心理与道德成长的元素。因此，综合实践活动课程是心理-道德教育的一个强有力载体^[4]。

（二）以修心育德为导向

基于儒家教育思想，教育的目标在于唤醒人的内在善性，净化心灵，追求一种明澈而不被物质欲望所迷惑的精神境界。心理-道德教育活动课程，不仅承袭了综合实践活动课程的开放性、实践性和经验性等核心特点，更凸显心理-道德教育理念在课程执行中的导向作用，强调通过优化心理机能与塑造良好品德，实现学生的全面发展^[5]。

（三）以主体发展为目的

促进学生整体性与现代性发展，是心理-道德教育活动课程的核心目标，深刻体现“以人为本”的教育理念。教育应当围绕人的全面发展而设计。此处的“人”，特指学生在其心理与道德成长、自我发展以及自然与文化的融合过程中占据中心位置。“发展”涵盖学生身心和谐统一及精神层面的现代化进程，涉及心理与道德素质的全面提升。综合实践活动课程标准设定的一项主要目标，即培养学生的优良个性品质，个性属心理范畴，品质则关联道德领域，故此目标内在地包含了心理机能的优化与道德水平的提高。心理-道德教育重视尊重个体、关注个体成长与发展，为个体的心理健康奠定坚实的心理与道德基础，促进建立健全的人格，助力实现人生的幸福与满足。从这个角度来看，心理-道德教育与综合实践活动课程之间存在高度的一致性，二者共同致力于通过活动促进个体的整体现代性发展。

二、心理-道德教育与活动课程耦合的理论基础

（一）心理-道德教育的实践本质

“知行合一”是中国传统教育哲学中的核心原则之一。明代学者朱熹曾言：“知与行相辅相成，犹如眼目之于脚步，缺一不可。”王阳明进一步阐明了理论认知与实际行动相结合的必要性，认为“真正的理解必然伴随着行动，没有行动的认知是不完整的”，并指出“知

是行之始，行是知之成”。儒家思想家将“格物”视为教育的起点，通过格物、致知、诚意、正心的过程，强调“心态端正方能修身”，凸显了实践在心理与道德教育中的关键作用。实践不仅是人类认识世界的基础方式，也是个人成长与发展的必经之路，心理-道德教育同样遵循这一规律。

在课程设计上，心理-道德教育活动主要通过学生亲身参与的游戏、主题项目及其他形式的实践活动来展现；其教育目标则通过教师引导学生在活动中体验、反思和自主构建来达成。因此，以心理教育为基底、以道德教育为导向的心理-道德教育，本质上是一种实践性的教育模式，其对实践性的强调是其固有属性的体现。

（二）心理-道德教育的实践性特征

从教育内容的角度来看，智育侧重于以教材为中心，围绕知识体系的逻辑结构组织课程，其核心在于传授知识，追求真理。相比之下，心理-道德教育则聚焦于活动中人的整体认知与情感体验，围绕个体的心理与道德发展进行，旨在激发人的精神活力，促进人格的和谐发展。在教育方法上，传统的讲授与知识灌输在智育中占据主流，而在心理-道德教育中，简单的灌输难以达到预期效果。更为关键的是激发学生的“自我教育”能力，这种能力源于学生在具体活动中的自我反思与体验。从教育目标而言，心理-道德教育与智育存在显著差异，它不仅超越了纯粹的认知领域，也不追求建立完整的学科逻辑体系，而是致力于“优化心理机能，提升精神品质，促进人格和谐，增进人生幸福”。简而言之，心理-道德教育旨在通过心灵与品德的双重培养，促进个体的自由全面发展，特别是精神品质的塑造与精神境界的提升。

（三）活动的心理-道德教育意义

首先，活动构成了学生基本的生存形态。依据马克思主义哲学观，实践活动被视为人类存在和发展最根本的形式，它是人类本质力量的直观体现和确证，标志着人与动物的根本区别，表现出普遍性、直接现实性和社会历史性等特征。从教育学视角来看，教育活动与人类社会共生共长，是实践活动不可或缺的一部分。对于学生而言，活动不仅是其生存发展的核心方式，也是其实现自我价值的本质表现。

其次，活动是学生心理成长和道德提升的关键渠道。在学校的教育环境中，唯有通过具体的活动，心理-道德教育才能展现其教育意义、发展潜能和实际效果。活动不仅是学生物质实践的平台，更是其精神成长的肥沃土壤，学生心理机能的发展和道德规范的学习均需依托实践活动。一方面，学生在活动中展现其能力、性格、情绪等心理特质，并在互动合作中加深对道德准则的理

解；另一方面，通过参与活动，学生能够学会换位思考，增强同理心，从而丰富自己的精神世界，为心理-道德教育的内化创造有利条件。

最后，活动是学生自我教育的基石。个体成长的核心在于内在驱动力——自我教育。若缺乏自我要求与反省，个人将丧失进步的动力。自我教育是教育体系中不可或缺的一环。正如著名教育家苏霍姆林斯基所强调，“唯有主动的发展才是真实的发展，唯有能激发学生自我教育的才是真正的教育。”此外，古代学者曾子亦有言：“吾日三省吾身。”自我教育能力的培养，在于学生参与实践活动时，通过与他人交流合作、自我审视与实践，形成一个完整的自我教育循环。认识与评估自我的首要条件是超越自我，而这唯有在互动交流中得以实现。因此，学生参与活动不仅可以促进自我认知与评价能力的发展，也能为自我心理与道德教育奠定坚实的基础。

三、心理-道德教育与活动课程整合策略

综合实践活动课程不仅是实施心理-道德教育的有效途径，同时也构建了一个促进此类教育的大环境，更是发掘和利用心理-道德教育资源、推动学生现代人格发展的教育过程。鉴于综合实践活动具备直接经验性、高度整合性、亲身实践性、内容开放性和主题生成性等传统教育方式难以企及的特点，若能有意识地挖掘并充分利用其中的心理-道德教育资源，精心策划活动内容，必将实现更高效、更深刻的教育成效。

（一）课程目标整合

心理-道德教育活动课程的总体目标设计，应聚焦于学生的整体现代性发展，将心理教育与道德教育的基本目标，与培养学生对自我、自然及社会内在联系的整体认知相结合，关注学生心理与道德状态及精神世界的建设，通过活动引导学生实现人格的健康和谐发展。学段目标的设计需紧扣心理-道德发展的主题，与学生的身心发展阶段相匹配，充分考虑学生成长和社会发展的需求，特别注意低年级向高年级过渡过程中的挑战，确保各学段目标间形成紧密联系，逐层递进，最终达成总体目标。此外，构建课程目标体系时，还需考量影响课程目标实现的多种因素极其复杂关联，地方教育管理部门和学校应依据地区特色，结合实际情况，有针对性地整合课程目标，以增强课程实施的有效性、适应性和灵活性。同时，家庭作为学生心理-道德教育的第一课堂，其作用不容忽视，家长应积极参与，与学校形成合力，共同促进学生的全面发展。

（二）课程内容整合

心理-道德教育活动课程的内容整合，应着重于活动设计的生活化、实用性、发展性、操作性和生成性，

紧密贴合学生的实际生活。以青少年适应现代社会、促进人格现代化为核心,旨在通过实践活动让学生获得积极的心理与道德体验,培养其与自然和社会和谐共处的能力。在构建课程内容时,应突出心理-道德发展的主线,清晰界定核心概念,防止选题和素材的重复,确保课程内容的整体性和系统性。课程内容的组织需遵循儿童身心发展的科学规律,强化心理-道德教育内容的针对性和易接受性。教学内容的安排应适度,采用螺旋式上升的方法逐步深入,同时注重跨学科内容的整合,以促进学生全面而协调的发展。

(三) 课程实施整合

心理-道德教育活动课程的实施,是一个将富含心理-道德资源的课程方案通过具体活动转化为生动教育教学实践的动态过程。核心在于打破单一被动的学习模式,鼓励学生走出教室,通过亲身参与,体验和感知丰富多彩的自然与社会生活。在活动实施中,需妥善平衡学科知识学习与心理-道德教育活动之间的关系,强调活动计划的科学性和选题的综合性,注重与学生认知学习的紧密结合,实现知行合一,更有效地促进学生心理与道德素质的提升。教师的角色至关重要,不仅要关注学生的情感与心理状态,还要突出学生的主体地位,完成从知识传授者向活动组织者、指导者和参与者转变的任务。在营造积极的师生关系的同时,教师还需加强与学生家庭及社区的合作,形成教育合力,共同保障课程的有效实施。例如,通过组织家庭参与式的户外活动,如“亲子环保行动”,不仅能让学生在实践中学习环保知识,增强社会责任感,还能加深家庭成员间的沟通与理解,共同促进学生心理-道德的成长与发展。

(四) 课程评价整合

课程评价是组织、推进及优化心理-道德教育活动课程的关键环节。为了切实提升心理-道德教育活动的质量,必须采取多元化、多层次的科学评价方式。鉴于学生的心理-道德机制具有复杂性、个体差异性和动态变化性,心理-道德教育活动课程的评价应更加注重综合性和情境性,实现全方位覆盖。纵向评价应涵盖目标设定、实施过程和成果三个维度。在目标评价上,应超越单一的控制导向,融合科学主义与人文主义的视角,实现二者有机结合。实施过程的评价则应侧重于形成性评价,旨在监控和诊断活动进展,及时提供反馈与调整建议。结果评价则侧重于效果评估,通过定量与定性分析相结合的方法,客观反映活动对学生心理-道德素质发展的影响。横向评价则需兼顾教师与学生两个层面,双方都是活动的积极参与者。教师在活动中承担着组织、

规划、管理和指导等多重职责,其专业能力和态度直接影响着心理-道德教育活动的效果。因此,对教师在活动中的表现进行评价同样是课程评价不可或缺的部分。此外,在评价方式上,应综合考虑全面评价与个性化评价、内部评价与外部评价,充分发挥整合评价的优势,确保评价的全面性和公正性。例如,某学校可以开展一项名为“感恩之心”的心理-道德教育活动,教学目标是通过一系列实践活动培养学生的感恩意识。活动中,可以设置学生互评、自我反思的环节,同时邀请家长参与评价,了解孩子在家中的表现变化。在此过程中,学校需要定期组织教师研讨会,分享教学经验,反思教学过程,调整教学策略,形成了家校联动的良好机制,有效促进学生心理-道德素质的全面提升。

结语

总之,心理-道德教育的整合路径研究为学生的全面发展提供了新的视角和实践框架。通过将心理教育与道德教育有机结合,并以综合实践活动作为主要载体,不仅能更好地满足学生的心理与道德发展需求,还能够促使其在实际活动中体验和内化所学知识。本文提出的课程目标、内容、实施及评价的整合策略,强调了教育活动的实效性与适应性,旨在为教育工作者提供科学的指导和实践建议。在未来的教育实践中,如何有效地利用综合实践活动课程的独特优势,挖掘心理-道德教育的丰富资源,仍需我们不断探索与完善。通过这样的努力,期待能够培养出既具备良好心理素质,又具有高尚道德情操的新时代人才,为其终身发展奠定坚实的基础。

参考文献

- [1] 李丽娟. 心育与德育的整合探讨——渗透式心理健康教育在小学班主任管理工作中的运用[J]. 华夏教师, 2023, (04): 22-24.
- [2] 李世友. 心育与德育的整合——渗透式心理健康教育在小学班主任工作中的实施策略[J]. 教书育人, 2022, (28): 32-34.
- [3] 李霞. 五育融合立德育心——上海市南洋中学心理健康教育特色实践[J]. 中小学心理健康教育, 2022, (06): 68-70.
- [4] 张正臣. 德育与心理健康教育协同发展探究[J]. 甘肃教育, 2019, (23): 35.
- [5] 高玲. “大思政”框架下“心育”“德育”融合研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2019, (05): 33+35.

作者简介: 邢春静, 女, 民族: 汉, 籍贯: 河北省邢台市新河县新河镇, 研究方向: 综合实践、心理教育、家庭教育教研教学。