

基于“教学评一体化”的初中语文教学策略探究

——以《紫藤萝瀑布》为例

洪朝南

漳州市第十六中学

摘要：在当前教学环境下，“教学评一体化”作为一种新的教学理念和策略，正被广大教育者广泛应用。本文基于此教学理念，阐述了其在初中语文教学中的应用价值。在此基础上，文章分析了当前初中教学开展的不足之处，并以《紫藤萝瀑布》一课为例，对应提出一系列策略，希望以此为教学的实施提供一些参考。

关键词：教学评一体化；初中语文；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.05.190

引言

随着《义务教育语文课程标准（2022年版）》逐步落实，建立“教学评”一致的育人体系成为语文教学改革重点。新课标强调核心素养培养，要求教学活动与评价过程紧密结合，通过评价推动学生在语言运用、思维发展等方面的综合提升。但当前初中语文课堂中，教学与评价的协同作用尚未充分发挥，部分教师简单将“教学评一体化”等同于课后测验，忽略了评价对学习过程的调节作用。这种割裂的做法让教学目标虚化、学习活动零散，核心素养难以逐步培养，急需建立符合学科特点的教学评协同机制。因此，研究基于“教学评一体化”的初中语文教学策略具有一定的实践意义。

一、“教学评一体化”在初中语文教学中的应用价值

（一）助力核心素养目标的系统性落实

传统课堂存在教学与评价相割裂的弊端，教学评一体化的核心价值就在于打破这一弊端，让目标、活动、评价紧密配合，从而使语文教学从单一知识传授变为综合素养培育。这种模式的应用价值首先是系统落实语文核心素养。由于语文核心素养涵盖语言运用、思维发展、审美创造、文化传承这四个维度，其培养得依靠真实情境中的持续实践和反馈。以往传统教学中教师常把目标设定和评价设计分开处理，导致素养目标只能停留在纸面上，难以融入学生学习过程。教学评一体化要求教师在设计教学目标时同步规划评价标准和具体实施路径，以便让素养目标能被观察、能被测量。

以课堂的教学设计来说，抽象的能力目标需要被转化成具体的行为表现指标。例如语言运用能力，不能光有“提升语言品析能力”这种宽泛的说法，而要细化成“学生可以圈画出文本里的关键修辞句，还能分析其表达效果”。在此基础上，还要设计和它相匹配的课堂活动跟评价任务，类似于小组合作批注、课堂即时互评，

从而让学生在语言实践里得到实时反馈。如此“目标—活动—评价”深度绑定，核心素养的培养就不再抽象化。学生在学习中完成具体任务的时候，既能积攒语言知识，又能借评价反馈发现自己的不足，进而慢慢地实现从理解知识到迁移应用的能力提升。

（二）优化课堂教学结构的动态性生成

教学评一体化对课堂结构的优化，主要在于打破传统教学的线性流程，从而建立动态生成的教学模式。传统课堂往往把评价置于教学末端如课后测试、单元考试之类，导致评价无法及时给教学提供反馈，而教学评一体化要求评价贯穿课堂各个环节成为推动教学改进的实时手段。教师根据预设的评价标准，在教学时不断观察学生表现以快速发现问题并调整策略，让课堂从按部就班变得灵活多变。

此外，教学评一体化比较看重学生的深度参与，教师通过设计自评表、互评量规之类的工具来引导学生主动对学习过程进行反思。

以议论文写作课为例，教师给出像“论点明确性”“论据相关性”这样的评价维度，让学生在写作时自己检查初稿并且加以修正。这样把部分评价权给到学生，既能减轻教师的负担，又能培养学生的元认知能力。同时，课堂上的合作探究任务结合组间互评，比如小组展示之后，其他学生会按照标准打分并且给出改进建议。这能够激发学生的批判性思维，让课堂从“教师单方面输出”变成“师生共同构建”。经过评价和教学动态互嵌之后，课堂结构将更加符合真实的学情，教师也不会再机械地按照教案教学，而是根据学生的反馈灵活调整教学节奏。学生也不会被动地接受知识，而是在评价的引导下主动参与到学习优化当中。这种循环递进的教学模式，既能提高课堂效率，也能为核心素养的落地提供结构性的保障。

（三）促进学生主体发展的个性化实现

尊重学生个体差异、推动个性化发展是教学评一体

化的核心价值。由于语文学习差异性显著，传统“一刀切”式的教学和评价往往会无视学生的多元需求。而教学评一体化靠分层任务设计、多元评价方式以及持续成长记录，为学生提供灵活的学习路径。教师按照学生能力的不同设计不同层级的评价任务，例如对基础差的学生着重于语言积累，对能力强的学生增加批判性思维训练，从而让每个学生都能在“最近发展区”得到提升。

教学评一体化通过分层任务设计、多元评价方式和成长性记录用于给学生提供差异化学习路径。教师可依据学生的能力基础和兴趣特点设计不同层级的评价任务，既确保基础目标实现又为高阶思维发展留出空间，并且引导学生参与自评、互评并建立持续性学习档案。这有助于学生清晰感知自己的进步轨迹并慢慢形成自主反思和调控能力、这种以学生为中心的实践模式缓解了传统评价带来的焦虑感，能让学生在目标管理、问题解决和持续改进中实现个性化成长，为终身学习能力的发展奠定基础，从而使语文教育“以人为本”的育人本质得以真正彰显。

二、当前初中语文教学开展的不足之处

（一）教学与评价的割裂化倾向显著

当前初中语文教学中，“教”“学”“评”三要素缺乏有效协同，评价活动常与教学过程脱节。从教学设计看，教师往往将教学目标与评价标准分开处理：备课阶段重点设计知识点讲解和课堂活动，而评价环节多简化为课后练习或单元测试。这种“先教后评”的线性模式，导致评价难以真正服务于教学改进。例如在散文阅读课上，教师通常用课后选择题检测学生对主旨的理解，却忽视在课堂讨论中通过追问、观察学生批注等方式获取实时反馈。这种割裂化操作使评价沦为判定学习结果的工具，而非推动学习改进的支架。由于评价未能嵌入教学关键环节，教师难以及时发现学生的认知偏差。例如当学生对“托物言志”手法存在理解误区时，教师因缺乏过程性评价数据而继续推进原定教学计划，导致问题积累。教学与评价的脱节不仅削弱了课堂反馈的时效性，也使语文教学陷入“重知识灌输、轻能力生成”的困境。

（二）核心素养目标落实的形式化困境

虽然《义务教育语文课程标准（2022年版）》强调核心素养培养，但实际教学中仍存在目标落实表面化的问题。部分教师对素养目标理解不够深入，教学设计中简单罗列“语言运用”“文化传承”等概念，却未转化为可操作的学习活动。例如写作课上，教师常设定“提升审美创造能力”的目标，但课堂仍采用“模仿范文—写作训练—教师批改”的老方法，缺少让学生用评价工具自我检查、修改作文的具体安排。这种目标和做法的

不匹配，使素养培养难以真正落地。学生缺少“感知—探究—创造”的完整学习体验，多数停留在知识记忆层面。另外，一些教师过度使用教材现成习题，未能根据学生实际情况设计针对性评价任务，导致教学目标与学习需求脱节，加重了教学的形式化问题。

（三）学生主体性与差异发展关注不足

当前初中语文课堂仍普遍存在“教师主导、学生被动”的现象，学生的主体地位未能有效落实，个性化发展需求常被忽视。从教学实施过程看，教师对学习活动的控制权过强，教学目标设定、课堂流程设计到学习成果评价均以教师意志为主导。例如在古诗文教学中，多数教师采用“字词讲解—全文翻译—主题概括”的固定流程，要求学生机械记录教师提供的标准答案。这种模式下，学生既没有机会参与评价标准的制定，也难以根据自身学习节奏调整学习路径，个性化解读与批判性思考的空间被大幅压缩。

从评价实施维度分析，当前仍存在评价方式单一化问题。纸笔测试占据绝对主导地位，而表现性评价、过程性记录等多元评价方式应用明显不足。以古诗词单元教学为例，80%的课堂仍以默写检测、选择题训练作为主要评价手段，仅有少数教师尝试通过朗诵展示、创作仿写等方式考查学生的真实素养。这种“一刀切”的评价模式存在双重局限：既无法准确反映学生在语言表达、思维品质等维度的真实水平，也难以针对不同学力基础的学生提供差异化发展支持。

三、基于“教学评一体化”的初中语文教学策略

（一）构建“目标—评价”协同设计机制应以素养为导向

教学评一体化的关键在于教学目标要与评价标准同频共振，以防止教学和评价脱节。教师在教学设计时需把核心素养目标转变为可观测、易操作的表现性指标，并据此设计评价任务，构建“目标引领评价、评价推动教学”的闭环逻辑。具体操作时教师可用逆向设计思路，即先根据文本核心价值和学情确定素养目标，再围绕目标设计评价证据，最后安排有助于达成目标的学习活动。这样的设计模式可保证教学活动始终围绕核心问题进行，使评价成为素养落地的“导航仪”而非“终点站”。

以《紫藤萝瀑布》的教学来说，教师可将核心素养目标设为“凭借语言的品味分析，领会托物言志的写作手法，体悟生命蕴含的哲理”。而要达成该目标需做三层设计上的转化：首先把“语言运用”目标细化，使学生能够圈画出描写紫藤萝形态和动态的关键词句（如“辉煌的淡紫色”“像迸溅的水花”等）并且剖析比喻、拟人等修辞手法的表达效果。其次让“思维发展”目标更具体，即结合文章创作背景（像宗璞的个人经历和时代

特点)阐释紫藤萝从“稀落伶仃”到“繁盛流动”的命运变化与作者“焦虑悲痛”到“豁达振奋”的情感起伏之间的联系。最后将“迁移创造”目标转变为联系自身生活经历,用托物言志的手法写短篇散文以融合情感表达和语言艺术。

在此基础上,教师要依据这个目标体系同步设计评价任务,在课堂批注环节用星级评价量表(像关键词句标注准不准、修辞效果分析深不深之类的)实时诊断学生的语言品析能力。在小组合作环节则需绘制“紫藤萝命运—作者情感”双线结构图并按“文本证据是否充分”“逻辑推理是否严密”这些标准开展组间互评。迁移创作环节则给出含“意象选择是否贴切”“情感表达有没有层次”“语言流不流畅”等维度的评价量表以引导学生自评和同伴互评。像这样把目标和评价深度绑在一起,学生就能够在语言品读、思维探究和创作实践形成“感知—理解—应用”的能力闭环。除此之外,评价反馈的及时和针对性可以使得教师精准把握学情并动态调整教学策略,从而让素养目标在实际学习过程中真正落地生根。

(二)以任务为纽带,推动“评价—教学”动态互嵌

教学评一体化的关键在于把评价深嵌于学习任务中,靠阶梯式任务链实现“以评促学、评教共生。因此教师要设计具有思维进阶特点的学习任务,在基础、探究、迁移三层任务里分别嵌入诊断性评价,使评价成为推动认知发展的“脚手架”。任务设计需遵循“目标—活动—评价”一致的原则,前置评价标准以明确学习方向,利用过程性评价捕捉思维盲区,借助总结性评价检验素养达成,构建“评价即学习”的实践范例。

基于《紫藤萝瀑布》的教学来说,教师需要构建一个三阶任务链:感知层任务需让学生快速阅读课文并绘制出关于紫藤萝描写角度的思维导图,再借助“观察记录表”对信息提取是否全面、有无逻辑进行评价;探究层任务要引导学生对比紫藤萝今昔描写的段落,以小组辩论的方式分析情感变化,按照“文本证据充分性”“推理合理性”等标准开展组间互评;迁移层任务布置仿照托物言志手法进行创作,运用“意象象征贴切度”“情感层次性”“语言表现力”这三维量表来自评和接受同伴反馈。在此过程中,教师依据批注质量、辩论表现等情况动态调整教学策略。若发现学生对比喻手法理解不到位就补充《丁香结》类比阅读,若仿写时出现物象和情感联系牵强的问题就增加“意象联想训练”微课。这种“评价—教学”实时互相嵌入的做法能够使课堂成为不断生长的有机体,有效提升教学针对性和学生参与度。

(三)以学生为中心,建立“多元—生长”反馈体系

教学评一体化的终极目的在于唤起学生的主体意识并借多元反馈机制推动个性化发展。传统的“教师独白式评价”存在局限,所以教师要打破它,构建自评、互评、档案袋评价等多元主体参与的反馈网络,促使学生从“被评价者”变为“评价参与者和改进决策者”。在具体操作时要开发分层评价工具以满足差异化需求并构建“诊断—改进—验证”的反馈循环,还要用成长档案袋使学习轨迹可视化来助力学生形成元认知能力。

例如在进行《紫藤萝瀑布》的教学时,教师可以针对学力不同的学生设计分层工具。学困生可以为他们专门定制“字词积累卡”,像“迸溅”“忍俊不禁”这些词语,教师可以用听写和造句的方式检测其在语境中的运用情况,而中等生则需要从“文本关联”“推理深度”“表达准确”三个维度引领他们进行深度阅读的“情感分析量规”。针对学优生,教师需要为他们布置“紫藤萝与当代青年生命态度”的评论文写作任务,“观点新颖性”“论据说服力”等指标能激发他们的高阶思维。此外,教师还可以建立单元学习档案袋,将《紫藤萝瀑布》学习的相关材料收录其中,并且在学期末开展“我的成长故事”分享会,让学生回顾档案袋里的学习痕迹并撰写反思日志“从摘抄修辞到分析象征手法”,体现直观感知能力进阶,实现从“学会”到“会学”的质变。这种以学生为中心的反馈体系不仅能缓解传统评价的焦虑感,还能让语文学习成为持续生长的生命历程。

结语

“教学评一体化”作为基础教育改革的新方向,为初中语文课堂带来了实践突破。实践证明,这种融合性教学模式解决了传统课堂中教、学、评分离的问题,使语文核心素养培养真正融入教学全过程。该模式不仅帮助教师改进教学方法,推动专业能力提升,还能通过过程性评价让学生主动深入学习,促进知识掌握与能力提升协调发展。后续研究应着重关注个性化教学实施、智能评价技术应用和学科整合等问题,助力语文教育从标准化向个性化转型,为基础教育质量提升提供更多可操作的实践路径。

参考文献

- [1] 张海蓉. 教学评一体化在初中语文课堂中的应用路径[J]. 语文世界, 2024, (35): 64-65.
- [2] 沙运芳. 初中语文“教、学、评一体化”的思索与实践[J]. 语文新读写, 2024, (20): 38-40.
- [3] 张清栋. 新课标下初中语文“教学评一体化”实践[J]. 天津教育, 2025, (02): 111-113.