

基于认知冲突理论的中学阅读教学设计研究

李凤良

盐山开放大学

摘要：认知冲突理论作为一种重要的教育心理学理论，近年来在中学阅读教学中得到了广泛关注。本文从理论溯源、实践困境和优化路径三个维度，系统探讨了认知冲突理论在中学阅读教学中的应用。分析了认知冲突理论的内涵及其在阅读教学中的适配性，剖析了当前实践中存在的教师能力不足、学生认知障碍和教学资源限制等问题；提出了教师能力提升、学生认知冲突激发、教学资源优化以及支持性环境构建的实践策略。

关键词：认知冲突理论；中学阅读教学；教学设计；实践困境；优化路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.05.055

引言

随着教育改革的深入推进，中学阅读教学逐渐从传统的知识传授转向能力培养。认知冲突理论作为一种促进学生思维发展的有效工具，为阅读教学提供了新的视角。认知冲突通过打破学生的认知平衡，激发其内在的学习动机，从而推动思维的深度发展。然而，当前中学阅读教学中，认知冲突理论的应用仍存在诸多问题，如教师设计能力不足、学生认知障碍等。本文旨在探讨认知冲突理论在中学阅读教学中的应用现状，分析存在的问题，并提出优化路径，以期为中学阅读教学提供理论支持和实践指导。

一、认知冲突理论的理论溯源与教学适配性分析

认知冲突理论源于皮亚杰的认知发展理论，其核心在于通过打破学生的认知平衡，激发其内在的学习动机和思维活动。认知冲突通常表现为学生在学习过程中遇到的矛盾、不一致或意外信息，这种冲突能够促使学生重新审视已有的认知结构，并通过同化或顺应的方式调整认知。认知冲突的类型主要包括概念冲突、逻辑冲突和情境冲突，每种冲突在教学中都有其独特的应用价值。心理学研究表明，适度的认知冲突能够显著提升学生的注意力、记忆力和思维能力，是促进深度学习的重要手段。阅读教学的本质在于通过文本解读培养学生的理解能力和思维能力。认知冲突理论在阅读教学中的适配性主要体现在以下几个方面：阅读文本本身往往包含多种冲突元素，如情节冲突、人物矛盾等，这些元素能够自然引发学生的认知冲突；其次，阅读过程中的预测、推断和验证等活动本质上是一种认知冲突的触发机制；认知冲突能够帮助学生突破思维定式，提升批判性思维能力。因此，认知冲突理论在阅读教学中具有重要的理论和实践价值。基于认知冲突理论在阅读教学设计应遵循以下原则：以学生认知水平为依据设计冲突情境，确保冲突难度适中，既能够引发学生的思考，又不会导致过度焦虑；平衡冲突难度与学生认知能力的关系，冲突情

境的设计应动态调整，根据学生的反馈及时优化，确保冲突能够有效促进学习；注重冲突情境的多样性和层次性，通过多样化的情境设计，满足不同层次学生的需求，并逐步引导学生从浅层理解向深层思维发展。

二、认知冲突理论在中学阅读教学中的实践困境与问题剖析

（一）教师认知与实践能力的双重困境

在中学阅读教学中，认知冲突理论的应用面临多重困境。首先，教师层面存在理论理解不足和实践能力欠缺的问题。部分教师对认知冲突理论的理解停留在表面，未能深入把握其核心内涵和应用机制。教师在设计认知冲突情境时缺乏系统的方法论指导，导致冲突情境设计不够科学或难以引发学生的有效思考。传统教学理念与认知冲突理论存在冲突，部分教师仍倾向于以知识传授为主，忽视学生的思维发展。

理论理解不足是教师应用认知冲突理论的主要障碍之一。许多教师虽然听说过认知冲突理论，但对其核心概念和应用机制缺乏深入理解。一些教师认为认知冲突就是简单的矛盾设置，而忽视了冲突的适度性和层次性。这种片面的理解导致他们在教学中设计的冲突情境要么过于简单，无法引发学生的深度思考，要么过于复杂，使学生感到困惑和挫败。

实践能力欠缺进一步限制了认知冲突理论的应用效果。设计有效的认知冲突情境需要教师具备扎实的学科知识、敏锐的学情分析能力和创新的教学设计能力。然而，许多教师在这些方面存在不足。在教授《背影》时，教师可能意识到父子之间的矛盾可以引发认知冲突，但缺乏具体的设计方法，导致讨论流于表面，学生无法深入思考。

传统教学理念与认知冲突理论的冲突也是重要的制约因素。部分教师仍坚持以知识传授为中心，忽视学生的思维发展。他们认为阅读教学的主要任务是帮助学生理解文本内容，而不是培养学生的批判性思维。这种观

念导致他们在教学中更多地关注标准答案，而非学生的个性化思考。在教授《出师表》时，教师可能要求学生记住诸葛亮的忠诚品质，而很少引导学生探讨忠诚与个人选择之间的关系。

（二）学生认知与情感的双重障碍

学生层面也存在认知与情感的双重障碍。学生之间的认知水平差异较大，导致认知冲突的效果不均，部分学生可能因冲突过难而失去学习兴趣。认知冲突可能引发学生的焦虑情绪，尤其是当冲突难度超出其承受范围时，可能对学习产生负面影响。部分学生缺乏应对认知冲突的策略和能力，导致其在面对冲突时表现被动。

认知水平差异是影响认知冲突效果的重要因素。在同一个班级中，学生的认知能力可能差异显著，这使得统一的冲突情境难以满足所有学生的需求。在教授《孔乙己》时，部分学生能够轻松理解孔乙己的悲剧命运，而另一些学生可能连基本的情节都难以把握。这种差异导致认知冲突的效果参差不齐，部分学生可能因冲突过难而放弃思考。

情感障碍进一步加剧了认知冲突的应用难度。当冲突难度超出学生的承受范围时，他们可能会感到焦虑和挫败，从而对学习产生负面影响。在学习《红楼梦》时，教师设计的冲突情境可能涉及复杂的家族关系和抽象的主题思想，这对于认知能力较弱的学生来说可能过于困难，导致他们产生逃避心理。

缺乏应对认知冲突的策略和能力也是学生面临的重要问题。许多学生在面对认知冲突时，不知道如何有效地解决冲突，只能被动接受或回避。在小组讨论中，当学生的观点与他人不一致时，他们可能选择保持沉默，而不是尝试通过分析和论证来支持自己的观点。这种被动态度限制了认知冲突的积极作用。

（三）教学资源与环境的多重限制

教学资源与环境的限制也是重要的制约因素。现有教材中的认知冲突元素较少，教师需要额外设计冲突情境，增加了教学负担。数字化工具在认知冲突情境中的应用不足，难以实现冲突的可视化和互动性。课堂教学时间有限，认知冲突活动的开展往往受到时间的制约，难以深入进行。

教材资源的不足使得教师在应用认知冲突理论时面临额外的负担。大多数教材在设计时并未充分考虑认知冲突的应用，导致其中的认知冲突元素较少。教师需要花费大量时间自行设计冲突情境，这无疑增加了教学准备的难度。在教授《岳阳楼记》时，教材中可能只提供了标准的分析框架，而缺乏能够引发学生认知冲突的问题设计。

数字化工具的应用不足限制了认知冲突情境的多样性和互动性。虽然现代教育技术为教学提供了许多可能性，但在认知冲突情境中的应用仍不够广泛。教师可以利用思维导图工具帮助学生可视化冲突，但许多教师缺乏相关技术的培训，无法有效利用这些工具。数字化工具的互动性不足也使得学生在冲突情境中的参与度有限。

课堂教学时间的限制是认知冲突活动难以深入进行的重要原因。认知冲突活动往往需要较长的时间来展开和讨论，而中学课堂时间通常有限。教师可能设计了一个复杂的角色扮演活动来引发学生的认知冲突，但由于时间限制，活动可能无法充分展开，学生的思考也难以深入。

三、基于认知冲突理论的中学阅读教学优化路径与实践策略

（一）教师认知冲突设计能力的提升路径

为提升认知冲突理论在中学阅读教学中的应用效果，需从教师、学生、教学资源 and 教学环境等多个方面进行优化。首先，提升教师的认知冲突设计能力。通过专题培训和工作坊，帮助教师深入理解认知冲突理论，并掌握情境设计的方法与技巧。鼓励教师团队协作，共享认知冲突设计资源，提升设计效率和质量。建立教学反思机制，根据学生反馈及时调整冲突情境，确保设计的科学性和有效性。

专题培训和工作坊是提升教师认知冲突设计能力的有效途径。培训内容应包括认知冲突理论的核心概念、应用机制以及具体的设计方法。可以通过案例分析的方式，展示如何在不同类型的文本中设计认知冲突情境。工作坊可以提供实践机会，让教师在专家的指导下设计自己的冲突情境，并进行 peer review，以提高设计质量。

教师团队协作能够显著提升认知冲突设计的效率和质量。学校可以组织教师团队共同备课，分享设计资源和经验。教师可以共同开发一个认知冲突情境库，将不同文本的冲突设计案例进行整理和分类，供团队成员参考和使用。通过这种方式，教师可以节省大量的设计时间，同时从他人的设计中获得灵感。

教学反思机制是确保冲突情境设计科学性和有效性的关键。教师应定期收集学生的反馈，了解冲突情境对学生思维发展的实际效果。可以通过课堂观察、学生问卷或小组讨论的方式，收集学生对冲突情境的看法和建议。根据反馈，教师可以及时调整冲突情境的设计，确保其能够有效促进学生的学习。

（二）学生认知冲突的激发与引导策略

激发学生的认知冲突。设计具有挑战性的阅读任务，通过任务驱动激发学生的认知冲突。利用多媒体资源创

设真实情境，增强冲突的感知性和吸引力。通过小组讨论和合作学习，引导学生在互动中深化认知冲突。

设计具有挑战性的阅读任务是激发学生认知冲突的重要策略。任务应具有一定的开放性和复杂性，能够引发学生的多角度思考。在教授《愚公移山》时，教师可以设计一个任务，让学生分析愚公的行为是否值得提倡，并要求他们从环境保护和资源利用的角度进行论证。这种任务能够有效引发学生的认知冲突，促使其深入思考。

多媒体资源的运用可以增强冲突情境的感知性和吸引力。通过图片、视频和音频等多媒体元素，教师可以创设更加真实和生动的情境，帮助学生更好地感知冲突。在教授《最后一课》时，教师可以播放相关的电影片段，让学生直观地感受到小弗郎士的心理变化，从而引发认知冲突。

小组讨论和合作学习是深化认知冲突的有效方式。通过与同伴的互动，学生可以从不同的视角看待问题，进一步深化对冲突的理解。在教授《威尼斯商人》时，教师可以组织学生进行角色扮演，分别代表不同的角色立场进行辩论。这种活动不仅能够激发学生的兴趣，还能帮助他们在互动中深化认知冲突。

（三）教学资源与评价体系的优化策略

优化教学资源与评价体系。在教材中融入认知冲突元素，开发多样化的教学资源，为教师提供支持。利用数字化工具实现认知冲突的可视化和互动性，提升教学效果。构建以认知冲突为导向的评价体系，关注学生的思维发展过程，而不仅仅是结果。

教材的改编是优化教学资源的重要途径。教材编写者可以在文本分析中融入更多的认知冲突元素，为教师提供明确的设计方向。在教材中增加开放性问题和多视角分析的案例，帮助教师更好地设计冲突情境。学校和教师可以自行开发补充教材，针对经典文本设计专门的认知冲突活动。

数字化工具的应用可以显著提升认知冲突情境的可视化和互动性。教师可以利用在线协作平台组织学生进行实时讨论，通过思维导图工具帮助学生可视化冲突，或者利用虚拟现实技术创设更加沉浸式的情境。这些工具的运用不仅能够增强学生的参与度，还能帮助他们更直观地理解冲突。

评价体系的优化是推动认知冲突教学的重要保障。传统的评价体系往往过于关注学生的最终答案，而忽视了思维过程。构建以认知冲突为导向的评价体系，可以更加全面地评估学生的学习效果。可以通过观察学生在讨论中的表现、分析他们的思维过程以及评价他们的创新性观点，来综合评估学生的思维发展。

（四）支持性教学环境的构建与保障

学校政策和资源支持是构建支持性教学环境的基础。学校可以通过设立专项基金支持教师参加培训和开展研究，提供必要的硬件和软件资源，如数字化工具和多媒体设备。学校可以建立激励机制，鼓励教师在教学中创新应用认知冲突理论。

家校合作和社会资源整合能够为学生提供更加丰富的学习场景。学校可以与图书馆、博物馆等机构合作，为学生提供更多的阅读和实践机会。家长也可以通过参与家庭阅读活动，帮助学生在日常生活中应用认知冲突策略。

课堂文化的塑造是支持性教学环境的重要组成部分。教师应营造一种包容和支持的课堂氛围，鼓励学生在冲突中积极思考和表达。可以通过建立积极的反馈机制，表扬学生的创新性观点，帮助他们建立自信。同时，教师应尊重学生的不同观点，引导他们在冲突中学会倾听和沟通。

结语

认知冲突理论为中学阅读教学提供了一种有效的教学设计框架，通过合理设计认知冲突情境，能够显著提升学生的阅读理解能力和思维能力。当前实践中仍存在教师能力不足、学生认知障碍和教学资源限制等问题。本文提出的优化路径和实践策略，旨在为中学阅读教学提供理论支持和实践指导。

参考文献

- [1] 秦敏亚. 初中语文古诗词“群文阅读”教学设计探究——以苏轼作品为例[J]. 语文教学通讯·D刊(学术刊), 2024, (02): 22-24.
- [2] 朱敏. 初中英语阅读课堂逆向教学设计实践探究[D]. 西南大学, 2023.
- [3] 田名, 彭勃. 大概念观照下中学英语阅读课教学设计探究[J]. 中小学课堂教学研究, 2023, (08): 61-64.
- [4] 李成卫. 基于深度学习的初中语文阅读学习启动设计研究[D]. 内蒙古民族大学, 2023.
- [5] 胡子妍. 认知冲突策略在高中语文阅读教学中的应用研究[D]. 江苏师范大学, 2018.
- [6] 郑一徽. 中学小说阅读教学中的认知冲突研究[D]. 南京师范大学, 2018.
- [7] 侯丹丹. 中学语文阅读教学中的认知冲突研究[D]. 南京师范大学, 2015.

作者简介：李凤良，1972年2月，男，汉，河北省沧州市，本科，职称：中学高级教师，工作单位：燕山开放大学，研究方向：语文教学、教师发展与成长。