

深度学习视野下高中历史课堂提问设计探析

李建武¹ 刘喆²

1. 廊坊师范学院; 2. 浙江杭州塘栖中学

摘要: 课堂提问是教师和学生开展教学活动、进行语言交流的主要载体,它具有非常重要和无可取代的教育功能。当前,高中历史教学课堂在提问设计、提问时机、提问内容以及理答方式等方面存在一定问题。基于此,优化问题设计、把握提问时机、创设反思式提问等策略将有效提升课堂提问的质量,达到预期的教学效果。

关键词: 深度学习; 课堂提问; 历史思维

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.05.142

引言

高中历史课堂提问是落实历史新课程改革的重要途径之一,对于学生思维的发展、能力的提升以及核心素养的落实都具有重要意义。但在具体实践中仍存在过于注重历史知识而忽视思维发展等问题。而深度学习指向深层次的思维锻炼活动,它强调深层理解、主动参与、迁移运用和批判反思,这对于提升教师提问的有效性和促进学生思维发展具有重要作用。

在我国,深度学习的概念是黎加厚教授于2005年首次引入,自此在国内迅速兴起。^[1]邵朝恒认为,要使问题明晰,教师在教学中进行问题的教学,必须遵守“规范化”这一最基本的原理。^[2]赵玉红从学生实际和历史的角度出发,认为问题设计要有时空性,同时还要具有一定的历史趣味,可以促进学生的史论结合。^[3]刘芳在《浅谈历史教学中课堂提问的设计艺术》中认为课堂提问的设计,除了要“使学生牢记历史事实”外,更要使他们在“分析史料,对比,评价史料的能力“更上一层楼”。^[4]李红英以激活历史课堂的活力为出发点,依据教学内容、学生的兴趣点和认识特征进行了课堂提问的设计。^[5]

课堂提问是教师教学的有效手段,提问的有效性关乎着教学质量和学生核心素养的落实。为了提高学生的深度学习能力,急需教师对自己的提问策略进行完善,从而为学生进行深入的思考和探究提供必要的支持。

一、注重探究性问题设计,促进学生深度思考

(一) 探究性问题设计原则

首先,问题设计必须处在学生的最近发展区之中。最近发展区是由苏联心理学家维果斯基提出的,这一理论认为,学生的发展程度被划分为两种:一种是实际的发展程度,另一种是潜在的发展程度,实际的发展程度是一个人可以自己独立行动完成任务,而潜在的发展程度则是一个人在别人的协助下可以实现的程度,这两种程度的差别被称为最近发展区。教师在设计问题的时候,既不能太难,也不能太容易,一定要把问题设置在学生

的能力范围之内,把学生的基础和已有的知识能力都要考虑在内。

其次,设计的问题能够帮助学生“体验”历史。我们需要让学生发挥自己的潜力,积极参与到课堂教学中来,以便更好地理解和掌握人类已经获得的知识,并且能够对其进行体验。历史是过去发生的事情,是无法重演的,在今天我们想要从过去的世界里获取信息就必须深入进入到其中去进行体验。正如英国历史学家赫伯特·帕特菲尔德曾说历史学家应该将自身放在历史人物的角度,深入了解他们的情况,并以此为基础进行思考。只有通过这种方式,才能够准确地传达故事,并对历史进行准确的解释。^[6]

最后,需要关注问题的层次和梯度。因为在课堂中,往往会存在这样一种现象:回答问题的总是固定那几个学生,这样一来一部分学生的课堂参与感会非常低,容易游离于课堂之外。之所以回答问题的同学固定,除了教师可能存在提问人选偏好的情况,还有一种可能就是学生觉得问题难度大不适合自己的回答,久而久之就会越发懈怠。这就需要教师一定要将问题分解为几个紧密联系、一步一步深入的小问题,然后再指导学生去解决这些小问题,最后才能解决高难度问题。

(二) 以《两次鸦片战争》为例的问题设计

以中外历史纲要上册第15课《两次鸦片战争》为例,依据课标要求可以把整个教学内容划分成若干探究活动,具体设计如下:

探究一: 鸦片战争的缘起

问题1: 让学生看一幅十九世纪的世界地图,想一想为什么两个距离这么远的国家会发生战争?

问题2: 是林则徐禁烟导致了战争的爆发吗?有什么办法可以不通过战争来解决这个问题?

问题3: 鸦片战争英国是否满足其需要得到了想要的吗?为何还会再起战火?

关于两次鸦片战争的内容,在初中以两课篇幅的内

容进行了讲述，所以学生通过初中阶段的学习对鸦片战争是并不陌生的。对于鸦片战争爆发的原因和过程其实都有初步的了解，但初中对鸦片战争的学习注重基础史实缺乏探究性，而在高中阶段的学习中探究性意味更浓。因此在初中学习的基础上，又增设了许多探究型的问题，如对于鸦片战争性质的辨析、两次鸦片战争之间的联系以及战后中国出路的探索。

以上设计的问题环环相扣，层层递进，从鸦片战争的缘起到鸦片战争的性质再到鸦片战争的影响以及最后鸦片战争后中国出路的探索，由易到难梯度分明，同时也是学生思维深化的过程。每一个探究问题又分成若干小问题，以鸦片战争缘起为例，并没有直接询问学生鸦片战争爆发的原因，而是通过地图先分析中英两国的地理位置，思考相距甚远的两国为何会爆发战争。再引导学生分析英国为何向中国倾销鸦片，进而思考战争的爆发与禁烟之间的关系，以及战争是否可以避免。由此抽丝剥茧，层层深入，最终得出鸦片战争爆发的真正原因，加深学生理解和认识。

二、把握启发性提问时机，引发学生学习兴趣

（一）选择适当提问时机

首先，尝试在认知冲突处设问。深度学习是在内部驱动下主动、自主的学习，学生对知识的渴求应该是一种发自内心的。在新的知识和新的问题面前，希望学生可以积极地进行思考，一般情况下，只有新的知识与原有的知识、经验和技能，或是与已定型的思维方式产生冲突时，求知欲才有可能被激发。这时的学生就会产生问题意识，并自主地投入问题解决当中，渴望为自己的认知冲突找到答案。所以，教师的提问应该抓住异议点，也就是学生认知冲突处，激发学生的探索兴趣，使学生在探索中获得满足。

其次，从教学重难点中提炼问题。其实绝大多数教师都会选择从教学重难点处设问，但关键在于是否真正聚焦到了重难点，以及所设计的问题是否准确合理，不是为了设问而设问。确定教学重难点是教学的首要工作，它要求教师在制定教学重难点时，要综合考虑教学目标、教学内容、学生基础等多方面的因素。教学重难点是一节课的核心，提问题是解决重难点的有效途径。在重点和难点的问题上，教师可以快速地提出问题，帮助学生更好地了解重点和难点，让他们在学习的过程中，在师生的交流和讨论中，培养他们的思想，让他们的思维得以发展，让深度学习得以实现。当然，重点不一定是难点，每个学生的难点很有可能是不一样的，只要是学生在学习过程中感觉困难受到阻碍的知识点就都是难点。教师在备课时，通常已经预设到了学生可能在哪里出现

阻碍，遂在此设问，但同时也要时刻注意课堂上的变化。因为有些时候教师觉得这是难点，但对学生而言并不是，反而是教师觉得不是难点的问题有可能会出现困难。

（二）以《清朝前中期的鼎盛与危机》为例的问题设计

以中外历史纲要上册第14课《清朝前中期的鼎盛与危机》为例，本课共分为三个子目，分别是康雍乾时期的君主专制、疆域的奠定和统治危机的初现。本课的教学重点在清朝疆域的奠定，难点在于能够使学生理解清朝鼎盛与危机并存的特殊社会形态。作为本节课的核心内容，一般的历史课堂主要以内容分析和影响分析为主，但这种方式缺乏创新性，学生缺乏问题思维意识，无法自主探究历史问题，从而可能会影响本节课核心内容的有效传授。基于此，笔者在传统问题设置的基础上对本课程内容实施深度问题教学，将清朝的鼎盛与危机的相关学习资源进行梳理，并设置如下问题：

探究一：盛世之因

问题1：利用马戛尔尼访华相关史料提问为什么一个英国人会对万里之外中国如此向往？此时的中国是怎样的？

问题2：为什么称康雍乾时期为康乾盛世？疆域的奠定对盛世有何助力？

问题3：为什么会在这时期初现盛世局面？

探究二：危机初现

问题1：根据材料分析清朝出现了怎样的问题？为什么要实行闭关锁国？

问题2：闭关锁国给中国带来怎样的影响？

问题3：危机出现的原因是什么？

由于学生经历过初中阶段学习和日常的生活接触到的一些影视作品对清这一朝代并不陌生，甚至是对“康乾盛世”也有所了解。所以探究任务一主要是对康乾盛世的原因、表现等相关内容进行复习和总结。在课程前半段教师可以大力渲染清朝的盛世繁华，与学生熟知的“文景之治”“贞观之治”和“开元盛世”等相对比，表明“康乾盛世”在各个层面都已经超越了前者，理所当然地认为清朝前中期就是一片盛世繁华。随后话锋一转，开始向学生介绍这一时期清朝面临的许多问题，例如普通老百姓物质的匮乏，精神上的摧残等，并称其为“饥饿的盛世”。这时学生就会产生认知冲突，前期极力渲染的康乾盛世与百姓的困顿生活作对比，学生会产生疑惑究竟康雍乾时期是不是盛世，如果是盛世为什么还会存在如此多的问题。此时，便是学生的认知冲突时刻，教师可以趁机向学生进行提问，学生的好奇心和求知欲会一下子被调动起来，积极思考，从而促进深度学习。

三、创设反思式提问, 培养学生历史批判性思维

(一) 批判性思维内涵

什么是批判性思维? 许多专家学者都提出了自己的界定, 仁者见仁智者见智。综合来说就是在强调基于自身对某种现象的准确认识的基础上做出合理的判断, 经过思考后提出自己的看法或是反思, 同时还需要否定某些错误的观点, 而非人云亦云。批判性思维不是某个学科所独有的, 在各个领域、各个学科都时常被提及, 那么究竟什么是历史批判性思维呢? 历史上的批判性思维主要是指坚持对真理的探索, 打破常规, 在原有的历史知识基础上进行研究, 通过不断的反思, 提出具有创新性的观点。

历史批判性思维是一个积极主动的思考过程, 同时批判性思维是反思性的, 高质量有意义的历史教学也具有反思性。在此过程中, 要通过问题的提问和问题的解决, 来构建一个学生的历史学习框架, 从而让他们拥有较高的认知能力, 并发展出深刻的思维能力。深度学习的一个关键步骤是反思, 所以, 它可以被称为一种反思性学习。因此, 在深度学习基础上的教师提问策略, 就是要把问题作为一种媒介, 为学生们提供一种可以被模仿的思维模式, 让他们学会进行反思, 进而实现深度学习。

我国的历史学科发展轨迹一般是主题在前, 反思在后, 学生在学习历史知识时, 经常是对已有结论的重复, 并不擅长从结论中寻找出可以依赖的史实。在历史课堂上, 我们应该特别注意指导学生的思考过程。通过鼓励他们独立思考、反省和进行批判性思维, 我们能够帮助他们获得真正的发展。所以, 在历史教学过程中, 很有必要开展反思活动, 并要贯穿始终。学生不仅需要在课程结束后或是考试结束进行反思, 对于学习内容、学习方法、学习过程都需要进行全面的反思。在碎片化的知识中建构联结, 这样既有利于知识的归纳整理, 也方便了学生对所学知识的消化和思考。而课堂提问恰好为学生的反思活动提供了桥梁, 教师可以借助提问的形式帮助学生进一步反思, 深化学生认识, 促进思维发展, 落实深度学习。

(二) 以《启蒙运动》为例的问题设计

以中外历史纲要下册中第8课《欧洲的思想解放运动》中第四子目“启蒙运动”为例, 这一子目的学习重点在于了解各个启蒙思想家以及代表思想, 并能认识这些思想的积极意义和局限性。不仅要学习者掌握历史知识, 而且还应该深入探究启蒙思想家的深刻观点, 以便更好地理解其中的核心思想, 反思其意义和价值, 从而形成批判性思维。基于此笔者设计了如下几个问题:

探究一: 何为“理性”

问题1: 启蒙思想家们分别有哪些主张?

问题2: 一些启蒙思想家认为人性是“善”的, 社会应建立在符合人性的发展的理性之上, 你是否同意?

反思1: 人是否永远可以依靠理性来支配行动?

关于启蒙运动学生在初中阶段虽然有所接触, 但仍旧是一个难点, 特别是对于“理性”的认识存在困难。所以在授课时必须设计一系列思考题帮助学生去突破这一难点, 进行批判思维: 启蒙思想家认为人性本善, 政府和社会都应该建立在符合人类理性的基础之上。那么你是否同意这一观点? 或持相反意见, 认为人性本恶需要严格的法律束缚, 说明你的理由。通过这一系列的问题, 学生可能会得出不同的观点, 并在反思过程中深化对“理性”的认识。

结语

综上, 本研究强调深度学习理论对历史课堂提问设计的指导作用, 并尝试将二者结合, 在历史课堂提问中落实深度学习, 培养学生核心素养, 从而更好地服务于新时代下的历史教育, 实现立德树人的根本目标。

参考文献

- [1] 李晓雅. 深度学习研究: 国内学术史的回顾与反思[J]. 宜宾学院学报, 2020, 20(03): 17-25.
 - [2] 邵朝恒. 历史课堂提问中的“真问题”[J]. 新课程(教师), 2009(12): 126-127.
 - [3] 赵玉红. 高中历史教学中提问的设计[J]. 新课程(中旬), 2013(06): 121.
 - [4] 刘芳. 浅谈历史教学中课堂提问的设计艺术[J]. 教育教学论坛, 2013(45): 117-118.
 - [5] 李红英. 如何设计中学历史课堂提问[J]. 考试周刊, 2009(38): 168-169.
 - [6] Herbert Aptheker. American Negro Slave Revolts[M]. New York: International Publishers, 1963: 119-120.
- 作者简介: 李建武, 1986-, 男, 汉, 山西长治人, 历史学博士, 教授, 廊坊师范学院社会发展学院副院长, 主要从事明代制度史及中学历史教育教学研究。
- 刘喆, 1998-, 女, 汉, 河北张家口人, 教育学硕士, 中学二级教师, 主要从事中学历史教学与研究。
- 基金项目: 本文系2024年廊坊师范学院教育教学改革课题“中学历史课堂提问策略及问题设计探究”(编号: CGJG2024-13); 本文系2024年河北省教育科学规划“十四五”重点课题“中学历史教学与铸牢中华民族共同体意识的实践研究”(编号: 2402069)。