

基于高阶思维能力培养的语文阅读教学实践与策略研究

卓玛潘多

西藏日喀则市上海实验学校

摘要：语文教育是一门基础性课程，阅读教学是其中的重点板块，是拓宽学生多元思维、培养学生语文能力和提升核心素养的有效途径。阅读是让学生通过语言文字了解、认识客观世界，拓展、延伸自己的思维方式，并以此获得某种美的感受。因而是学生展开高层次思维的重要教学形式，阅读教学可以说是发展高层次思维的重要阵地。在新一轮课改影响下，高中语文阅读越来越重视培养学生思维品质的发展。笔者在此次探讨高中语文阅读教学中立足思辨性阅读学习方式培养高阶思维能力的做法中，对高中语文课堂教学过程中学生个性化阅读、批判性阅读、发展性阅读等教学方式结合使用情况的考察，从而更好地落实高中语文学科核心素养的培育工作，对一线教师做好可借鉴性教学策略和有效做法的积累，进一步做好相关学科教研工作，发挥语文学科教育功能，也有所裨益。

关键词：高阶思维能力；高中语文；阅读教学；育人实践；策略研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.05.174

引言

现代社会的人需要在海量的信息中找到自己需要的内容，并且正确地运用这些信息，才能在时代的前沿占据一席之地。谁能够掌握高效的阅读技巧，培养出出色的阅读能力，形成卓越的阅读素养，谁就能够在竞争中占据优势。对于学生而言，掌握正确而高效的阅读方法不仅可以学习前人的经验和思考方法，更能通过阅读体会文化、开阔眼界、发展思维、认识世界、塑造三观。“语文”一词，是1949年以后出现的，其指代中、小学汉语言文字教学的一门课程。在《叶圣陶教育文集》中提到：“语文教学中一个非常重要的任务是培养学生的思维能力。”语文课程中，阅读教学占据了核心地位，其本质在于教师、学生和文本之间的互动交流。在这个过程中，强调学生通过语言的使用，在语文学习中发展直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造性思维，进而提高思维的深刻性、敏捷性、灵活性、批判性和独创性等品质。

所以，本文基于高阶学习理论和建构主义学习理论，尝试在语文阅读教学中突破传统教学方式，从教师、学生及文本这三个关键层面进行实践探索，提出培养和发展高阶思维能力的策略；逐步帮助语文教师更明确地认识到阅读教学是培养高阶思维能力的的关键手段，并尽量提供一些可行的培养方案，促进学生高阶思维能力的提升，提高他们的语文核心素养。

一、高阶思维（能力）与语文核心素养培养的关系

高阶思维属于思维的范畴，高阶思维能力是高阶思

维在认知技能方面的能力体现。思维是一种能力和特质，是人类智力的核心表现，也是智慧的集中展示。与其他能力和特质类似，思维可以通过培养得到提升。高阶思维作为思维的一种，自然也是可以培养与教授的。依据布卢姆的教育目标分类学，认知过程可以根据复杂性分为六个层次，按从低到高的顺序分别是“知道、领会、应用、分析、综合、评价”。其中“应用、分析、综合”被认为是较高阶的认知水平，属于高阶思维的范畴。杜威在《我们怎样思维·经济与教育》一书中说：“高阶思维即是反省思维。”在他看来，高阶思维的过程就是思维活动的发生过程，包括反思、生成问题、探究、批判以及解决问题。《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》中指出，语文核心素养的四个方面之一是“思维发展与提升”，其中强调的“逻辑思维、辩证思维、创造性思维”等都是高阶思维的重要内容，而“深刻性、敏捷性、灵活性”等也是高阶思维的重要特质。当前，在核心素养理论学习的背景下，新课程标准愈发强调学生思维能力的培养，但在实际教学中，对思维发展的忽视问题愈发明显。教师对学生高阶思维能力，如分析、评价和创造能力的关注度不足。在高中阶段，阅读教学的效果仍然停滞在初中水平。笔者认为，一个重要的影响因素是高中学生的思维水平仍然较低，高中语文阅读教学的思维培养阶段停留在知识、理解和应用的基础阶段，没有提升到分析、综合、评价和创造的高级阶段。

因此，高中语文阅读教学是怎样实施的？怎样让学生在课堂上发生深度思考？怎样提升思维品质更好地培养学生的核心素养？这些都是当下需要教育者认真研究的问题。

二、高中语文阅读教学对培养学生高阶思维能力的意义

我们要知道，受应试教育的影响，很多教师与学生都重视学生学习知识，而忽视了培养学生思维能力。学生长期处于被动的学习状态，形成了一种思维僵化、思维被动、思维停滞的顽固式思考。特别是我国教育较为薄弱的西藏地区，虽然很多专家提出高阶思维的重要性，但很多基层教师对此不加关注，甚至是从未听过，即使知道高阶思维的重要性，在课堂中也未有效引起重视，教学方法单一。当学生在阅读教学中出现理解不到位的问题时，教师将问题归结到阅读经验积累不够，练习不够，而采用大量的讲解、以做题的方式进行应对，造成教师所教授的题，学生往往不会做、做不出，学生做出来的题学生很少能感受到成就感，致使师生都筋疲力尽、屡教无效。不了解学生的问题解决能力、现有思维能力以及阅读低阶能力等，故无法从根本上找到低效学习的原因，进而无法从根本上提高学生的阅读能力和思维能力。

阅读不是简单的“看文字”，而是从文本中理解和获取信息。阅读是不断接收、处理、储存、提炼和形成的复杂心理过程。对学生来说，阅读不仅仅是理解作者的意图，还需要对文本进行推理和评价，并在自身已有的经验基础上重新加工文本信息，从而形成新的文本“意义”，即获得个性化的阅读成果。因而，高阶思维能力的培养在阅读教学中有着重要的作用和意义。一方面，在高阶思维能力培养下的阅读教学更能体现整合性、思辨性和迁移性。另一方面，阅读教学的基础是以语言发展和逻辑思考来提升思维能力。故此，阅读是促进语言发展和提高思维能力的基石，反之，高阶思维训练和能力培养是我们阅读教学策略和方式发展的方向。

三、高中语文阅读教学中提高高阶思维能力面临的挑战

在对西藏自治区日喀则市三所高中（包括笔者所在学校的高中部）高一、高二全体师生所作的问卷调查中可以得出如下二点主要问题：

第一，学生的阅读量少、阅读面窄，且对于文本的认知能力存在较大差距，加之前期基础薄弱，占据半数及以上的学生阅读认知水平停留在“字面理解”，三分之一的学生能达到“阐释”水平，不到百分之四的学生可以开展评价性和创造性阅读训练，同时，学生对于教师的讲授依赖性强，不愿意主动思考和理解文本背后的意义，大部分学生不能对文本中的信息进行分析重组、不能有效地分析信息的隐含义和价值，思维固化，因此，创造性或求异性思维训练得不到有效开展。

第二，教师本身对高阶思维理论认识尚浅，培养学生高阶思维能力的意识不足。教师忽视学生综合能力的发展，使得学生无法掌握正确的学习方法，无法从学习中获得思维素养的提升，束缚学生解决问题的能力需求。另外，教师队伍的教学水平存在差异，部分教师教龄短缺乏教学经验，部分教师传统教学方式根深蒂固不愿改变，部分教师教育科研能力较弱，还有大部分教师身兼班主任工作无法潜心钻研教学。

四、基于高阶思维能力培养的语文阅读教学实践与策略

（一）顺应教育趋势，增强教师高阶思维能力的培养意识

教师要培养学生的高阶思维能力，首要的是增强自身的培养意识。只有具有培养意识，我们才能将高阶思维能力的培养贯穿于阅读教学之中。我们要涉猎高阶思维培养方面的专业书籍，做到具有扎实的专业知识和有系统的理论支持，例如布鲁姆的《教育目标分类学》《学习、教学和评估的分类学》和祝新华的《促进学习的阅读评估》等。此类书籍能够帮助我们在备课上课中更有针对性地设计教学活动。另外，我们还应当利用信息时代丰富的网络资源，通过观看专题讲座和教学视频来打开自己的教学思路。

（二）融合理论与实践，推动指向高阶思维能力培养的教学进阶

1. 制定“高中语文阅读学习高阶思维类型与行为表现简表”。通过制定简表（表1），规范教学设计与学习活动，从教学目标起就精准定位本节课的高阶思维培养层次。

高阶思维类型 (认知能力)	高中语文阅读学习活动中高阶思维的主要表现	常见学习行为
分析性思维	能以经验事实为基础,对文本进行抽象概括,进而建构模型;运用模型分析、解释现象和信息,描述系统的逻辑结构、上下文关系及情感变化过程。	描述,认读,说出,列举,比较,分析,复述
评价性思维	能对理解的文本内容、主题思想、作者所要表达的观点进行适宜的评判,小组合作开展基于自己思考所提炼的观点的论证活动。	区别,辨析,判断,分析,推理,演绎,解释,评价等
创造性思维	能综合运用所学的知识与技能,从不同多角度分析、思考问题,立足文本提出新颖而有价值的观点和解读问题的方法和过程。注重概念方法向情感体验的迁移。	预测,聚焦,评价,归纳,选择,重述,综合等

表 1

2. 围绕“六层次阅读能力因素”(表 2)重点培养学生发展性阅读能力,设计“递进式问题链”,以问题促能力进阶。“递进式问题链”要求教师强化自身的提问技巧与能力,以确保学生在解决阅读问题时不断提高

自身的思维能力,即顺着“问题台阶”递进,在由浅层次问题向高层次问题过渡中逐步进入深层次的思考,从而让思维能力自低等级的“复述”、“解释”达到高级的“评鉴”和“创意”。

六层次阅读能力因素			
等级	特点	认知能力	题例
1. 复述	认读原文,抄录词句,指出显性的信息	辨认/认读	略
2. 解释	用自己的话语解释词语、句子的表面意思	转译	略
3. 重整	分析、综述文本内容,辨识(判断)表达技巧	分析、综合、比较	略
4. 伸展	引申含义,拓展内容	推论、推测、想象	略
5. 评鉴	评说思想内容,鉴赏语言表达	批判性思维	略
6. 创意	找新方法,提新想法,运用所读信息解决问题	创造性思维、求异性思维	略

表 2

(三) 运用评估激趣,采取多元评价方式促进思维持续发展

高阶思维能力的培养是促进学生进行有效阅读的重要途径。依据本文讨论的高阶思维能力培养的范围,评价对象是学生阅读思维中的分析性能力、评价性能力和创造性能力。于是,我们可以从这三个角度入手实施评价。

1. 分析性能力评价:观察学生是否能够区分事实和观点;是否能够从众多的阅读文本中找到有关信息;是否能够从文本中分析出隐藏的信息,并找出相关证据来支持所获得的信息。

2. 评价性能力评价:观察学生是否能够依照一定的外部标准进行判断评析。不仅包括学生自评、互评,也包括学生对文本的评价。如阅读说明文时,学生对逻辑顺序的评价,或对文本某一人物性格进行针对性评价。

3. 创造性能力评价:观察学生在思考阅读问题时,能否找到新颖的角度,产生新的观点或想法;是否能在发散思维之后再聚拢思维,形成有独特参考意义的想法。

结语

综上所述,探究阅读教学策略是促进学生高阶思维能力培养的一条重要途径,也是新课程标准颁布至今语文阅读教学研究的重要方向。本文以学生素养发展为核

心导向,将高阶思维同语文核心素养紧密结合,立足高中语文阅读教学基础,致力于寻求高阶思维与阅读教学的契合点,为阅读教学策略和经验的凝练提供助力,但囿于条件有限,本文研究尚有不足之处,如研究的范围小,所采师生样本少等。笔者在今后的教学中将继续探索,希冀能为高阶思维能力培养的研究再添柴薪。

参考文献

- [1] 祝新华:促进学习的阅读评估[M].北京:人民教育出版社,2015年1月.
- [2] 布卢姆[美]:教育目标分类学——认知领域[M].上海:华东师范大学出版社,1986年.
- [3] 约翰·杜威[美],伍中友(译):我们如何思维[M].北京:新华出版社,2010年.
- [4] 沈之菲:提升学生创新素养的高阶思维教学[J].《上海教育科研》2011(9):35-38.
- [5] 张朝昌:发展与提升学生语文思维能力的策略研究[J].《语文建设》2018年第20期.
- [6] 郅庭瑾.为何而教——超越知识与思维之争[D].上海:华东师范大学,2001.
- [7] 钟志贤.面向知识时代的教学设计框架——促进学习者发展[D].上海:华东师范大学,2004.