

读写共生：人教版初中语文教材写作资源的深度开发

石燕翔

南宁市横州市横州市民族中学

摘要：语文教学实践中，教师应以教科书为根基，通过课例研读与创作实践的双向联动，指导学生深度开发课本资源。教师可带领学生从经典文本中提炼优美语段、采撷人物故事、解析叙事策略，进而将静态的课文内容转化为动态的写作养分。通过系统梳理教材中的文学表达范式与人生智慧结晶，帮助学生构建丰富的语料储备库、故事素材集和技法工具箱。在此基础上，学生不仅能提升文字表达的感染力，还能借助经典作品的思维框架拓展创作维度，使文章既具备语言的美学质感，又拥有思想的纵深空间。当教科书成为写作教学的灵感活水，学生的创作之溪便能流淌出清冽动人的文字韵律。

关键词：语文教材；写作教学；教材开发

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.05.181

引言

当前初中生在写作领域普遍面临语言储备不足、表达单一化、叙事同质化等问题，鲜见具有个体生命力的文本创作。据调研数据显示，逾七成学生将写作困境归因于生活经验贫乏与感知维度单一，呈现出素材积累空窗期、情感触发点缺失及技法指导缺席的复合型困境。而现行语文教育体系中，文本解读与写作实践尚未形成有效协同机制——教师在课程实施中往往聚焦于文本解析与知识传授，导致写作指导停留在碎片化经验层面，未能构建起贯穿观察积累、思维训练到技法打磨的梯度化培养体系，这种教与学的错位状态亟待通过课程资源整合实现突破性改善^[1]。

初中语文教材中蕴含着很多写作资源，教师应该引导学生对初中语文教材中的写作资源进行充分的开发和利用。通过这种方式，不仅能够提高学生的写作能力，还能够帮助学生巩固学科所学的知识，有助于培养学生的综合能力。但是从实际情况来看，很多初中语文教师并没有引导学生对教材中的写作资源进行充分的开发和利用，导致学生写作的资源较少，不利于提高写作能力，从而制约了学生的发展。本篇文章主要分析了教材资源开发和利用过程中存在的问题，并针对初中语文教材写作资源的开发和利用提出了有效性的措施。

《语文课程标准》中明确指出：“语文教师应高度重视课程资源的开发与利用，创造性地开展各类活动，增强学生学语文、用语文的意识，多方面提高学生的语文能力。”^[2]

叶圣陶先生提出的“教材即范本”理念，在初中语文教育中尤其具有实践价值。现行课本选编的古今经典文本，实为思想性与艺术性兼备的典范之作，其肌理与灵魂交

融的生命体特质，将语言建构、素材熔铸与技法渗透有机统一，恰似为习作者量身定制的立体化写作图谱。教育者亟需以课本资源为支点，通过解构经典文本的创作密码，同步实现文学鉴赏与写作孵化的双向激活——在解析《孔乙己》的叙事张力时揭示细节描写要诀，在品读《背影》的情感浓度中提炼抒情范式。这种读写共生模式不仅能实现课程资源的集约化使用，更可构建起“以读启写、以写促悟”的良性循环，使学生在经典浸润中自然习得语言表达的密钥、素材组织的章法与思维深化的路径，最终达成文学素养与写作能力的协同生长。

一、开发教材，积累辞藻

文学创作领域素有“无文采则无传播力”的共识，具象化的语言表征方能真正唤起读者的情感共振。处于语言习得关键期的初中生，其表达体系的建构主要依赖对经典文本的系统性浸润。这就要求教师在开展鉴赏性阅读时，需引导学生实施语言建档工程——将文本中富有张力的意象组合、凝练传神的成语典故、充满韵律的修辞集群进行专项辑录^[3]。以朱自清《春》为例，“嫩草悄然破土”的拟人化表达与三原色比喻的层次递进，“鲁迅笔下”金甲黄蜂栖菜蕊，云雀倏然掠碧霄”的动静对照，皆为培养学生语言敏感度的绝佳标本。通过建立动态语料库，学生不仅能解码大师们的编码智慧，更能在此过程中完成从机械模仿到创造性转化的认知跃迁，最终形成独具辨识度的语言风格。

在读写融合教学实践中，通常采取“经典解码→创意转化”的梯度训练模式。教师可启动语言采集工程，引导学习者对经典文本实施结构化萃取——既包含修辞手法的图谱化整理，也涵盖意象系统的分类归档。当学生完成《春》的语料采集后，随即展开二度创作：将朱

自清笔下“春之拟人三重奏”（娇媚少女、活力青年）的范式，转化为“春如绽放的鸢尾”或“春似着嫁衣的新娘”等个性化演绎。更有习作者通过《荷叶·母亲》的意象重构，创造出“双树护苗”的亲情隐喻：“父母是冠盖如云的乔木，我是枝桠间的新芽，风雨来袭时，浓荫便织成守护的网。”这种从文本细读到创意表达的迁移过程，本质上是将名家笔触内化为个人语感的过程。当学生学会在冰心式托物言志中嫁接生活感悟，在鲁迅式白描间植入生命体验，其文字便逐渐褪去生涩，显露出独特的文学光泽。

二、开发教材之中和生活接轨事例，丰富内容

当代青少年写作能力发展的核心障碍往往源于素材储备不足。习作者并非缺乏创作热情，而是困顿于内容贫乏的窘境。究其根源，首要因素在于其生活半径局限于“家庭—校园”两点一线的固化空间，社会实践接触面相对狭窄，加之认知积累尚未成熟，难以从有限经历中提炼出有价值的写作元素。这种状态导致年轻作者面对创作任务时，常陷入思维空白的困境，既难以捕捉典型事例又匮乏情感共鸣点。要突破这一写作瓶颈，关键在于构建多元化的素材网络——唯有通过拓展生活维度、深化观察视角、加强阅读积累三重路径，方能帮助习作者充实表达资源库，使其笔端流淌出富有生命力的文字篇章^[4]。

初中语文课程体系构建的六册核心读本，堪称一座立体的文学宝库——其内容架构包含300余篇精选范文、近60首古典诗词及十余部经典名著，形成多维度的文本矩阵。这套教材不仅呈现了四季轮回的自然诗画、社会万象的生动切片、典型人物的精神图谱，更通过“青春随想”“漫步古诗苑”等主题式学习模块，系统覆盖生命成长、情感联结、生态观察、科技探索等认知维度^[5]。这些精心编排的教学资源，实质构成了层级分明的素材生态系统：既有山川草木的审美意象，又有人文社群的生动摹写；既包含《马的世界》的科学考据，又涵盖《说不尽的桥》的文化溯源。教师应当启发学生运用解构式阅读法，从经典文本中提炼叙事母题、截取修辞范式、积累意象群落。通过建立素材图谱与仿写训练的双向互动，促使学生将教材中的意境营造技巧、哲思表达方式有机融入写作实践^[5]。这种系统化的素材开发策略，不仅有助于突破写作素材匮乏的困境，更能有效提升学生文本的文学质感与思想深度。

三、积累人物素材，吸纳教材故事

在素材储备基础上，如何实现文本的创造性转化与

价值增值，是提升写作质量的关键命题。青少年受制于认知积淀的浅层化，常陷入思维同质化困境，其习作往往呈现主题平面化、情感符号化的特征。此时亟需构建文本解码机制，引导学习者通过教材文本的深度耕犁，完成从素材移植到意义重构的认知飞跃，最终形成具有思辨张力与审美价值的文字表达。

具体而言，应依托教材单元的核心议题，搭建思辨性写作框架。统编语文教材采用主题集群编排模式，各单元分别聚焦生命哲学探微（如《秋天的怀念》）、精神图腾建构（如《岳阳楼记》）、自然美学解码（如《济南的冬天》）等维度。这些文本承载着创作者的生存智慧与价值追求：既有史铁生对残缺生命的超越性思考，又有梁启超对敬业精神的现代诠释，构成鲜活的价值教育图谱。教师需引领学生穿透文字表层，捕捉这些精神遗产与当代生活的共振频率。

典型课例印证着这种教学路径的有效性：《春》不仅描绘季节轮回，更揭示了朱自清“宁鸣而死”的人格气节；《藤野先生》完整呈现了鲁迅从医学解剖到精神解剖的思想嬗变轨迹；《走一步，再走一步》则创新性地将逆境管理具象为可操作的认知策略。教材中绵延着诸葛亮“夙夜忧叹”的责任伦理、范仲淹“先忧后乐”的士人精神、海伦·凯勒“触觉认知”的生命诗学，这些多维度的价值样本，共同构筑起青少年价值认知的坐标系。通过解构经典文本的生成机制，学生不仅能获取写作素材，更能习得将生活经验转化为哲学思考的叙事智慧。

教学实践中可采取主题写作链式训练策略，依托教材模块构建写作思维模型。教师应针对每个课程单元的核心议题，设计梯度化写作任务，例如在完成七年级“成长叙事”单元后，可布置《蜕变之路》主题创作，或在“时代偶像”单元结束后安排《精神坐标的建构》论述文写作。这种教学法通过“文本解码—素材重组—创意输出”的三阶训练，促使学生将教材中的典型人物（如《走一步再走一步》的逆境应对者）、意象符号（如《春》的生命隐喻）转化为个性化写作素材，同时辅以谋篇布局的技法指导。经过周期性主题写作训练，学生能逐步掌握教材素材的再生性转化技巧，实现从机械模仿到创新运用的认知跨越。

深度阅读反应文本的持续性创作，是内化文学经典的有效路径^[6]。自初中起始阶段即实施阅读反思日志制度，要求学习者每周选取具有情感共振的文本进行批判性写作，格式不拘于传统读后感范式，可延伸至跨文本

对话、心理剧创作等形式。教师通过建立“写作工作坊”机制，组织学生开展阶段性创作互评与经典案例解构，重点培养文本细读能力与批判性思维。这种沉浸式读写结合模式，不仅深化了学生对《背影》等经典的情感体悟，更催化出如“朱自清的月台与我的放学路”等具有代际对话特质的创新文本。

典型教学案例印证该模式的实效性：某学习者在《悬崖上的认知重构》反思日志中如此阐述——“当三角函数难题如潮水般涌来时，《走一步再走一步》的主人公化身为思维导师，教会我将认知障碍分解为可操作的解题步骤。那些曾令我畏惧的数学符号，最终蜕变为培育逻辑思维的养分。这印证了教材不仅是知识载体，更是锻造心理韧性的精神熔炉。”此类深度写作实践，成功架起了经典文本与现实困境的阐释桥梁，使教材素材真正转化为滋养生命成长的精神养分。

在深度研习经典寓言文本的过程中，学习者的思维建构呈现出鲜明的认知跃迁。有研习者在解构《驮盐的驴子》叙事框架时，提炼出“实践理性优先于功利算计”的哲学启示——这种从具象故事向抽象伦理的转化，印证了寓言教学在培育价值判断力方面的特殊功效。更引发思考的是，当解构《赫尔墨斯与造像者》的象征体系时，研习者敏锐捕捉到权力异化的隐喻：那些沉溺于身份符号的个体，往往陷入自我认知与公共评价的价值裂隙。这些阅读反馈不仅展示了文本细读的深度，更折射出青少年通过寓言解码实现认知升华与价值重构的完整过程。

四、教材写作手法借鉴

在文本解构与创作范式转换的教学实践中，经典文本的深度开发具有认知迁移价值。教育者需构建“读创共生”教学模型，通过“文本细读-技法解码-创作实践”的认知闭环，引导学习者将教材中的经典范例转化为可操作的写作策略库。诸如《陋室铭》的物象象征体系、《皇帝的新装》的超现实叙事架构、《我的叔叔于勒》的复调人物塑造等，都是值得解构的创作范式。当学生掌握这种文本解构能力后，便能将《春》中“通感矩阵”的构建技巧（如将春风具象为“母亲的手”）、多模态修辞组合（比喻、拟人、排比的交响运用）创造性转化到个性化写作中。

典型教学案例印证了这种认知迁移的有效性：在《故园风物志》仿写训练中，某学习者借鉴《春》的知觉书写策略，将夏日具象化为生命剧场——“夏日的生物钟在叶脉间跳动，墨绿汁液在枝干中奔涌成河，每片草叶

都化作竖琴，与蝉鸣共振出光波的频率。远山披覆着青苔织就的锦袍，野花在裙裾处缀满星子，俨然大地精心筹备的仲夏夜庆典。”这种将教材技法与个体经验融合的创作实践，展现出文本解构教学的深层价值。

教学反馈数据显示，经过周期性范式转化训练，75%的七年级学生能熟练运用教材中的“意象编码”（如《天净沙·秋思》的蒙太奇手法）、“情感映射”（如《背影》的细节蓄势）等技法。虽然部分习作仍存在意象堆砌或情感断层现象，但已初步显现出从机械模仿到有机融合的转型特征，这正是教材作为创作基因库发挥效能的明证。

结语

在基础教育阶段母语课程创新领域，教材写作素材的系统性开发研究开创了教学范式转型的新维度。通过对语文课程文本进行创作元素的深度解码与重构性开发——这种基于教材二次创作的实践路径，不仅实现了教学设计的专业化升级，更构建起“文本解构-思维建模-创作输出”的闭环培养体系。实证研究表明，当教师采用“创作素材图谱”等工具实施精准教学时，课堂生态将发生双重变革：既激活学生作为创作主体的认知能动性（如通过《背影》细节描写习得情感表达技法），又驱动教学评价体系从知识传授向核心素养培育转型。这种以教材为基点的创作教育模式，本质上是对传统写作教学的结构突破，其价值不仅体现在语言能力筑基工程的实施效果上，更在于为学科育人价值的实现提供了可复制的实施路径，使写作教育真正成为培育批判性思维与创造性表达的实践场域。

参考文献

- [1] 郭晓燕. 初中语文教材中写作资源的开发与利用[J]. 课外语文, 2019, (31): 18+20.
- [2] 罗子滔. 初中语文教材写作资源的开发与利用[J]. 小学时代, 2019, (14): 50-51.
- [3] 曹艳. 漫谈对初中语文教材中写作资源的开发与利用[J]. 名师在线, 2017, (22): 29-30.
- [4] 高睿琼. 初中语文教材写作资源的开发与利用[J]. 明日风尚, 2016, (24): 386.
- [5] 贾小娟. 开发初中语文教材中写作资源的案例研究[J]. 考试周刊, 2016, (61): 11-12.
- [6] 包月林. 探讨初中语文教材写作资源的开发及利用[J]. 中小学电教(下), 2012, (05): 89.