

数字时代高校思政教师数字素养的提升路径

贾宁

范公亭南街12号高新技术研究所

摘要：数字技术的不断进步与发展对于高校教育教学模式提出了更高的要求，思政教师作为育人的核心主体，其数字素养的提升关乎教学的实效性和参与度。对此，文章分析数字时代高校思政教师数字素养提升的必要性，结合实际情况，提出相应的提升路径，旨在实现提升高校思政教师数字素养的目标，并为类似研究提供有益借鉴。

关键词：数字时代；高校；思政教师；数字素养；提升路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.221

引言

随着教育信息化的不断发展，数字技术逐步发展为重塑高等教育生态的主导力量。高效课堂由传统讲授逐步转向虚实融合的智慧教学模式，这对教师的在线教学设计能力、数字工具应用能力、数据解读能力提出了新的要求。思政课程作为落实立德树人的载体，亟需利用数字技术破解传统教学瓶颈，如课堂互动不足、学生兴趣不高、教学反馈滞后等问题。因此，为了促进教学内容和数字工具的深度融合，探究数字时代高校思政教师数字素养的提升路径尤为重要。

一、数字时代高校思政教师数字素养提升的必要性

（一）发挥铸魂育人作用

高校思政教师是通过提升自身的素质素养，把立德树人理念全面渗透于思政教学的整个过程，以此来传授学生知识、能力，引导其树立正向的价值观，以此来发挥思政课程铸魂育人的主渠道作用。而数字素养指的是教师运用数字技术开展价值引领、知识传授与思想启迪的复合能力，是新时代落实立德树人根本任务的必备技能。在多元价值交织的网络空间中，思政教师通过构建沉浸式虚拟课堂、开发数字化教学资源，能够增强主流意识形态传播的感染力。例如，借助大数据分析学生思想动态，精准开展价值观引导；运用全媒体技术再现党史场景，使抽象理论转化为可视化的情感共鸣。这种数字化的育人方式既契合青年群体的认知特征，又能构建起抵御错误思潮的防火墙，切实增强思想引领的实效性^[1]。

（二）完善自身核心素养

数字化生存已成为当代教师专业发展的基本样态。思政教师通过掌握智能教学平台操作、数字资源开发、网络舆情研判等技能，能够突破传统教学时空限制，实现教育供给的精准化与个性化。具体而言，数字工具的应用使教师能够即时获取最新政策解读，动态更新教学

案例库；通过在线教研社区实现跨区域协同备课，促进教学智慧的共享共生。这种数字能力的提升不仅重构了教师的专业知识体系，更推动其形成“技术赋能+人文关怀”的新型教育理念。

（三）顺应数字发展

教育数字化转型正深刻重塑高校育人生态，高校思政教师要持续提升数字素养，只有这样，才可增强思政课育人的实践效果。数字化时代，5G、人工智能等新技术催生的智慧课堂、虚拟教研室等新型教学场景，要求思政教师必须具备相应的数字适应力。若缺乏数据采集分析能力，则难以精准把握学生认知规律；若缺失新媒体运用能力，则无法在“两微一端”等主阵地有效发声。特别是在算法推荐加剧信息茧房的背景下，教师唯有提升数字素养，才能在虚实融合的教育场景中构建主导性话语体系，确保思想政治教育始终沿着正确方向创新发展。

二、数字时代高校思政教师数字素养的提升路径

（一）革新思想观念，重塑数字意识

数字化时代背景下，高校思政教师要打破传统的思维定式，以系统性思维重构对数字技术的认知框架，把数字素养列入职业发展的关键维度。在具体实施过程中，教师应对数字技术形成系统的整体认知，清晰界定数字技术并非单一的教学工具，还是重塑教育新生态的有效途径。通过观摩数字化教学示范、参与数字教育专题培训等方式，全面掌握数字技术，以此来对思政教育深度赋能，从而可以形成“技术—内容—价值”的三位一体的教学认知。同时，还要构建数字技术和思政教育深度融合的系统性思维，以此来将碎片化的应用模式彻底破解，基于课程教学设计、资源整合以及教学实施效果评估构建有效闭环。还可通过组建跨学科数字教研团队的方式，与信息技术专家联合开发教学模型，在集体备课

的过程中持续优化数字工具和思政元素的衔接路径。而后,教师还要持续强化自身的数字伦理意识,利用大数据技术综合性分析学生学情、构建虚拟这个场景,全面遵守思政教育的导向性和原则性,创建“技术应用边界清单”,充分保障数字工具能够为立德树人的根本目标所服务。此认知体系的革新要基于常态化研修机制,通过高校教师发展中心定期开展数字素养的专项培训,把数字意识培养列入教师考核评价体系内,可形成行为转化、观念革新的双向促进机制。比如,高校思政教师在开展课堂教学中可基于超星学习平台构建数字化的教学闭环。在课堂教学中,利用平台发布虚拟仿真实验任务,要求学生自主操作三维模型,在交互式体验的过程中具象化理解剩余价值理论。同时,思政教师还可基于平台数据综合性分析模块,动态追踪学生的实验时长、重点观察区域等行为数据,明确定位认知盲区。在课堂教学中,思政教师可基于腾讯会议以小组形式开展线上讨论,让学生结合实验报告中所体现出的一些争议或问题,开展主题辩论,如“机器应用与劳动异化”,借助弹幕互动动态收集观点,可同步生成词云图谱,还能将讨论的焦点直观地呈现出来。另外,教师可根据智慧树课堂的思维导图工具,统筹梳理社会形态演变和技术革命的逻辑链条,以屏幕共享功能可视化呈现其理论内容。在课后实践过程中,思政教师还可利用慕课资源实时推送数字化注释本《资本论》,为其设置线上阅读批注任务,要求学生在平台讨论区通过时间轴的形式对核心观点演变历程进行梳理。教学全程基于平台学习行为开展综合性分析,从而能够自动生成涵盖价值认同度、思维深度以及参与度等维度的学情报告,教师可以此为基础灵活调整下一阶段的教学策略,其中涵盖价值认知的薄弱环节,基于VR技术研发红色教育基地沉浸式研学项目,通过具身认知增强理论认同。这一模式当前在诸多高校试点中广泛应用,且有效提升了课程高阶思维能力的达标率以及案例分析能力,还验证了系统性数据思维对教学实效的促进作用。

(二) 完善培训体系,提升数字能力

高校语文教师数字能力的持续提升要依托多维度、分层次的培训体系构建。通过建立高阶能力分阶和基础能力的培养机制,针对教师当下的数字化水平差异设计相应的课程模块,还要在通识培训范畴中融入多媒体课件制作、数据采集工具应用等基础技能培训内容。各大高校还要增设跨平台资源整合、人工智能教育应用等专

题研讨班。同时,还要构建动态化的课程内容机制,邀请高校的思政学科骨干以及教育技术专家联合开发和革新,以季度为周期,定期更新“技术工具操作手册”和“数字思政教学案例库”,还要全面覆盖智能学情分析、虚拟仿真实践等前沿领域。高校还要创建“学-研-用”系统闭环的培养模式,通过创建校级数字教学实验室,以此来为教师提供混合式教学的模拟系统、课堂行为分析仪等设备,以此来支持其开展教学技术实操训练。更重要的是,高校还要完善能力认证和反馈机制,制定涵盖多维考核的指标体系,根据学生自评、视频以及互评等方式形成立体化的评估报告,以此来为后期培训提供明确的改进方向,且这一指标体系要涵盖技术融合、资源开发以及数据应用等多个环节。这一体系通过个性化支持和标准化流程的深度结合,可更好地推动教师由数字工具使用者向数字教学设计方向转型。比如,某高校马克思主义学院在2024年春季学期启动了“数字思政教学能力提升工程”,此阶段组织高校所有师生完成了线上必修课程48个课时,其中包含“教学视频剪辑技术标准”“雨课堂智慧教学系统操作规范”。在实践过程中,教师要使用学院配置的智能录播系统,制作10分钟的微格教学视频,由教育技术中心提供特效添加、音画同步等技术指导。在第二环节,教师可结合任教学科优选专题工作坊,教授思政教师参与相关的数字化红色资源开发工作坊,灵活应用3D数字建模技术以此来将革命遗址复原。承担“思想道德修养”课程的高校教师还要积极加入专项小组,掌握数字化平台的学生参与度监测模块应用。最后,还要全面推行“一课一策”的改造计划,要求每一位教师选择一个教学单元开展数字化重构。就如“社会主义核心价值观”专题教学来说,教师要借助问卷星全面收集学生的认知盲点,并以系统化设计系列可视化图表,而后基于超星学习通搭建涵盖在线辩论、微课视频以及虚拟展馆的混合式课程。教学推行后,系统可自动化生成知识掌握曲线图和课堂互动热力图。教师根据这一图表能够灵活调整这个节奏,把原本定下来的四课时的理论讲解逐步压缩成两个课时。并额外增加两个课时的虚拟仿真实践内容。学生通过虚拟仿真实践教学,能够亲身体验“诚信经营模拟场景”,系统会动态记录其道德决策数据,并将其视为过程性评价依据。通过层层教学迭代,此专题的学生课堂参与度明显提升,且有效锻炼了学生概念的迁移应用能力。由此可见,此方式不仅标志着数字能力培养体系取得了实质

性成效,还能通过创新设计和层层实践,使得思政教师重视数字技术能力的同步提升,还能掌握更多的实践经验和方法^[2]。

(三) 优化评价机制,落实数字责任

传统的评价体系很难综合性评估教师在网络伦理、数字教学以及数据安全等领域的责任履行情况。数字化时代,高校思政教师数字素养的提升要基于机制保障为核心,通过构建合理、科学的评价机制,有效推动数字责任在教学实践过程中严格落实。同时,高校应把数字素养列入教师考核体系内,建立涵盖信息安全规范、数据伦理意识以及技术应用能力等维度的评价标准。评价指标要体现出思政课程的特殊性,比如,把线上课堂互动设计、网络舆情引导能力以及数字化建设资源开发等视为核心观测点,防止以技术工具使用频次作为单一的评价依据。与此同时,还要创建动态调整机制,结合数字技术发展迭代更新评价标准。比如,将跨平台数据整合、人工智能辅助教学等新型能力逐步列入考核范围内。与此同时,需明确教师在数字化教学中的责任边界,针对性制定《高校思政课数字教学责任清单》,规定教师在采集数据、传播信息以及保护学生隐私等层面的职责与义务,持续增强学生“技术应用与价值引领并重”的责任意识^[3]。最后,还要创建多主体协同监督机制,通过教学监督定期审查第三方机构评估数据安全风险评估结果、数字化资源的合规性以及学生匿名反馈数字化教学的效果等方式,逐步形成“评价—反馈—改进”的闭环管理体系,充分保障数字责任贯穿于教学的整个过程。更重要的是,高校管理者还要依据教师的教学阶段、数字技术应用能力及岗位特点,制定差异化的评价指标。例如,对青年教师侧重数字教学工具的创新应用能力评价,对资深教师强化数字伦理引领作用的考核,实现评价标准的精准分层。另一方面,教育部《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》提出:“健全学校、师生、社会多元参与的评价机制,形成开放、透明的评价生态。”高校应构建校内校外联动的评价网络,在校内整合教学督导、同行教师、学生评教等反馈,综合性评估教师在网络课堂中的言行规范;在校外引入第三方机构、行业专家、家长代表等,评估教师借助数字平台传播主流价值观的实效性,形成多维立体的评价合力^[4]。例如,在开展高校思政教学时,教师可基于校级在线教学平台开展混合式教学,严格遵循数字责任评价

标准。在课堂教学前,教师可根据《数字资源建设规范》双重审核自主录制的微课视频,教学团队负责人需仔细核查知识点的准确性,信息化技术人员需要对视频版权的标识进行反复检测,还要对学生的个人信息脱敏处理。在课堂教学过程中,就是要选择平衡中的互动讨论功能,启动“关键词过滤系统”,对于牵扯到敏感话题的发言自动触发预警机制,不仅要保障讨论的自由度,还要坚守意识形态底线。在课后实践过程中,教师要在48h内完成教学行为的数据归档,将规范后的信息上传到学校加密服务器,还要根据《数字档案管理细则》,将过程性数据中的学生身份信息删除。高校教学督导组还要定期对平台中的三类数据进行综合性分析和量化评分,其中涵盖学生访问日志、教师资源更新频率以及课堂弹幕互动热力图等。一旦发现教师并没有按照要求及时更新专题案例库,督导组会立即启动预警程序,要求教师在5个工作日内将最高人民法院发布的典型案例及时补充上去,并在后期评价中重点考核此指标。通过此方式,不仅能增强思政教师的数字化素养,还能提升育人实效。

结语

综上所述,探究数字时代高校思政教师数字素养的提升路径极具现实价值和意义。思政教师要意识到数字化时代对于自身数字化能力及素养的要求,与时俱进地更新思想观念,树立数字化意识,加强专业化培训,持续提升自身的数字能力。高校还要持续优化评价机制,以此来检测高校思政教师素养提升的质量及效果,以便为后期构建数字化思政教学体系打下良好的基础。

参考文献

- [1] 舒光仕,谢青松.数字时代高校思政课教师数字素养提升策略探析[J].现代教育科学,2025,(02):47-53.
 - [2] 李思琦,陶宇晴.新时代高校思政课教师数字素养提升逻辑、理念与实践[J].现代交际,2024,(12):113-120+124.
 - [3] 方千华,张阳.数字时代高校体育专业教师数字素养的价值意蕴、现实挑战及提升路径[J].西安体育学院学报,2024,41(05):583-591.
 - [4] 刘萍.数字时代民办高校外语教师数字素养面临的挑战与提升路径[J].现代英语,2023,(22):30-34.
- 作者简介:贾宁(1989-),女,汉族,山东临朐人,硕士,讲师,研究方向:思想政治教育。