

数字技术赋能思政教育的价值与意义

赵娜

范公亭南街12号高新技术研究所

摘要：数字化技术驱动的教育范式革新是现阶段重塑现代教育体系的有效方式，高校在思政建设过程中要顺应这一发展趋势，持续创新和实践，打破传统的思政建设思维，与时俱进地引入数字化技术以此来创新教学方式、内容，构建高效思政课堂。对此，文章分析数字技术赋能思政教育的价值与意义，结合实际情况，提出相应的实践策略，旨在提升数字技术赋能思政教育的价值、效果，并为类似研究提供有益参考。

关键词：数字技术；思政教育；价值；意义

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.233

引言

党的二十大报告强调表明：“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会，学习型大国”。把数字技术和高校思政教学深度融合，促进多方主体跨越时空交流，是落实党的二十大推动教育数字化发展的核心体现，可将传统思政教学存在的问题有效解决，助力高校思政课实现高质量、内涵式发展。所以，基于高校思政建设面临的新形势与新任务，根据数字化时代特征，对数字技术赋能高校思政教育的价值与意义、实践策略进行分析具有重要的理论与实践意义。

一、数字技术赋能高校思政建设的现实困境

当前，数字技术和高校思政教育的深度融合已发展为教育现代化的核心课题。然而在实践过程中，技术应用和思政教育规律之间的逐渐显现，逐步形成了值得关注的结构性矛盾。这一矛盾主要体现在技术应用炒面，如表层化的困局以及教育主体间关系的深层异化。首先，技术应用层面的“悬浮式”困境。部分高校在实施数字化思政建设期间，普遍存在“轻视内涵教育、重视硬件投入”的现象。虚拟仿真以及智慧教室等实验室建设投入在不断增多，但是实际的使用率较低。比如，某省教育厅调查表明，将近60所高校中只有十所高校研发出了具有校本特色的思政数字资源库。这些技术设备的“孤岛效应”，使得线上资源和线下教学形成了割裂，一些教师把数字技术简单的当作多媒体课件制作，很难真正创新教学模式。同时，技术赋能的“数据迷失”也要高度警惕。部分高校可能对于雨课堂、学习通等数据统计功能过于依赖，把学生在线时长和点击量等表层指标直接看作是学习效果。这种量化评价机制的方式使得思政教育存在了“数据泡沫”。更重要的是，当技术理性凌驾于价值引领之上，思政教育原有的思想进入功能很可

能会存在被消极的风险。其次，数据教育实践的“异化”风险。师生互动关系在数字化建设过程中发生着微妙的变化。据相关示范院校研究表明，在课堂教学中选择混合式教学后，有效缩减了教师课堂直接的交流时间，且大幅度降低了深度思想对话频次。而虚拟空间的匿名性特点会让一些学生习惯用表情包代替真实表达，师生对话会逐渐演变成符号化的交流活动。这一现象充分折射出技术中介对于教育本质的影响。更为关键的是教育主体可能会产生自我认知偏倚。一些教师可能会陷入“技术焦虑”的状态，把主要精力投入在平台操作以及微课制作等技能培训中，不重视提升自身的理论素养。若想扭转这一局面，高校思政教师要与时俱进地引入数字化技术，创新课堂教学模式，破解落后保守的教育理念，积极学习现代化的数字技术，以此来实现对思政课建设的真正赋能。最后，数字资源开发共享存在诸多局限。各高校的思政课教学资源通常是彼此独立的，整体开放性和共享性不足，阻碍了思政课数字技术的应用，很难形成思政育人合力^[2]。

二、数字技术赋能思政教育的价值与意义

（一）激活学生内生动力

数字技术指的是利用虚拟现实技术、智能化平台等数字化工具，构建多元化、沉浸式学习场景，唤醒学生参与思政活动的积极性，推动知识理解与价值认同的深度融合。具体而言，动态化与交互式的数字思政课堂能够突破传统说教模式，利用即时反馈机制增强学生体验感。例如，利用数字化工具或系统，构建线上讨论社区，从而能够激发学生主动发表观点，让学生在虚拟仿真实践场景中身临其境感受家国情怀。在数据可视化分析、游戏化任务的双重驱动下，学生逐步形成自主学习意识，主动探究理论内涵与社会价值，真正实现从“被动接受”向“主动建构”的转变^[2]。

（二）重塑教育公平范式

数字技术在高校思政课堂教学中有效应用，为思政教育均衡发展提供了全新路径。根据云端资源共享平台，部分地区学校可同步获取优质课程资源；智能教学系统通过学情诊断完成个性化内容推送，精准弥合学生的认知差异。例如，大规模在线课程打破时空壁垒，使不同地域学生共享名师讲堂；人工智能辅助批改系统则减轻教师负担，让更多精力投入分层教学设计。这一数字化赋能的新型教育模式，不仅可以保障基础教育的普惠性，还可基于精准实施有效推动因材施教，从而能够促进教育过程公平。

（三）培养学生数字化素养

数字化时代，在高校思政教学中融入数字技术的深度融合，客观上构建了数字公民培育场域。学生在使用智能学习系统时，需掌握信息检索、数据分析等基础技能；参与网络思政实践活动时，需自觉遵守数字伦理规范。例如，通过舆情分析工具解读社会热点，既提升信息处理能力，又强化辩证思维能力；在虚拟社区协作完成课题时，既能运用数字工具开展研究，又可培养网络空间的法治意识。这种浸润式培养使学生在掌握数字技能的同时，自然形成符合社会主义核心价值观的数字行为准则，为其适应智能社会发展奠定基础^[3]。

三、数字技术赋能思政教育的创新路径

（一）用主流价值导向规约算法，避免数字化风险

数字技术在高校思政课堂中应用，可促进思政教育有效开展，尤其是其中的算法推荐机制，以逐步发展为对学生价值观形成产生影响的关键变量。以主流价值导向规约算法逻辑，可以充分保障赋能方向明确且育人目标有效落实。在具体实施过程中，高职院校可立足当下的实际情况，加大力度构建价值优先的算法框架，将家国情怀、社会主义核心价值观等思政要素融入算法底层设计，逐步形成内容筛选的“正向过滤网”。同时，基于情感计算技术和语义分析，能够有效创建思政教育资源的动态评价体系，对涉及政治观、历史观以及文化观由内容开展多维度权重赋值，让主流价值逐步发展为算法推荐的核心参数。另外，高职院校还要持续完善算法透明机制，持续开发可视化监管平台，让教师能够动态追踪内容推送逻辑，以此来精准干预偏离这个目标的信息流。最后则是创建算法伦理审查机制，联合教育专家和技术研发者，对于青少年认知结构的影响进行综合性评估，充分保障技术应用一直为立德树人的根本目标所

服务。这一系统性的规约策略不仅能让算法更加精准且高效，还可强化其在思政教育中的价值引导功能，从而能够为化解技术异化风险提供充足的机制保障。例如，某高校在开展思政教育史，深度研发智能化学习平台，以4层递进设计将算法规约目标实现。第1层，构建基础数据库，与马克思主义学院教师联合起来，共同创建了涵盖1000多个核心价值标签的关键词库，其中涵盖“文化自信”“制度优势”“红色基因”等私人要素。第2层则是设置算法优先级，当学生在检索相关的文献资料时，系统会为企业优先推荐权威资源，其中涵盖中央文献纪录片以及经典原著等等，还会自动关联新时代成就案例，避免碎片化信息干扰认知主线。第3层则是融入动态纠偏机制，借助自然语言处理技术动态扫描推送内容，如果检测到娱乐化解读党史的文章，会第一时间触发预警并将中央党校专家解读视频替换。第4层是设计互动反馈闭环，要求学生每学习30分钟后，系统会定时推送相关的测试体验，结合答题结果灵活调整后期内容的呈现形式以及难度。通过这一策略，不仅能实现技术赋能，还可及时规避数字化风险。

（二）提升思政课教师数字素养，提升数字化水平

数字化时代，高校思政教师也要与时俱进地学习新技能、现代化的数字技术，以此来促进教学转型升级。同时，思政教师的数字化能力提升是推进思政教育现代化进程的重要举措。以往的思政教学模式，通常是由教师灌输式讲解理论性知识，学生在课堂教学中比较被动，且部分教师存在数字技能薄弱、应用能力不足的现实困境，很难统筹整合数字资源开展教学创新，依旧选择单向度、平面化的传统授课方式，不太适应数字化时代学生成长发展的新型需求。现阶段，大数据、人工智能等技术深度重构教育生态，高校思政课教师亟需系统提升数字素养，提升思政教育数字化教学工具的操作能力、创新教研水平，以专业化技能应对教育数字化转型的时代要求。在具体实践过程中，高校要注重构建系统化的数字素养培训体系。

“教师数字素养是教育数字化转型的核心要素，关乎教育教学质量与人才培养成效”。高校需建立“理论培训+实践演练+案例研讨”三位一体的培养机制，以名校观摩、工作坊实训以及专题研修等方式，助力教师全面掌握智能化的教学平台操作、研发虚拟仿真资源以及数据可视化分析等核心技能，加大力度培育教师数据采集分析能力、智慧教学场景设计能力、数字资源整合

能力,让教师可精准地把握学习动态,有效实施个性化教学。除此以外,还要构建数字化教学实践创新平台。高校需依托“智能教室+云端平台+虚拟社区”构建多维实践场域,支持教师开展混合式教学创新实验。鼓励思政教师利用VR技术打造红色文化沉浸式课堂,利用大数据分析实现精准思政教育,以AI智能助手构建24h在线答疑系统。除此以外,高校教师还可增设数据库,持续丰富思政教学案例,融入数字化技术,并定期举办教学技能竞赛和成果展示平台,以此来深度推广、分享实践教学的优秀经验。例如,某高校开发的“党史教育元宇宙平台”,通过数字孪生技术重现重要历史场景,显著提升了教学感染力。为了进一步检验教学的质量及效果,高校还可进一步完善数字化教学能力评估机制,明确数字化思政教学模式创新指标、资源开发指标以及技术应用指标,以“过程性数据+终结性成果”结合的方式开展评估。更重要的是,高校还要持续推动“高校—企业—社会”多元主体协同育人,联合科技企业开发教师专属培训课程,引入行业专家,定期组织思政教师开展前沿的技术讲座交流,致力于打造构建区域教师数字学习共同体,以线上、线下相结合的教研活动促进经验共享。尤其是注重培育教师的数字伦理素养,在《高等学校人工智能伦理教育指南》指导下,帮助教师树立正确的技术价值观,在运用数字工具时始终坚守育人初心,防范技术应用异化风险。思政教师数字素养的提升同样是技术能力的牺牲,还是教育能力与智慧的全面升华。高校思政教师要立足当下的实际情况,注重自身能力提升,积极拥抱新技术,在持续地学习和提升过程中强化自身的数字应用能力。在创新实践过程中,提升智慧教学的综合水平,进而能够实现由“技术适应者”逐步朝向“教育创新者”的角色跨越^[5]。

(三)优化思政数字资源共享机制,提升协同育人效果

数字技术赋能思政教育的背景下,高校及教师要创建数字化的思政资源共享平台,主要负责培训教师数字化技能,诊断与评估教育效果,有效落实设计思政数字资源共享机制,打造统一、开放的树的资源共享体系,促进数据自由流动,从而能将学校之间的“数据壁垒”彻底打破。把校内与校内的数字资源互动联通,实时共享和调用,从而能够形成不同地域学校以及教师协同的育人新模式。在共享资源的过程中还要注重技术赋能,

警惕“数据至上”的工具理性倾向。通过建立资源共享伦理准则,清晰界定数字资源开发需要秉承的教育性、伦理性和政治性的原则,定期组织跨校资源共享研讨会,培育教师群体的开放共享意识把将数字资源协同开发列入教学团队考核体系。例如,某省教育厅推行的“思政金课共享计划”,立足实际情况,建立完善的原创资源激励机制,推动20所高校深度合作并开发“新时代十年伟大变革”虚拟仿真课程群,在资源共享中实现价值引领和技术创新的融合统一^[6]。通过这一策略,不仅能实现优质资源的个性化应用以及集约化供给的融合统一,还可让新人教育在保持内容规范且实践灵活的同时,还能为协同育人提供可持续、创新性的数字支撑,并为类似研究提供有益借鉴。

结语

综上,探究数字技术赋能思政教育的价值和意义极具实践价值。高校及思政教师要意识到数字技术对于思政教育创新、实现高质量发展的重要性,立足实际教学情况、学生的学习和发展需求,以主流价值观导向规约算法,提升思政课教师的能力及素养,建立完善的思政数字资源共享机制。由此,不仅能充分发挥数字技术赋能思政教育的作用,还可提升思政教学质量、思政教师的数字化素养。

参考文献

- [1] 王成刚,冯微.教师数字素养赋能经贸类课程思政时代适应性提升研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025,(03):74-76.
- [2] 毕昌喜.数字技术赋能“大思政课”建设的挑战与改进策略[J].教育文汇,2025,(02):11-15.
- [3] 曹聪颖,王微,胡万鹏.数字赋能背景下新闻学专业课程思政实施策略研究[J].传播与版权,2025,(04):1-3.
- [4] 冯文博,舒光仕.数智技术赋能红岩精神融入“大思政课”的逻辑、挑战及应对[J].传播与版权,2025,(04):89-92.
- [5] 刘宏斌.数字化赋能“大思政课”育人的必要性[N].科学导报,2025-02-27(B02).
- [6] 兰岚.数字技术赋能高校思政课建设探析[J].学校党建与思想教育,2025,(04):61-64.

作者简介:赵娜,女,1984.05.15,潍坊昌乐,学历:学士,研究方向:思想政治教育,职称:副教授。