

大单元教学：高中课堂教学创新的关键路径

吐尔孙阿依·阿木丁 塔吉古力·托合提 努尔曼古力·艾麦提

莎车县第八中学

摘要：随着学科核心素养理念的深入，高中教学模式面临革新需求。传统高中课堂存在诸多弊端，难以满足学生能力培养与全面发展的要求。大单元教学作为一种创新教学模式，通过整合知识、构建系统框架，为高中课堂教学注入活力。本文从理论基础出发，详细阐述大单元教学的概念内涵，从“教、学、评”三个维度深入剖析其对高中课堂教学的赋能路径，并对实践中的挑战进行反思，提出未来发展展望，旨在为高中教学质量提升与学生核心素养培育提供理论支持与实践参考。

关键词：大单元教学；高中课堂；“教、学、评”一体化；学科核心素养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.125

引言

在当代教育理念的演进中，核心素养要求学生在学习进程中逐步塑造正确价值观念、掌握关键能力并具备必备品质。课程内涵不再局限于单一学科知识范畴，而是拓展为涵盖学习指导系统、过程设计及目标要求等要素的综合性学习支持体系。高中阶段对学生核心素养的培养，着重于引导学生发展创新思维。教师在教学中需高度重视核心素养的培育，以满足学生日益多样化的学习需求。这意味着课堂教学不能仅停留在学生对固化知识点的记忆层面，而应全力聚焦于学生创新思维能力的锻造，助力学生系统性构建知识体系，使其深刻领会所学知识价值与意义。

然而，传统高中课堂教学暴露出诸多问题。其过度侧重理论知识的单向传授，严重忽视学生实践技能与创新能力的培养。这种教学模式不仅限制了师生间的有效互动，减少了学生主动探索和提问的机会，而且与以能力培养和全面发展为核心的素养要求背道而驰。众多研究表明，课堂教学效率的低下与传统教学模式紧密相关。大单元教学作为一种创新教学模式，以学科核心概念为统领，将相关学习内容整合为有机整体，围绕特定主题展开教学。该模式打破了传统教学中知识点的零散状态，将其系统化，有助于学生精准把握学科关键内容，有效融入核心素养的培养，全方位推动学生综合能力的提升^[1]。大单元教学在高中课堂教学中的实施，对提升教育质量、促进学生全面发展^[2]、落实学科核心素养、满足多样化学习需求以及推进教育现代化等方面具有重要意义，为高中课堂教学提供了全新思路与有效途径。在此背景下，深入探究大单元教学模式具有重要的现实紧迫性与深远意义。

一、理论建构

（一）方法论基础

1. 建构主义理论对知识生产方式的革新

建构主义理论认为，学习是在特定社会文化情境下，学习者基于已有经验，主动调动身心潜能，开展建构新知识的活动。这一理论为教育实践奠定了坚实基础，大单元教学正是在此基础上，在高中教学实践中彰显出独特价值与应用方式。

在高中课堂中，大单元教学借助大概念的统领作用，助力学习者对零散知识点进行重新组合与深度整合，从而实现认知结构的优化升级。从OECD学习框架来看，大单元教学高度契合该框架对学生跨学科素养培养的要求。在具体实践中，它遵循UbD的三阶段设计模式：首先明确预期理解目标，接着精心设计评估证据，最后合理规划学习活动。

大单元教学的实践对建构主义理论产生了积极而深远的影响。一方面，它拓展了社会互动的维度，使学生在更大范围内进行知识交流与共享；另一方面，深化了情境认知研究，促使教育者对“真实性”有了全新的理解与定义。总之，大单元教学基于建构主义理论，通过设置真实且富有挑战性的任务，驱动学生自主探究，有力促进了学生对知识的深度理解与内化。

2. 情境认知理论对学习场域的拓展

情境认知，又称“情境学习”。情境认知理论指出，知与行相互交织，知识具有显著的情境性，学习应融入真实或模拟的社会文化环境中，而非进行脱离情境的抽象训练。该理论认为，学习者置身于真实情境，积极参与各类任务，充分整合利用资源，通过合作与自主学习，能够有效提升认知能力^[3]。情境认知理论的引入，彻底打破了传统高中课堂相对封闭的学习场域，推动其向广阔的社会空间延伸，为大单元教学在高中课堂的有效开展提供了重要的理论支撑与实践指导。在大单元教学中，情境认知理论引导教师创设复杂且富有深度的学习情境，打破学习空间的束缚。学生在真实的社会情境中参与实践活动，不仅拓宽了视野，还深化了对知识的理解，实

现了知识的有效迁移与应用。例如,高中大部分学科大单元教学,在情境认知理论的指引下,创设真实学习情境,引导学生开展实践活动。

(二) 系统整合功能

大单元教学能够助力学生形成整体性学习思维和品质。在全面整合课程内容的基础上,大单元教学精心为学生创设真实的学习情境,使学生在完善知识结构的同时,优化碎片化学习方法,极大提高学习学科知识的积极性^[4]。这有助于减轻学生在零散知识点间跳跃学习的负担,有效激发学生的学习兴趣 and 好奇心。学生在学习过程中能够更好地洞察知识的内在联系,从而加深对知识的理解和记忆,更加主动地参与到学习中来。大单元教学模式通常融合探究式学习、合作学习等多种教学活动类型,这些活动有利于培养学生批判性思维、解决问题的能力以及团队合作精神等综合素养。

二、赋能路径分析

(一) 教的维度

大单元教学模式深刻转变了当代教师的教学方式,对教师提出了全新且更高的要求。在开展大单元教学之前,教师需认真研读课程标准和教学大纲,深入分析教材和学生情况,将碎片化知识进行整体化处理。在核心素养背景下,教师应立足教材又超越教材,通过系统设计单元教学目标、任务和活动,实现知识教学与素养培养的有机融合^[5]。这种整体优化的教学设计能够使核心素养培育贯穿教学全过程,有效提升学生综合能力,促进学生知识和价值观的协同发展。教师应依据学生实际情况,合理设计大单元教学,提高复习课效率和效果,打造真正高效的复习课堂,推动教学课程改革,落实学科核心素养^[6]。大单元教学模式要求教师具备更高的专业素养和教学能力,包括对学科知识的深度理解、对教学方法的灵活运用以及对学生的精准指导等。若教师专业素养不足,可能会影响大单元教学模式的实施效果^[7]。

(二) 学的维度

大单元教学作为一种创新教学方法,将学习内容组织成大单元,为学生构建整体知识框架,明确知识学习大方向,培养学生知识学习的整体意识,避免学生局限于单一知识板块。这种教学方式有望对学生的学习动机和学习策略产生积极影响。大单元教学强调传授学生“带得走的知识”,即使经过长时间,学生仍能围绕大概念所习得的思维方式和处事能力迁移到新情境中^[8]。在核心素养发展方面,大单元教学发挥着关键作用。这些综合素养的提升为学生问题解决能力的发展奠定了坚实基础。大单元教学中的批判性思维能够显著提升与改善学生的寻求真相、开放思想、自信心和求知欲。

(三) 评的维度

以核心素养为导向的大单元教学模式,不仅关注学生学业质量水平及学业要求的达成情况,也对高中各学科教学的开展和学科教学评价提出了更具体要求。它强调“教、学、评”应贯穿教学活动全过程,重视日常评价、对接学业要求、明确评价目标、开发评价任务、多维展开评价。在大单元教学模式中,评价不仅是对学生学习成果的检验,更是对教学过程的反馈与改进。评价反馈机制为师生提供了重要教学参照,教师通过评价优化教学方案,精准对接学生学情;学生借此明确学习轨迹,识别知识盲区,针对性改进学习方法。这种双向互动的评价体系既促进教师精准施教,又支持学生自主发展。合理有效的“教、学、评”活动,有利于调节和完善教学活动,促进教学过程优化与教学目标实现,发展学生能力^[9]。

三、理论反思

(一) 实践挑战

1. 教师专业能力的发展瓶颈

在大单元教学中,教师角色从传统知识传授者转变为学习引导者、组织者,这对教师专业能力提出了极高要求^[10]。教师需具备跨学科知识整合能力、单元设计与管理能力以及对学生的个性化指导能力。大单元教学要求教师拥有扎实的专业技术能力,以及渊博的综合知识能力和现代教育技术运用能力。然而,当前教师专业发展面临瓶颈。许多教师长期接受传统学科教学培训,跨学科知识储备不足,难以将不同学科知识有机融合于大单元教学中。

同时,教师在单元管理方面能力有待提升。教师需运用新知识、新技能、新态度和新信念改进教学内容或方法。大单元教学中,从单元规划、过程监控到成果评价,每个环节都需教师精心组织。但部分教师缺乏系统的单元管理知识,导致教学进度失控、学生参与不均衡等问题。此外,对学生进行个性化指导要求教师深入了解每个学生的学习风格、兴趣爱好和知识基础,这对教师精力和专业素养构成巨大挑战。

2. 课程组织的时空张力

传统高中课堂以固定课时为单位,学生难以形成系统知识体系。大单元教学以大单元主题为核心,整合多个相关知识点,规划连贯学习进程。然而,大单元教学对课程时间和空间的要求与传统教学存在差异,引发时空张力问题。

在时间方面,大单元教学通常需要学生投入大量时间进行资料收集、深入探究、小组讨论和成果展示等活动。但高中课程紧张,既定课时难以满足其时间需求。大单

元教学允许教师根据学生实际情况灵活调整教学节奏,对于学习能力强的学生,提供拓展任务或更高挑战目标,鼓励深入探究;对于学习困难学生,给予更多时间巩固基础知识和训练技能,确保每个学生在适合自己的节奏下完成学习,挖掘学习潜力。空间上,传统教室布局以教师讲授为中心,不利于大单元教学中小组合作和交流。高中课程分科精细,而实际问题解决常需综合多学科知识与技能。大单元教学倡导跨学科整合,要求突破传统教室空间局限,构建跨学科学习空间。

3. 评价改革的制度约束

当前高中教育体系中,传统评价制度惯性强大,以分数为核心的终结性评价占据主导,学校、教师、家长和学生过度关注考试成绩排名,严重阻碍大单元教学所倡导的过程性、综合性评价的实施。高考作为高中教育出口的核心评价方式,其考查模式深刻影响日常教学评价。大单元教学强调多元化、过程性评价,关注学生学习过程中的参与度、合作能力和问题解决能力等多个维度。但现行教育评价制度过度依赖考试成绩,对学生综合素质评价缺乏完善制度保障和实施细则。例如,在高考压力下,学校和教师难以摒弃传统评价方式,对学生在大单元教学中的表现关注度不够,且评价结果与升学联系不紧密,严重影响学生参与积极性和教师教学改革动力。

(二) 未来展望

1. 数字化转型的赋能可能

随着信息技术飞速发展,数字化转型为大单元教学在高中课堂的应用带来新机遇。在教学资源方面,借助人工智能和大数据技术,教师能精准获取与大单元教学主题高度契合的海量优质资源。例如,通过在线教育平台,教师可根据学生学习进度和能力水平,筛选适合不同层次学生的数字化课程、虚拟实验、案例分析等材料。这些丰富资源拓展教学内容广度和深度,为学生提供真实、多元学习情境,助力知识理解和应用。

结语

在以高质量发展为导向的新时代教育变革浪潮中,大单元教学成为突破传统高中课堂教学困境、推动教学模式革新的重要力量。从“教、学、评”三个维度来看,大单元教学为高中课堂教学带来了显著转变。在“教”的层面,促使教师转变教学观念与方式,要求具备更高的专业素养和教学能力,系统设计教学目标与活动,实现知识教学与素养培育的融合;在“学”的层面,助力学生变革学习方式,构建整体知识框架,激发学习兴趣与主动性,有效促进学生核心素养的发展,提升问题解决能力与批判性思维;在“评”的层面,推动评价贯穿

教学全过程,构建多维评价体系,为教学改进和学生发展提供有力依据。

然而,大单元教学在实践过程中也面临着诸多挑战。教师专业能力发展存在瓶颈,跨学科知识整合、单元设计与管理以及个性化指导能力的不足,制约了教学的有效实施;课程组织面临时空张力,传统课时安排和教室空间难以满足大单元教学的需求;评价改革受制度约束,传统评价惯性、高考导向以及评价制度不完善等问题,阻碍了多元化、过程性评价的落实。

展望未来,数字化转型将为大单元教学带来新的发展契机,通过丰富教学资源、优化教学过程和创新评价方式,进一步提升教学效果;学校治理体系的协同变革,将为大单元教学的实施提供有力保障。在教育实践中,教育行政部门应加强大单元教学培训体系建设,教师需不断提升自身专业能力,根据教学实际与学生需求灵活运用大单元教学模式,充分发挥大单元教学的优势,推动高中课堂教学质量的提升,培养适应时代发展需求的高素质人才。

参考文献

- [1] 朱鹏飞. 学科核心素养的研究进展及其对中学化学教学的启示[J]. 化学教学, 2017(1): 8-15.
- [2] 雷梦婷. 基于学科融合的中学地理项目式学习案例设计与实施[D]. 贵州师范大学, 2023.
- [3] 崔勇. 情境认知理论视域下的安全教育游戏设计与开发研究——以消防安全为例[D]. 金华: 浙江师范大学, 2013.
- [4] 赖薇. 基于核心素养的高中物理大单元教学设计研究——以“静电场及其应用”为例[D]. 江西师范大学, 2023.
- [5] 崔允灏. 学科核心素养呼唤大单元教学设计[J]. 上海教育科研, 2019(4): 1-1.
- [6] 刘徽. 大概念教学 素养导向的单元整体设计[M]. 北京: 教育科学出版社, 2022.
- [7] 汤小芳. 基于学科核心素养的大单元教学设计研究——以人教版思想政治必修二《经济与社会》为例[D]. 山西师范大学, 2021.
- [8] 程福英. 基于大概念的高中化学单元教学设计与实践——以“烃和醇”为例[D]. 四川: 四川师范大学, 2022.
- [9] 王德民, 朱启胜. 基于历史核心素养的教育转型: 挑战与课题[J]. 历史教学(上半月刊), 2017(10): 18.
- [10] 程安然. 小学语文项目式学习的行动研究[D]. 扬州大学, 2022.