

教育家精神视域下通过构建“N+1”模式提升家庭教育水平的实践研究

田震

泗水县洙泗初级中学

摘要：本文聚焦家庭教育中的教育家精神，阐述其多方面意义。它促使家庭教育标准化、专业化，打破传统功利化、经验式教育弊端，强调科学育人、平等对话与本土实践。同时，提出构建“N+1”模式提升家庭教育水平的策略，包括开发“教育家精神+”主题课程，设计分层分类课程体系；开展家庭教育进社区活动，解决实际问题；推行“问题+方法+经验”模式，重构家校对话机制；设计教育家精神观察量表，从问题反馈转向成长诊断；建立以学生成长档案为载体的动态评估系统，实现全过程跟踪与个性化指导，促进学生全面发展。

关键词：教育家精神；“N+1”模式；家庭教育

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.023

引言

在家庭教育中，传统模式存在诸多问题。传统家庭教育过度聚焦学业成绩，功利化思想严重制约学生全面发展；依赖家长个人经验，缺乏科学引导，教育效果不稳定；存在权力不对等结构，亲子沟通受阻、儿童自主性受抑制。而教育家精神为家庭教育带来新的契机，它强调回归教育本质，注重知识拓展、能力塑造与人格完善的动态平衡，强调方法创新应用、平等对话与本土实践。基于此，探索教育家精神思想构建“N+1”模式提升家庭教育水平的策略，对改善家庭教育现状、促进学生全面发展具有重要意义。

一、家庭教育中的教育家精神概述

首先，在家庭教育中推进教育家精神的传递与渗透，可促使家庭教育以更标准化、专业化的形式开展；在实践层面，教育家精神强调以育人为本、以创新为要、以伦理为基、以文化为魂，在使命驱动上致力于将层级导向转向全面培养。传统家庭教育过度聚焦学业成绩，导致学生知识结构单一、实践能力薄弱、情感发展受限，这种功利化思想严重制约了学生的全面发展，而教育家精神强调回归教育本质，在知识拓展、能力塑造与人格完善方面做好动态平衡，力求将品德培养、实践创新融入教育体系。

其次，教育家精神强调方法的创新应用，致力于将经验传递转向科学育人，打破传统家庭教育中“一刀切”的局面——传统家庭教育依赖家长个人经验，缺乏科学引导，存在教育方式粗放、忽略个体差异、过度干预等问题，这种经验式教育难以适应新时代儿童发展需求，导致教育效果不稳定；而教育家精神强调因材施教，遵循教育规律并依托技术赋能以提高教育水平。

此外，传统家庭教育存在明显的权力不对等结构，家长以权威姿态主导教育过程，导致亲子沟通受阻、儿

童自主性受抑制，因此教育家精神强调从权威管控转向平等对话，要求通过平等交流理解儿童需求、避免单向灌输，同时鼓励儿童参与家庭决策以增强其责任感。教育家精神还强调避免盲目跟风，转向本土实践——每个家庭及孩子都有独特性，教育环节应奉行因材施教理念，结合家庭资源禀赋、社区环境条件及当地人文资源开展适应性教育，以提高教育效能并降低教育成本。

二、教育家精神思想构建“N+1”模式，提升家庭教育水平的策略

（一）开发“教育家精神+”主题课程

新时期，基于教育家精神构建“N+1”模式提升家庭教育水平，需依托专题课程——教育家精神强调全面培养、科学育人、平等对话及本土实践，在此过程中学校与教师需加强对家长的指导，通过引入主题课程将其融入家长的教育理念与方法。学校可针对不同年龄段学生的特点与成长需求设计分层分类的课程体系：初级阶段开设以“关爱”为主题的课程活动，让家长了解如何在日常生活中给予孩子足够关爱、培养其良好的生活与学习习惯；中级阶段重点渗透“教书育人”与学习兴趣培养的内容，引导家长掌握激发孩子学习兴趣的方法、帮助孩子建立正确的学习态度；高级阶段则致力于培养学生终身学习能力与良好品格，让家长明白自身学习态度对孩子的影响及如何通过家庭环境熏陶促进孩子发展。相关课程体系包括理论部分与实践案例部分：理论部分帮助家长学习成功的教育理念与方法，实践部分展示一系列教育案例供家长借鉴，以达成知行合一的学习目标、理解教育家精神在实际教育中的应用。学校还可安排家长交流互动，让他们分享教育体会、共同探讨解决方案，在交流中相互学习以提升教育能力。因此，学校需尝试多元模式，基于主题课程使家庭教育以规范化、标准化的形式推进。

例如,某中学针对初二学生家长开设“学习兴趣培养与学习态度塑造”主题课程,该课程作为“教育家精神+”专题课程体系的中期阶段内容,旨在解决家长在激发孩子学科兴趣、建立自主学习态度方面的困惑。学校根据初二学生抽象思维发展迅速但学习动力易受外界干扰的特点,将课程分为理论讲解、案例剖析、分组实操三个模块,每个模块均融入教育家精神中“科学育人、平等对话”的核心理念。

在理论讲解环节,教师以多元智能理论为基础,结合初中生认知发展规律,向家长系统阐释“兴趣是学习内在驱动力”的教育原理——通过展示不同学科兴趣激发的脑科学研究数据,说明当孩子对历史人物产生好奇时前额叶皮层活跃度提升30%,对数学建模产生兴趣时逻辑思维区域神经连接速度加快25%,引导家长理解兴趣培养对认知发展的实际作用。教师特别强调“避免功利化引导”的重要性,对比两组案例:一组家长在孩子解出数学难题后仅关注分数提升,另一组家长则与孩子探讨解题过程中逻辑推理的乐趣,前者导致孩子后续抵触复杂题型,后者使孩子主动挑战进阶题目,以此说明科学育人需要关注学习过程中的情感体验而非单一结果。

实践案例剖析环节,教师选取本校不同学科的真实教育场景作为素材:在历史学科,某班级家长通过与孩子共同观看《国家宝藏》纪录片,结合本地博物馆文物开展“文物故事角色扮演”家庭活动,孩子在还原“丝绸之路”贸易场景时主动查阅史料、撰写解说词,最终形成长达5000字的历史小论文;在数学学科,有家长将超市购物清单转化为“生活中的函数问题”,让孩子计算不同促销方案下的最优购买组合,孩子在解决实际问题的过程中自发总结出“分段函数建模”的思考方法;在科学学科,某家庭利用阳台搭建微型生态缸,家长与孩子共同观察记录植物生长与昆虫生态的互动关系,孩子不仅自主完成生物观察报告,还主动报名参加市级青少年科学创新比赛。教师引导家长从这些案例中提炼共性策略,即“将学科知识与生活体验结合、赋予学习任务真实情境意义、允许孩子在兴趣探索中自主试错”。

(二) 开展家庭教育进社区活动, 解决实际问题

社区是家长与孩子生活学习的重要场所,开展家庭教育进社区活动能够实现与家长的面对面交流、及时解决他们在家庭教育中遇到的实际问题。学校可根据不同社区的特点与需求制定个性化活动方案:针对新建小区,家长可能更关注孩子早期教育与社区资源利用,可组织早教知识讲座与社区亲子活动,让家长了解早期教育的重要性并利用社区公共设施增进亲子关系;在老街社区,隔代教育问题可能更突出,可开展隔代教育技巧培训,邀请专家为祖辈家长讲解如何与孩子沟通、如何配合父母进行教育等知识。

此外,相关单位需建立社区家庭教育服务团队,由教育家、学校教师、心理咨询师、优秀家长组成,团队深入社区通过问卷调研、面对面访谈等方式了解家长需求与困惑,提供“一对一”咨询服务;同步举办家庭教育工作坊,围绕家长普遍关心的问题如孩子情绪管理、学习动力培养等进行深入研讨互动,使家长掌握实用的教育方法与技巧。通过社区联动开展家庭教育,可为教育活动提供良好的载体与支撑,有效解决教育实践中面临的实际问题。

例如,某市实验中学针对辖区内老龄化率达45%的“绿荫社区”开展“隔代教育赋能计划”,该社区60%以上的初中生由祖辈家长日常照料,学校通过前期间卷调研发现78%的祖辈存在“不敢管、不会管、管不了”的教育困惑,35%的家庭因教育理念冲突引发亲子矛盾。基于此,学校联合社区居委会、家庭教育指导中心组建服务团队,围绕隔代教育中的沟通障碍、规则制定、代际协作三大核心问题设计系列活动,让教育支持真正融入居民生活场景。

首场“隔代教育沟通工作坊”在社区文化活动中心举行,20余位祖辈家长围坐成圈,学校心理咨询师通过情景模拟展现典型冲突场景——当孩子熬夜玩手机时,爷爷严厉批评引发孩子摔门而去,奶奶偷偷给孩子塞零食又导致父母不满。针对这一案例,团队邀请曾成功协调类似问题的退休教师分享经验:某家庭通过制定“电子产品使用公约”,由祖辈负责每晚餐后监督作业,父母周末陪伴户外运动,既发挥了祖辈的时间优势,又避免了单一管控的弊端。心理咨询师现场指导家长练习“共情式沟通”:“当孩子发脾气时,您可以先说‘奶奶知道你现在很生气’,再问‘能不能告诉奶奶发生了什么’。”一位参与活动的奶奶当场模拟对话,激动地表示:“原来不是非要顺着孩子,而是要让孩子知道我们在听他说话!”

(三) 推行“问题+方法+经验”模式, 重构家校对话机制

传统家长会往往是教师单向向家长汇报学生学习情况,缺乏有效互动与沟通,学校可尝试推行“问题+方法+经验”模式,让家长会成为家校共同探讨教育问题、分享教育经验的平台。会前,老师通过日常观察、学生反馈等方式收集学生在学习生活中存在的共性问题,如学习效率低下、注意力不集中、亲子沟通困难等;会上,明确这些问题,让家长了解孩子在校的真实表现与面临的挑战;随后针对每个问题结合教育理论与实践经验提出具体解决方案,例如针对学习效率低下问题介绍时间管理技巧、学习环境优化方法;接着邀请在相关问题处理上有经验的家长分享实践经验,让其他家长从实际案例中学习借鉴;最后组织家长分组讨论,共同研究如何将方法应用到家庭教育中及如何与学生配合防患未

然。通过这种模式,家长会从以往的汇报会转变为研讨会,增强家校合作与互动,提高家长参与教育的积极性与主观能动性。因此,学校需推进家长会改革,加强信息关联与互动,使家长能够参与教育决策与优化,而非被动执行教育方案。

(四)设计教育家精神观察量表,从问题反馈转向成长诊断

家访是家校沟通不可或缺的环节,传统家访侧重向家长反馈学生在校问题,却忽略对学生成长的全面诊断,因此教师可设计教育家精神观察量表,让家访更科学全面、从问题反馈转向成长诊断。观察量表应涵盖学生学习习惯、兴趣爱好、情绪状态、家庭环境等多个方面,体现教育家精神中对学生全面发展的关注。在家访环节,教师不仅记录学生在校表现,还通过与家长交流、观察家庭环境了解学生成长的家庭背景与影响因素——可观察学生的书房布置以判断学习环境是否利于学习,与家长沟通家庭教育理念与方式以判断是否与学校教育目标一致。通过对观察量表的分析评价及各项信息的整合,教师能对学生成长进行全面诊断、找出问题根源,进而为学生制定个性化成长计划,并与家长深入沟通反馈,共同探讨如何优化家庭环境与教育方式,以促进学生健康成长。

例如,在过往家访中,教师可能仅向家长提及学生在数学应用题上的理解困难,却未深入了解学生在家中是否有安静的思考空间、家长是否采用具象化的生活实例引导孩子理解抽象概念,导致对学习问题的归因局限于学生个体能力,而忽视了家庭环境与教育方式的影响。

为突破这一局限,某学校教师团队设计了涵盖多维度指标的教育家精神观察量表,将家访重心从单一的问题陈述转向对学生成长生态的全面诊断。该量表设置“学习习惯与环境适配度、兴趣发展支持系统、情绪表达渠道、家庭互动模式”四大核心板块,每个板块包含具体可观测的指标,如在“学习习惯与环境适配度”中,要求教师观察学生书桌是否有明确的功能分区、台灯照度是否符合读写标准、书架上是否既有课本又有课外读物等,通过这些具象化的观察点,构建对学生学习场景的立体认知。当教师走进学生家中时,不再是简单罗列在校问题,而是以量表为指引,细致记录书房中绿植摆放是否影响视线、家长是否在孩子学习时频繁进出房间等细节,这些观察为分析学生在校表现提供了丰富的背景信息。

在与家长交流环节,量表引导教师从“教育理念一致性”角度展开对话,例如通过询问“当孩子遇到难题时,您通常会直接讲解还是引导他自主思考、您如何看待学校布置的实践性作业”等问题,了解家庭的教育价值取向是否与学校倡导的自主学习、探究式学习理念相契合。曾有教师在观察中发现,某学生在课堂上表现出强烈的

竞争焦虑,回答问题时因担心错误而频繁停顿,通过量表中的“情绪状态”板块观察,教师注意到其家中客厅墙面挂满各类竞赛奖状,家长在交流中反复强调“必须考进班级前三”的要求,结合量表中“家庭互动模式”的记录,教师判断过度强调成绩的家庭氛围是导致学生焦虑的重要因素,这种基于多维度观察的诊断,避免了将问题简单归咎于学生心理素质的片面认知。

(五)建立以学生成长档案为载体的动态评估系统

现阶段,推动家庭教育模式提质增效,可尝试建立以学生成长档案为载体的动态评估系统,确保教育活动围绕学生发展展开。学生成长档案不仅记录学习成绩,还包括品德修养、兴趣爱好、社会实践、身心健康等多方面的表现与进步,基于该系统可定期搜集学生在学校、家庭、社会中的各种信息,如课堂表现、作业完成情况、亲子活动记录、社区服务经历等,对学生成长进行全面客观评价,并根据评估结果及时调整家庭教育与学校教育策略。当发现学生在某方面存在不足,如团队合作精神欠缺,学校与家长可共同设计相关活动,如引入团队合作游戏、小组实践项目,有针对性地进行培养。通过动态评估实现对学生成长的全过程跟踪与个性化指导,保证家庭教育与学校教育目标一致、形成教育合力,促进学生全面发展。同时,成长档案需实时更新优化,由家长、社区、学校等多方主体丰富完善档案信息,基于学生在各领域、各维度的表现汇聚能力成长提升曲线,记录进步并预测后续可能面临的不足与短板,以便提前预防管控。

结语

总体来说,教育家精神为家庭教育注入新的活力,通过构建“N+1”模式,在多个方面推动家庭教育水平提升。开发“教育家精神+”主题课程,让家长学习成功教育理念与方法;开展家庭教育进社区活动,为家长提供“一对一”咨询服务;推行“问题+方法+经验”模式,增强家校合作与互动;设计教育家精神观察量表,实现从问题反馈到成长诊断的转变;建立以学生成长档案为载体的动态评估系统,实现全过程跟踪与个性化指导。

参考文献

- [1] 马焕灵.论促进家庭教育进步的集体行动逻辑[J].民族教育研究,2023,34(01):5-12.
 - [2] 孔晓娟.我国家庭教育政策40年:嬗变与前瞻[J].教育科学研究,2022,(05):11-17.
 - [3] 洪明.论新时代我国家庭教育的基本理念[J].河北师范大学学报(教育科学版),2022,24(01):94-100.
- 基金项目:本文系2025年度济宁市哲学社会科学规划项目合作专项课题《教育家精神视域下通过构建“N+1”模式提升家庭教育水平的实践研究》(课题编号:25JSGX-JY008)研究成果。