

初中道德与法治议题式教学实施策略研究

刘晓英

青岛市城阳区实验中学

摘要：在新课改不断深入发展的今天，议题式教学是初中道德与法治课程改革中的一个重要发展方向。本文论述议题式教学对这门课的积极作用，主要表现为调动学生课堂参与的主动性、推动核心素养落地、弥合教材和生活相分离等。据此提出了具体的实施策略：议题筛选要以“真小实”为本，切忌“假大空”；课堂实施需要有层次地促进讨论的深度；资源整合应建立多维度的支持体系；在评估反馈中，更多地关注了过程的记录。研究显示议题式教学能有效地增强课堂的实效性、促进学生价值观念和实践能力协同成长，并为道德与法治教学的改革提供了新的思路。

关键词：初中道德与法治；议题式教学；实施策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.228

引言

随着《义务教育道德与法治课程标准（2022年版）》的正式实施，如何通过教育创新来满足政治认同、道德修养等核心素质的要求，已经变成基础教育改革中的一个关键议题。议题式教学以其自然的实践取向与思维训练价值而被认为是解决传统课堂价值灌输难题的一种有效方案。本研究以建构主义理论与价值澄清理论为理论基础，以初中生心理发展特征为依据，建构了学段适应性议题教学实施模式。

一、议题式教学对初中道德与法治课程的积极意义

（一）激发学生课堂参与主动性

传统教学模式下单向度知识灌输容易使学生陷入被动接受的境地，议题式教学在真实情境下通过设置矛盾性问题，会形成认知冲突并引发学生探究本能。在“要不要替好朋友们保守考试作弊这个秘密”这类困境中，学生需要调动现有的道德认知和法治观念来进行价值判断，他们的思维活动应从被动回应转变为主动构建。这种涉入既反映在课堂发言频率的量化层面上，也反映在学生思维涉入的质化特征上，即话题和青春期学生身份认同，当同伴关系与其他心理需求契合后，探讨的动机从外在任务驱动向内在意义寻求转变^[1]。通过建立角色模拟和立场互换的互动形式，教师进一步增强参与的多维性并让学生不断地在观点交锋过程中校正认知框架，这种动态生成的学习过程有效克服了传统课堂中常见的“沉默大多数”现象^[2]。

（二）促进核心素养的落地

议题式教学以议题为载体，把抽象的学科核心素养

要求变成具象化实践场域，让责任意识和法治观念这一素养目标得到可操作化实现途径。在具体实施过程中，议题的开放性特征要求学生超越简单的是非判断，进入多维度价值权衡的复杂思维训练，例如在“网络言论自由和网络暴力之间的界限”的议题探讨中，学生须同时动员法治思维、道德推理、公共参与等诸多素养要素，而这一整合性思维操练恰恰是核心素养形成的精髓^[3]。议题式教学所独有的情境代入感有效地跨越知识学习、素养应用的断层，学生作为不同利益相关者参加模拟听证会，它的角色承担不可避免地伴随有相应价值立场内化的过程，与纯粹概念讲授相比，这类体验式学习更有利于素养深度沉淀^[4]。

（三）弥合教材与生活的割裂

教材知识的系统性与抽象性往往导致学生在认知上产生“双重脱节”现象——既难以将条文规范转化为个体行为准则，又无法将生活经验上升为价值判断依据。采用议题式的教学方法，选择与时代和地域紧密相关的真实案例作为教学材料，例如“校园欺凌旁观者的责任”和“家庭消费未成年人权益保障”等与学生日常生活息息相关的话题，这极大地增强了教材知识的实际解释能力。该教学策略从认知层面建构起双向互动机制，一方面学生以课本中法律概念与道德原则为分析工具，对生活现象进行解剖并完成知识由抽象向具体迁移；另一方面复杂的生活情境也对教材知识适用边界提出了反向挑战，引发学生对特定情境下规则内涵的再解读，从而实现由具体向抽象能力的飞跃^[5]。

二、初中道德与法治议题式教学的具体实施措施

（一）议题筛选：从“假大空”到“真小实”

“真小实”议题区别于传统教学中常见的宏大命题，其核心特征在于聚焦真实情境中的具体矛盾，如“共享单车乱停放要不要负法律责任”或“家庭群聊转发未验证消息是否合适”等微观案例。此类话题有三重筛选标准，真实性要求话题必须来自学生可感的生活实践而避免虚构或者过分简化等道德困境；细小性强调议题切口应当具体而微，能够在—个课时内完成深度探讨，如将宽泛的“诚信”主题细化为“考试作弊—经查出，是否应该主动承认错误或保持缄默”；实效性则关注主题须有清晰的价值引导空间与法治教育意义，并保证讨论成果能转化为可操作性行为准则。从操作层面上看，教师需构建议题资源库动态化，并通过问卷调研和班级日志分析来不断捕捉学生真实的生活矛盾点，同时，结合课程标准对素养的要求，实现教育化改造。

以人教版七年级道德与法治下册的《做情绪情感的主人》为例，教师可以设计一个贴近学生生活的“真小实”议题——“朋友们在朋友圈当众吐槽自己的短处，是怒而反击，还是私下交流？”。这一议题的巧妙之处在于，它直接切入学生日常社交中的真实矛盾，既符合道德与法治课程的核心素养要求，又能让学生在具体情境中学会理性分析和情感管理。第一，话题的真实性表现为其源于学生常见的社交困境。某所学校的问卷调查结果表明，有68%的七年级学生经历过与此相似的事件，例如在社交媒体上受到同学的提醒。这一真实生活场景能够很快地引起学生共鸣和讨论的兴趣。第二，话题的细小性决定了它可以在有限的课堂时间里进行深入的讨论。教师可以组织学生进行角色扮演，模拟“愤怒回击”和“理性沟通”两种不同的应对方式，并对比分析其后果。

（二）课堂实施：分层推进讨论深度

教师要依据维果茨基最近发展区理论把议题讨论分为认知启动、观点碰撞、价值建构三个有机联系的环节，构成螺旋式上升思维训练路径。在学生的认知启动过程中，利用情境再现和案例展示这些具体的方法，可以帮助他们更好地理解议题的背景，利用角色卡来展现主播、家长、平台等多主体地位，此阶段注重对学生事实辨识与信息提取能力的训练。进入观点碰撞阶段后，教师需设计具有张力的子问题引发认知冲突，例如“平台

返还打赏款项，是否表示未成年人不需要负责”，以分组辩论和立场互换的交互形式推动学生跳出非此即彼二元思维的窠臼，并开始重视法律条文和道德评价间错综复杂的关系。在最终的价值构建阶段，鼓励学生进行深入的系统性思考，将分散的观点融合为有逻辑的价值评估框架，例如通过编写“网络消费者权益保护倡议书”，实现从单一案例分析到通用规则的思维转变。这一分层实施策略关键是教师要准确把握讨论节奏，并需依据学生的现场反馈来动态调节问题链难易梯度，避免价值引领过早造成思维僵化，也要防止听之任之陷入相对主义歧途。

营造课堂氛围，教师要通过肢体语言、表情管理等方式来传达开放、宽容的心态，降低学生表达压力。当讨论僵持不下的时候，适时地穿插一些轻松幽默的事例或者生活化的类比可以有效地舒缓紧张情绪、重焕思维活力。教师应该注意沉默学生发出的非语言信号并以点名或者递进式提问等方式给他们制造说话的机会，以免讨论受到少数活跃分子的支配。合理使用多媒体工具可以促进讨论效率的提高，如利用思维导图软件对学生的意见进行实时概括，从而形成直观的逻辑链条。利用在线投票工具迅速采集立场分布数据为下文的针对性辩论奠定基础。但是需要注意的是技术手段要时刻为思维训练的目的服务，切忌过分依赖手段而造成论述的碎片化。讨论结果的凝固是经常被忽略的一环，教师可以让学生三句话概括出别人意见的合理部分，培养倾听和归纳能力。写反思日记或者做案例分析海报等课后延伸任务可以把课堂讨论变成持续性学习体验。同时构建了讨论质量评价量表以逻辑性、创新性、合作性三个维度指导学生自我监测的进展轨迹。教师本身思维品质对讨论深度有直接影响，需要经常性地通过跨学科教研活动不断更新知识结构。观摩好的讨论课例，既要注重过程的设计，更重要的是剖析教师是如何抓住生成性资源即时追问的。通常情况下，可以针对常见话题设置“问题弹药库”，为不同认知层级储备问题以备不时之需，但是在具体应用时需要保持—定的灵活性，并依据学生的思维火花对预设框架进行时刻调整。

（三）资源整合：构建多维度支持体系

在整合资源时，遵循“三维立体”的框架：从横向的角度出发，创建一个学科融合的资源库，并将道德与

法治的课程与语文、历史等学科的相关实例进行主题化的连接，例如结合语文课本《论语》章节论述现代诚信观或者引用历史事件法律争议分析当代法治发展等；从纵向的角度出发，构建了一个“学校—家庭—社会”的资源链条，并借助校园调解案例、家庭契约文件、社区治理的实际问题等真实资源，为议题讨论提供了持续的现实生活滋养，例如邀请社区工作者参与“广场舞噪声控制”的议题研讨；从动态维度来看，数字化资源平台的发展通过构建时事热点追踪机制等方式，实现社会新现象向教学议题的适时转换，例如以人工智能换脸技术所带来的法律争议为主题研发专题教学模块等。这一资源整合并非单纯的材料堆砌，它要求教师在教学中实现专业化转化：一方面将原始资源去敏感化，去除可能造成价值观困惑的部分；另一方面应设计与之相匹配的支持性工具例如思维导图模板、法律条文检索指南以及其他脚手架资源来辅助学生对复杂信息进行高效地加工。

以人教版八年级道德与法治下册的《公民权利》为例，构建一个多维度的支持体系，教师采纳“三维立体”的资源整合方法。以“肖像权保护”为中心议题，从一个横向的角度看，教师可以融合语文教材《我的叔叔于勒》中的角色描述，引导学生探讨在文学创作中如何界定肖像的使用范围；结合“马丁·路德·金肖像使用争议”这一历史学科案例，深入探索肖像权在历史上的变迁。从纵向的角度来看，构建一个“学校—家庭—社会”的资源链条，其中包括收集未经许可在校园内拍摄同学照片的经典案例，并设计一个“家庭摄影作品共享知情同意书”的实践任务，邀请社区的法律顾问来解读最近发生的关于“婚纱照底片的买卖争议”的实际案例。

（四）评价反馈：注重过程性记录

议题式教学评价反馈机制应打破传统结果性评价范式而转向基于过程性记录的动态评估体系建设。这一体系的核心特征在于其对学生思维发展轨迹的全息捕捉，通过建立多元化的记录载体和标准化的分析框架，实现从“学习成果评估”到“认知过程诊断”的转变。从操作的角度看，教师应当构建一个三维记录系统：一是行为观察矩阵，该系统使用结构化的记录表来对学生在讨论议题时提出的问题的质量、观点的变化和论证逻辑等核心指标进行详细的编码和记录；二是以电子档案袋系

统为载体，将学生讨论提纲、反思日志、角色扮演视频作为过程性结果进行整合，从而形成一条可追溯学习证据链；三是同伴互评网络通过设计量规化评价工具指导学生从观点贡献度和思维深刻性两个维度专业化地相互评价对方。这一过程性记录之所以具有价值，不仅仅是它的评估功能完善，还因为它所特有的反馈调节机制，即教师可以通过对记录数据的分析来准确地鉴别学生是否处于价值判断之中、法治思维等等发展瓶颈问题，以期适时调整议题难度与讨论策略。例如，如果过程记录表明学生在“网络隐私权”这一议题的讨论中普遍存在法律适用的错误，那么可以立即插入相关的法条解读微课。与此同时，由过程性记录构成的成长曲线，本身也成了一种重要的学习资源——学生对自己在不同主题上的成绩变化进行了纵向对比，能获得元认知能力增强，而这种自我监控意识发展正是道德与法治教育深层次目标。

结语

本研究系统地论证议题式教学对初中道德与法治课程教学的理论价值及实践路径，并揭示其以认知冲突、社会化协商等方式推动素养落地发展的内在机理。所提出的“甄别—执行—扶持—考核”的策略链条为教育实践带来了方法学上的指引。研究认为议题设计需要在教育性和生活性之间进行权衡，探讨过程需要在预设和生成之间进行协调，评价体系需要考虑个人和集体的发展。

参考文献

- [1] 陈颖婕. 核心素养导向下初中道德与法治议题式教学的策略[J]. 文渊(中学版), 2024, (5): 355-357.
- [2] 蒋健. 初中道德与法治议题式教学: 内涵, 定位, 现实意义及实施策略[J]. 教学月刊(中学版)(教学参考), 2023(12): 29-33.
- [3] 孙培培. 议题式教学在初中道德与法治课堂中的运用[J]. 新课程研究, 2023(4): 68-70.
- [4] 侯进. 项目式教学法在初中道德与法治课中应用对策研究[J]. 教育进展, 2024, 14(10): 1196-1202.
- [5] 陈曼婷. 新课标下初中道德与法治议题式教学模式应用对策探讨[J]. 课堂内外(高中版), 2024(34): 146-148.