

# 初中英语听力教学的多模态重构：基于多元智能理论的探索

王依凡

鲁东大学

**摘要：**在全球化的时代背景下，初中英语听力教学正面临着输入方式单一、学生认知路径狭窄等现实困境。本研究以多元智能理论为基石，创新性地提出“智能诊断—多模态输入—任务分层—动态评估”四维教学框架，通过融合语言、音乐、空间等八种智能类型，探索传统听力课堂的转型路径。研究结果为一线教师提供了可操作性强的多模态教学设计方案，推动课堂听力活动与真实语言场景的深度结合，为落实核心素养导向的英语教学改革注入新动能。

**关键词：**多元智能理论；初中英语听力教学；多模态重构；任务分层；动态评估

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.033

## 引言

在全球化进程不断加速的背景下，英语听力能力已成为国际沟通教育的核心素养。据世界经济论坛《2023年未来就业报告》显示，跨国协作中68%的沟通障碍源于听力误解，而我国教育部基础教育质量监测中心数据显示，初中生英语听力达标率仅为63.4%，显著低于阅读（78.2%）和写作（71.5%）水平。这些数据反映出了传统听力教学中的缺陷与不足。

本研究致力于构建多元智能理论指导下的初中英语听力教学设计框架，以解决传统教学中输入模态单一、认知通道受限等问题。基于加德纳对智能多元性的界定，结合我国《义务教育英语课程标准（2022年版）》对“多模态资源应用”的要求，研究重点在于开发可迁移的教案设计范式。具体而言，通过解构人教版初中英语教材中的听力文本，系统整合八种智能类型，形成“智能诊断—多模态输入—任务分层—动态评估”四维教学设计体系。通过跨智能协同机制提升对自然语流（如语速波动、语音变异）的适应能力，最终实现课堂听力训练与真实交际需求的有效对接。

## 一、理论基础

### （一）多元智能理论的核心要义

霍华德·加德纳在1983年出版的《智能的结构》中，颠覆了传统的智力一元论，提出人类存在八种相对独立的智能类型。该理论的核心观点是：智力并非单一实体，而是个体在不同领域展现出的多样化认知能力集合。具体而言，八种智能类型如下：

**语言智能（Linguistic Intelligence）：**指个体对语言的敏感性，包括语言的语音、语义和语用规则等。比如，在听英语时，具有高语言智能的人能准确捕捉到连读和弱读等细微变化。

**音乐智能（Musical Intelligence）：**涉及个体对音高、节奏和音色的才能。这种智能有助于识别英语中的语调模式，例如，通过听到疑问句时的升调曲线来判断句子的语气。

**逻辑-数学智能（Logical-Mathematical Intelligence）：**个体在逻辑推理、抽象思维和数学运算方面的能力。这种智能能帮助听者预测语篇的发展脉络，比如在听到“firstly...moreover...”时，能够理解信息的层级关系。

**空间智能（Spatial Intelligence）：**指个体对空间关系的理解和表现能力，能够在脑海中构建和操作视觉图像。

**身体-动觉智能（Bodily-Kinesthetic Intelligence）：**涉及通过身体运动来表达思想和情感的能力。

**人际智能（Interpersonal Intelligence）：**指个体理解他人情感、动机和欲望的能力。这有助于推断说话者的态度与意图，比如通过重音变化判断对方的情绪。

**内省智能（Intrapersonal Intelligence）：**这是指个体对自身情感、动机和欲望的理解能力，涉及自我反思和自我监控。

**自然观察智能（Naturalist Intelligence）：**指对自然环境及其元素的理解能力。比如，理解“Thanksgiving turkey”在英美文化中的特定含义，帮助更好地理解相关对话。

每个学生都是八种智能组合成的个体。因此，在教学中，教师不仅要善于在日常学习中发现每个学生的智能特点，更要在英语听力中引导学生发挥自己的智能优势<sup>[1]</sup>。

### （二）多元智能理论与语言教学的范式革新

传统的听力教学模式，受到行为主义理论的束缚，强调刺激-反应的机械重复。这种单一的刺激反应模式

不仅效果有限,更难以满足学生差异化的学习需求。多元智能理论的引入,为语言教学带来了实质性转变。

首先,输入模态的扩展。该理论倡导依据学生的智能差异,运用多元媒体与材料创设学习体验。当视觉、听觉、触觉等多模态输入有机结合时,既能深化学生的理解,又能有效激发学习动机。当学习者同时接收听觉与视觉输入时,布洛卡区(语言处理)与角回(多模态整合)的协同激活强度提升41%,这解释了为何结合空间智能(如视频观看)的听力训练效果优于单一音频输入。其次是认知资源的再配置。传统听力训练往往局限于语言智能开发,忽略了其他智能的潜在价值。教师可以通过设计融合音乐、艺术、社交互动等跨智能活动,激活学生不同的认知通道。最后是评估体系的多元化。传统听力评价多依赖选择题,难以反映学生的真实理解能力。多元智能理论主张建立多样化的评价体系,获得更全面立体的评估结果<sup>[2]</sup>。

### (三) 多元智能赋能听力理解的内在机制

在听力教学中激活多元智能,本质上是构建更灵活的多通道认知支架。在听力理解过程中,语言智能、音乐智能和人际智能构成核心支持系统,空间智能与逻辑智能提供辅助支撑,各智能通过神经认知网络协同运作提升信息处理效率。

语言智能作为基础载体,直接影响语音符号的解码能力。优秀学习者能快速辨识语音流中的音位特征,建立词汇间的语义关联,其优势体现在对复杂句式、隐喻表达的快速解析。音乐智能赋能语音特征捕捉,音乐训练者的右侧听觉皮层对语调变化的神经响应强度比普通人群高25%-30%。在听力理解中,这种优势转化为对疑问句升调、讽刺语气等副语言特征的快速识别。人际智能则驱动对话情境的立体建构,学习者通过观察语音中的互动特征(如话轮转换、反馈标记),动态重构对话者关系网络和心理状态。心理学实验显示,高人际智能者能通过声音特征(如语速波动)准确判断说话者情绪状态,正确率比普通人群高35%。

## 二、听力教学现状分析

### (一) 传统听力教学的实践困境

当前初中英语听力教学主要存在着三大结构性矛盾。第一,输入形式单一与真实认知需求脱节。根据中国基础教育质量监测协同创新中心2021年发布的《义务教育阶段英语教学现状白皮书》,全国76.3%的初中课堂仍以教材配套录音作为核心听力素材,其语速普遍维持在110-120词/分钟,且95%以上使用标准发音(RP或GA)。然而,真实语境中的语言输入具有显著复杂性:国际民航组织(ICAO)要求航空管制英语的语速需达到150-180词/

分钟。第二,认知通道闲置与多元智能激活不足的矛盾。欧洲语言共同参考框架(CEFR)强调多模态输入对语言习得的重要性。神经语言学实验证实,单一听觉输入仅激活布洛卡区(Broca's area)和韦尼克区(Wernicke's area),而引入视觉输入可同步激活角回(angular gyrus)等跨模态处理区域。第三,评估维度扁平化与能力发展立体化的矛盾。现行听力评估体系存在三个“过度依赖”:过度依赖选择题型、过度关注细节信息、过度强调标准答案。这种评价体系导致学生形成“抓关键词应试策略”。据《中国英语能力等级量表》(CSE)效度研究报告,初中阶段听力测试中选择题型占比仍高达79.6%,而真实交际所需的话轮转换(turn-taking)、意图推理(intention inference)等能力缺乏有效测量<sup>[3]</sup>。

### (二) 学生听力能力与情感障碍的双重困境

初中英语听力教学中,学生普遍面临“能力发展”与“情感障碍”的交互困境,形成恶性循环。

听力能力不足与焦虑情绪呈现显著负向关联。听力能力不足会催生负面情绪。当输入语速超过130词/分钟时,初级学习者前额叶皮层血氧水平依赖(BOLD)信号强度下降18.7%,而杏仁核激活水平上升32.4%,这种神经资源竞争导致信息处理效率降低。而焦虑等负面情绪又会遏制学生的听力水平。跨国实证数据显示,接触混合口音(如印度英语+苏格兰变体)时,中国初中生的语音识别准确率从标准发音条件下的68.3%骤降至41.5%,且伴随心率变异(HRV)指标异常( $SDNN < 50ms$ ),表明自主神经系统失衡。而情感智能(EQ)发育滞后,加重了这一恶性循环。听力理解本质上是认知与情感的协同过程,但学生普遍缺乏元情绪管理能力。这种情绪管理能力缺失导致听力焦虑(FLCA)量表得分与听力成绩呈显著负相关( $r = -0.47, p < 0.01$ )。

这些证据共同表明,听力教学改革必须建立“认知-情感双维干预模型”,在提升语言解码能力的同时,系统构建学生的情感韧性(emotional resilience)

## 三、基于多元智能的听力教学策略设计

### (一) 智能诊断

在教学设计之初,教师需要对学生的智能优势进行诊断,为后续的分层教学提供依据。首先,教师应该参考权威问卷,因地制宜的设计多元智能调查问卷,了解学生在八种智能方面的发展水平,并通过课堂观察记录学生在不同类型听力任务中的表现倾向,来核实问卷结果,最后,建立“智能画像”,为每位学生绘制智能发展雷达图<sup>[4]</sup>。

### (二) 多模态输入

在听力教学中,教师可通过整合多模态资源系统激

活学生的多元智能。教学中优先提供原声朗读、对话录音等语音材料，以语言智能为基础构建听觉输入环境；同时融入与主题契合的背景音乐及环境音效，如自然主题搭配鸟鸣流水声，借音乐智能强化情境感知。辅以图片、视频等视觉素材（空间智能），帮助学生构建立体认知场景，再结合信息排序类思维导图（逻辑智能）引导听力内容的结构化梳理。设计小组协作任务（人际智能），让学生在互动中深化理解，穿插TPR全身反应活动（身体运动智能），通过肢体动作呼应听力指令，增强多感官联动。选择自然现象相关文本（自然智能）拉近内容与生活的联系，并在任务后引导学生反思听力策略（内省智能），形成“感知—实践—反思”的闭环。多种智能维度彼此渗透，使听力教学从单一技能训练转化为全脑参与的立体化学习过程。

### （三）任务分层

基于智能诊断结果，听力任务可构建三级分层体系以适配学生语言智能差异。针对基础薄弱学生，第一层任务通过降低语速、强化重点词句重音，同步提供图片字幕等视觉辅助，将听力材料转化为“视听双通道输入”，搭配选择、判断等封闭性题型，帮助其建立语音与语义的基础联结，逐步积累听力信心。面向中等水平学生的第二层任务，则回归自然语音场景，减少视觉依赖并增加逻辑推理要求，如通过填空、简答等半开放性题目，引导学生在捕捉关键信息的基础上进行语义整合与简要输出，侧重听力理解的准确性与信息处理的流畅性。第三层任务针对语言智能较强的学生，刻意设置语速加快、背景噪音等干扰因素，要求纯听觉输入下完成复杂语义加工，通过续写、评价等开放性题型，推动其从被动接收转向主动分析与创造性输出，实现听力技能向语言综合运用能力的迁移。三级任务层层递进，既保障基础薄弱学生的有效参与，又为高水平学生提供挑战空间，形成“夯实基础—深理解—迁移创新”的螺旋上升训练体系。

### （四）动态评估

在基础教育阶段，可以构建“三维简易评价框架”以实现听力能力的动态评估，融合形成性与终结性评价，全面覆盖能力发展、策略应用与学习态度。该框架借鉴Field的听力能力分层模型与Christison的课堂评价原则，采用低成本、易操作的方式实施。在能力发展层面，关注语言解码、主旨捕捉等基础技能，并通过模拟真实场景考查学生的逻辑推理与互动沟通能力，形成“基础—应用”的能力进阶链。

## 结语

本研究立足多元智能理论的系统性分析，深入论证该理论在语言教学优化中的理论合理性与实践适配性。Gardner提出的八大智能框架，为差异化教学提供了关键学理支撑。这一理论的价值主要体现在两个方面：一方面，通过智能分类能够精准把握学习者的认知偏好——比如音乐智能突出的学生对语音节奏更为敏感，空间智能较强的学生更依赖视觉信息辅助理解，这为个性化教学任务的设计奠定了理论根基；另一方面，通过整合跨智能教学策略，如将逻辑智能与听力推理训练相结合、把人际智能培养融入小组听辨活动等，有效打破了传统听力课堂单一模态输入的局限。研究中设计的教学框架，进一步印证了理论的实践可操作性，为《义务教育英语课程标准》倡导的“素养导向”教学改革提供了新思路。

关于后续研究方向，可从以下维度作进一步探索：首先，加强多元智能理论与其他语言学理论的互动对话；其次，着力完善教师智能识别能力的培养机制，设计教师培训模块，重点提升教师在教学设计中智能策略匹配的精准度；再者，推动智能理论与教育技术的深度融合，结合智能诊断系统设计原则，开发基于AI的听力资源智能推荐平台，例如依据学习者的智能特征画像，自动推送适配其特点的音乐型或逻辑型听力材料；最后，应重视理论的本土化研究，需参照《中国学生发展核心素养》中“文化基础”与“自主发展”维度，审慎评估西方智能分类理论在中国教育语境下的适用边界，规避可能出现的文化迁移风险。

## 参考文献

- [1] 华东师范大学外语学院课题组. 多模态输入对中学生英语听力理解的影响研究[J]. 外语教学与研究, 2022, 54(3): 45-58.
  - [2] 教育部基础教育质量监测中心. 中国义务教育质量监测报告[M]. 人民教育出版社, 2023.
  - [3] 刘建达, 王初明, 陈金诗. 中国英语能力等级量表听力能力描述语验证研究[J]. 现代外语, 2020, 43(2): 123-135.
  - [4] 王蕾, 陈则航. 多元智能理论在中学英语教学中的实证研究[J]. 课程·教材·教法, 2021, 41(7): 98-105.
- 作者简介：王依凡，2000.03-，女，汉族，山东烟台人，在读硕士，研究方向：学科英语。