

# 外研版九年级英语阅读教学中批判性思维培养的实践探索

伍燕

灌阳县水车初级中学

**摘要：**《义务教育英语课程规范（2022年版）》将提高学习者认知程度树立为中心教学任务之一，推进教育工作者以认知能力素质培养为导向创新课程设计方案。作为现代市民不可或缺素质的审辨式批判性思维，不仅是中学生需主要提高的理解才能，更能促进青少年群体培养理性判定与判断素质。在初中英语课程体系中，阅读教学作为英语接收的关键环节，既承担着扩展学习者认知边界的教学功能，又具备塑造深度批判性思维能力的独特意义。但需重视的是，当前教学环境操作中思辨思维能力培养尚未取得完全贯彻，这种现状不仅制约着英语阅读教学效率，也不利于学习者核心能力的综合培养。本文关注审辨式认知培养的应用方法，系统研究初中英语阅读教学改革方案，全力以赴通过创新性教学策略的建议，为一线教育者提供可应用的教学活动范式，从而促进英语读教学质量达成全面跃升。

**关键词：**英语教学；初中英语；批判性思维

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.025

## 引言

批判性思维作为一种基于逻辑思维推理的理解模型，其本质在于通过系统性考察与合理性批判性思考，指导个体对获得的数据实施多维分析、意义判断及整合评价，最终利用反思性思维过程构建课题解决方案。将这种高阶理解模式整合初中英语阅读教学，既是超越理论教学型教学活动窠臼的革新措施，更是达成课程教书育人目的的举足轻重支持。当前英语阅读理解课堂仍面临明显困难：部分教员对思辨素养培养表现认知误解，教育设计中或缺乏思辨元素融入，或维持于单一性认知训练方法，这种应用困境直接地牵制着学习者语言表达能力与思维品质的共同演进<sup>[1]</sup>。随着基础教育教学内容改进行纵深化，构建以逻辑思维批判性能力提升为关键点的阅读教学新模式，已成为推动英语学科核心部分能力实施的重要途径方法。

### 一、批判性思维对于九年级学生的重要性

批判性认知素质看作高阶形象思维提高的首要维度，对初中阶段学生英语课程修养培养与整体素质提高具备重要性价值。在初中英语阅读教学场域中，这种理解认知能力的培养不仅驱动着语言能力运用技能的进阶，更在认知结构提升与环境适应力增强维度体现着复合效应<sup>[2]</sup>。作为语言层次研究的内驱驱动器，批判性理解技能适用破解了经典学识单向性传输范式的限制：当教师引导学习者打破被动接受情况，转而应用批判视角钻研文献隐含推理时，不仅能激活其认知内驱力与探究欲，更能推进学生构建多维度资料分析结构，从而在语言学知识体系内化与转移实践间构建起良好互动系统。

从个人演进维度考察，分析性理解技能的培养能力具备终身成长重要性。初中时期正当青少年群体理解图式重组的关键期，英语阅读课堂中的批判性思维训练通过结构化的质疑问难—论据—重构步骤，促进学习者形成自主的观念判断框架。这种培养使研究生逐步掌握去伪存真的信息处理策略，提升出具有逻辑自洽性的认知范式，为其应对未来环境错综复杂环境建立理解防护。尤其在当前数据信息潮时代背景下，审辨式思维能力已转变为现代公民的核心综合能力——它给予学生精准筛选数据、分析分析看法的判断效率，这种素质既是个人达成可长久提高的认知资源，更是应对信息化社会应对的不可或缺适应能力<sup>[3]</sup>。

#### （一）新课标的要求

《义务教育英语课程标准（2022年版）》（简称缩写《准则》）立足课程培养宗旨，构建了以思维素质为核心的修养提高框架，重视通过理性演绎、逻辑审辨与革新创新三个维度培养学习者的思维框架。视为认知品质的核心要素因素，批判性认知集中体现在对数据维护合理性审视、实证验证的认知观念上，这种认知特性既形成学习者抵抗缺乏判断从众的认知屏障，也是其成长为独立决策人的关键素质。在初中英语课程体系中，阅读教学作为核心实践场域，在培养学习者审辨式思维领域呈现独具特色教学意义：其文本素材的多元主题与多维背景为推理培养给予天然素材库，而指导学习者进行分析性资料解构的进程，不仅能透析文本表层直达意义核心，更可同步提高其高阶阅读理解方法利用才能。

## （二）时代培养要求

在数智化时代，数据超负荷与价值观多元共存的环境景象中，教学迫切需要引导学习者培养理解独立性，这使思辨修养的培养具备特殊年代价值。审辨式思维习惯的培养，有助于促使学生结构追溯课题实质，通过推理推演培养科学决策综合素质。与此同时，当代现代社会对创新型专业人才的紧迫需求，本质上指向具有自主批判性思维才能与原创观点表达特质的群体，这些关键创新能力的构建均植根于逻辑批判性思维能力的培养框架。初中阶段作为理解结构构建的关键期，英语阅读教学通过沉浸式思辨培养，既吻合青少年认知成长敏感期的教学自然规律，又可落实批评认知向语言表达应用的全域融入，这种双向培养效能将显著培养满足未来经济需要的新型人才。

## 二、九年级英语教学中批判性思维培养存在的问题

### （一）教学内容的局限性

当前初中英语阅读教学正面对文件生态环境的构建性挑战。现有教学材料选篇呈现出突出的同质化趋势，其主题涵盖维度与认知水平难以适应学习者思维进阶需要。这种教育偏误突出表现为：文件构建过度集中语言特征词素的机械复现——过量偏重词汇项解码与句法准则的单一传输，而忽略对学习者的进阶认知能力的培育。更应当重视的是，浅层生活叙述类文件占据主流，这类不足批判性思维紧张感的阅读材料文本既无法激活学生的元认知能力，又导致材料解构能力的培养空白。教育场域中反思性交流的长期缺位，不仅阻止了学习者理解发展诉求的达成，更引发语言习得历程的教学意义折损。

### （二）教学方式的滞后

当前初中英语阅读教学正面对教育模型的系统性困惑，其中心根本问题来自灌输式教学模式的延续主导，这种单一传递模式显著阻止了审辨式思维特质的培育过程。在传统的教学环境结构中，老师身份内容专家把控认知节奏，学生长期处于数据接受的被动角色。这种不平衡的认知体系导致教育侧重点过于侧重分离语言要素因素的重复增强，而对阅读策略元认知方法、认知建模策略等高级认知素质的培养出现系统性缺失。其基础关键问题基于：学识本位取向的教学环境操作既难以激活学习者的理解内驱力，更难以构建促进反思性批判性交流的思维训练场域。在此情景下，学生理解框架往往僵化为表层认知的机械存储模式，不足学识迁移与辩思重建技能，最终导致审辨认知提高的两重室碍——既缺认知跃迁的应用媒介，又缺失理解超越的自我意识认知<sup>[4]</sup>。

### （三）非一线地区的师资力量薄弱

在当前的初中英语英语读教室中，教师角色定位的

偏离已然演变为限制学生分析性思维提升的显著挑战。诸多教学实践说明，多数老师过分重视自身身份资料灌输者的单一角色，却弱化了其作为认知演变促进者的核心职能职责。这种情况直接地导致课堂教学核心的不均衡——一部分老师片面追求教学内容的全面性推动，忽略了对学习者理解过程的广度介入与系统指导。

明确而言，教学场所应用方面普遍存在自动化的学识传播模式。教育工作者往往采用规范的材料诠释方法，将语言学知识点进行细化化拆分，却鲜少通过启发式提问、思辨性谈论等教学策略来激活学生的深层认知。这种局限在浅层记忆层面的教育范式，既缺少对批判性思维能力的全面性培养，又不能构建起培养分析性认知的良性循环系统。长期陷于被动接受状态的学习者，不仅难以培养自主的文件解析技巧，更有可能逐渐失去英语课程的研习热情，甚至出现明显的理解疲劳疲惫。

### （四）教学结果评价单一

当前初中英语阅读习惯教学评估机制的系统性缺点，正导致窒碍学习者高阶思维发展的明显束缚。在广泛的教育应用中，评价构架的构建过于集中于信息存储维度与考试成就量化，这种方向不仅造成认知评估维度的全面性缺失，更促使了教育评测的扁平化趋势。

以统一化评估主导的评估方法，往往将评估规范锚定在教材内容的复现度方面。纸笔考试主要的评价方法虽能检测学习者的信息提取综合能力，却未能涉及认知素质的多维度研究（如推理推演、转移使用等关键维度）。典型体现为当前评估系统中的选择题题型僵化于信息复现，而必要应用评估推理、创造性评估等素养方向的灵活性活动严重不足。这种标准化倾向的评测模式，既无法捕捉学习者思维演变的动态轨迹，也在实际上限制了创新性创造力的生发环境，导致一些学生逐渐陷入其中机械化考试的理解闭环。

## 三、初中英语教学批判性思维培养策略

### （一）突破教材内容的局限性

在初中英语阅读教学应用中，构建学习者高阶思考素养需以超越教科书界限为关键。教育工作者应该系统整合多维理解资源，通过构建异质性资料结合达成理解视角的拓展，明确可采用主题谱系扩展与意义维度多样化的并行方案。代表如甄选涵盖跨文化交流的文献集群，既涵盖东方与西方文化交流的现代论述，也包含传统观念与当代思潮交融的权威文献资料，以此建构包容性的认知场域。当学生置身于多元文明视角的交汇处，自然形成意义参考框架的比对认知，这种理解紧张感恰是触发分析性认知的催化剂。

教学策略革新维度,需构建变化率化推理培养框架。教育学者应设计包含文明解码、论证材料解构、价值重新评估等维度的课题矩阵,诸如建立文化模型比较研究项目——辅导学生分析英美期刊时评与欧洲研究者阐述在修辞方法、推理构建及文化预设层面的构造性不同,并溯源至区域文化传统分析论述。或设立争议性课题学术研讨场域,如基于人工智能道德的讨论框架,要求学员在汇总多源文本资料后,利用SWOT解析工具对作者观点实施系统性评价,最终形成含有证据支持的自主观点。此类结构化认知培养,能显著有助于学生从数据接受者向批判性思维主体性的思维跃迁。

### (二) 突破教学方式的局限性

在初中英语阅读教学的改革应用中,教育模式的迭代更新是培养学习者高阶认知能力的关键点关键。相较于传统的学识传播架构,建构主义视域下的探究性研究框架更能激活学生的认知主体性。教育工作者应该转变为认知支持构建者,通过创设课题指向的理解场景,激发学生进行深度文本解构。代表如设计“课题链”研究活动——在分析《模范英语》文本材料时,教员可预设“作者为何选取特定叙述视角”等元认知问题,引导学员在文献细读中实现假设验证与内涵重新建构。这种理解嵌入式研习不仅增强了批判性思维能力的培养,更使学生逐步掌握学识构建的控制权,形成可持续性的认知演进系统。

在应用途径上,构建交流集体是促进逻辑思维交流的有效韬略。教员可计划多模态合作研究活动,诸如策划研究讨论工作坊:甄选包含伦理紧张关系的材料文本,将学习者分组为持方小组,通过“观点陈述-询问作答-见解修正”的三段式过程,指定受试者使用文献资料实施多维证据评价。在此进程中,学生不仅需要精准理解文本内涵,更需应用比较综合分析、逻辑证伪等思维方法。这类合作式学术知识创造范式,在锻造反思性思维的同时,同步培养了学术交流标准意识与团队融智培养素质,为认知能力的立体化提升支撑了应用场域。

### (三) 调整教师角色定位,把控引导作用

在初中英语阅读教学改革过程中,教育者的身份重塑与职能增强是培养学生批判性思维素质的关键推动力。作为教育效果的核心要素变量,教员的职业能力与教学活动模式转变直接影响着认知培养的效果。执行规范化的师资培养项目尤为重要,需强调提高教育工作者的元认知策略引导素质,涵盖分析性活动计划、认知可视化指导、多维评估体系构建等学术维度。通过参加学科提高工作坊,教师不仅能深化对思辨教学理论的理解,更

能精通举例来说“产婆术交流方法”等经典策略——通过逐步式诘问指导学习者完成理解解构,如针对《模范英语》资料构思“该推理是否存在出现推理缺陷”等启发链,适用激活学习者的辩证认知潜力。

教育场域的重建同样亟需创建新型教师学生认知交流模型。教育者应变革为理解交流的协作者,通过构建非平衡性对话空间,构建认知流动的互动系统。实际应用中可采取“双螺旋互动模式”:在资料分析撰写环节,教员安排争议性论题解构任务(如“如何辩证审视文中环保方案的双重性”),安排学生进行看法加密与解码的互动讨论。在此进程中,老师应用“理解反思方法”将学习者的初始见解转换为可讨论的思维分解,指导其经历“观点陈述-证据整合-逻辑自洽”的全面推理过程。这种深入交流方法不仅强化了研究生的科研核心认知,更通过连续的认知共鸣达成理解层次的提升。

### 结语

在初中英语阅读教学场域中,批判性思维素质的培养包含认知重构的范式意义。要落实学习者分析性认知的系统性提升,需实行包含理解认知资源提升、教育模式迭代、师者职能变革及评价机制建构等维度的整体性革新。通过解构教科书界限的认知图谱、建立问题导向的互动情境、重新定义教员身份思维催化者的权威定位,以及构建包含多维思维标准的评估评价框架等创新途径,可以为外语研究注入深思动力,达成学生从表层掌握到深入分析的理解跃迁,最终实现思维能力的全维度进阶。

### 参考文献

- [1] 朱琴. 聚焦思维品质培养优化英语阅读教学方式[J]. 小学生(中旬刊), 2025, (03): 154-156.
  - [2] 贾坤. 初中英语阅读教学中培养学生高阶思维的思考[J]. 学苑教育, 2025, (04): 31-33.
  - [3] 杨艳. 高中英语阅读教学中批判性思维的培养策略[J]. 高考, 2025, (04): 49-52.
  - [4] 张敏. 学习任务群视野下的高中语文课外阅读研究[D]. 曲阜师范大学, 2024.
  - [5] 王俊丽. 小学语文课外阅读活动设计与学生阅读兴趣培养[C]// 广东教育学会. 广东教育学会2024年度学术讨论会暨第十九届广东省中小学校(园)长论坛论文选(一). 东明县渔沃街道办事处中心小学, 2024: 172-174.
- 作者简介: 伍燕, 女, 民族: 汉族, 籍贯: 广西壮族自治区桂林市灌阳县, 学历: 本科, 学科: 初中英语, 学段: 初中, 现在所教九年级, 教材版本: 外研版, 职称: 中小学一级, 研究方向: 初中英语。