

“教、学、评一体化”视域下初中历史教学评价策略探究

田娟

山东省菏泽市鄄城县杨庄集镇初级中学

摘要: 本文聚焦“教、学、评一体化”理念背景下初中历史教学评价现状与改进策略。通过分析当前教学评价存在教评分离、评价方式单一及教师专业能力不足等问题,提出构建多元化评价体系、深化评价结果运用等解决路径。文章围绕整合形成性评价与终结性评价,运用数字化评价工具,建立师生互动评价机制并基于评价反馈调整教学设计、利用评价数据分析改进教学方法及依托评价结果诊断完善教学资源等方面展开论述,期望能够促进初中历史教学质量全面提升,推动“教、学、评一体化”理念在实践中深入落实。

关键词: 教学评一体化; 初中历史; 教学评价策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.123

引言

新课程背景下,“教、学、评一体化”是现代教育理念重要组成部分,对推动初中历史教学改革具有深远影响。初中历史教学评价是检验教学效果、促进学生发展关键环节,需要从传统终结性评价模式转向全过程、多元化评价体系。当前初中历史教学评价仍存在诸多亟待解决问题,探索符合“教、学、评一体化”理念评价策略,对提高教学质量、培养学生历史核心素养具有重要现实意义。

一、初中历史教学评价的现实困境与问题分析

(一) 教学评价与教学过程分离导致的评价功能弱化问题

传统初中历史教学评价往往与教学过程脱节,主要表现为评价时间安排于教学环节结束后进行,评价主体局限于教师单方,评价内容过分注重知识点掌握情况;这种教学与评价分离状态使评价沦为教学任务完成标志,而非教学活动重要组成部分。教学评价功能弱化现象严重影响其对教学全过程指导作用发挥,使评价沦为单纯甄别筛选工具,缺乏对学生学习动态发展引导。

评价与教学分离还导致评价结果难以及时反馈至教学实践中,教师无法根据评价信息调整教学策略,学生也无法通过评价认识自身不足并改进学习方法。初中历史教学中这一问题尤为突出,许多教师将考试是唯一评价手段忽视课堂互动评价价值,使历史学科特有思维能力培养缺乏有效评价支撑,最终使“教、学、评一体化”理念难以真正落实到位。

(二) 评价方式单一化阻碍学生历史核心素养形成问题

当前初中历史教学评价方式普遍存在单一化倾向,主要表现为过分依赖纸笔测试,评价内容侧重于史实记

忆与基础知识掌握,忽视历史思维能力与情感态度价值观考查。这种评价方式难以全面反映学生历史学习状况,无法准确衡量学生在历史解释、史料分析、历史想象等方面能力发展情况。传统评价过程中往往将学生置于被动接受位置,缺乏充分参与评价机会,导致学生主体性受到忽视,无法通过评价活动认识自我调整学习方法,最终影响历史学习兴趣与学科核心素养形成。

评价方式单一化还带来一系列连锁反应,教师为应对考试压力将教学重点过分集中于知识传授与记忆训练,忽略思维能力培养与情感价值引导,导致课堂教学内容浅表化、方式单调化。学生在这种评价导向下,倾向于采用机械记忆而非理解思考方式学习历史,缺乏深度思考与问题意识培养。评价标准趋同化现象普遍存在,未能针对不同学生特点设计差异化评价方案,忽视学生个体差异与多元发展需求。从长远看,这种单一评价模式不光影响历史学科育人功能发挥,也使学生难以形成符合时代要求历史学科核心素养,无法真正实现“教、学、评一体化”教育理念,阻碍初中历史教学质量全面提升。

(三) 教师评价专业能力不足引发的评价质量下降问题

部分初中历史教师评价专业素养欠缺,主要表现为评价理念陈旧、评价方法简单、评价工具开发能力有限等方面;许多教师习惯于传统评价模式,对新课程背景下评价理念转变认识不足,缺乏系统性评价设计思维。初中历史教师评价能力培训机会有限,校本研修中评价专题研讨不够深入,使教师难以掌握科学评价方法与技术。

教师评价实施过程中存在随意性较大问题,评价标准制定缺乏科学依据,评价实施缺乏规范流程,评价结果分析利用不够充分;部分教师对学生作业、课堂表现

等评价流于形式，点评简单粗略无法为学生提供有价值反馈。这种评价专业能力不足问题直接导致评价质量下降，使评价难以发挥促进教与学良性互动功能，阻碍了“教、学、评一体化”教学模式构建与实施。

二、构建多元化评价体系促进初中历史教学质量提升

(一) 整合形成性评价与终结性评价提高历史教学评价科学性

科学整合形成性评价与终结性评价能全面反映学生历史学习状况，既注重过程监测又关注结果检验。形成性评价关注学习全过程，通过师生互动、随堂检测、作业点评等方式实时掌握学生学习进展，及时调整教学策略；终结性评价则通过单元测试、期末考核等形式检验阶段性学习成果，考查知识掌握程度与能力发展水平。二者结合使用避免单一评价局限性，让评价结果更加客观全面，还能激发学生内在学习动力，使其在获得成就感同时明确努力方向，进而促进师生互动良性循环，真正实现以评促教以评促学目标提升历史教学评价科学性。

以史前时期：原始社会与中华文明起源单元教学为例，教师应当构建多维度评价体系。课前布置学生查阅原始人类生活资料，制作华夏先民农耕狩猎图谱，课中评价其资料收集广泛性与整理规范性；课堂讲解仰韶文化、河姆渡文化等内容时，通过提问、小组讨论方式检测学生对史前文化特征理解程度，记录其参与度与思维活跃性。课后设计情境任务假如你是考古学家，如何判断出土文物年代，评价学生历史思维与问题解决能力。单元结束后既进行传统笔试检测学生对旧石器时代、新石器时代重要概念掌握情况，又组织原始社会生产工具发展主题展示活动，综合评价学生历史叙事能力与历史理解深度。通过这种多元评价方式，既关注知识掌握又注重能力培养，既重视学习态度又关注思维发展，全面提升历史教学质量。

(二) 运用数字化评价工具拓展历史教学评价广泛性

运用数字化评价工具是拓展初中历史教学评价广泛性重要途径，现代信息技术为历史教学评价提供全新可能。借助学习管理系统构建历史学科在线评价平台，实现作业提交、自动批改等功能，既能减轻教师评价负担又能提高评价及时性与覆盖面。开发历史学科专用评价小程序，设计情境化评价任务如历史虚拟博物馆导览、历史文物鉴赏挑战等，通过游戏化评价方式激发学生学习兴趣，使评价过程变得生动有趣进而提高学生参与度。

数字化评价工具还能实现评价方式多元融合，打破传统评价时空限制。通过数据挖掘技术分析学生学习行为特征如历史概念理解困难点、历史思维发展规律等，

为制定个性化教学策略提供科学依据。应当建立跨班级甚至跨校历史学科评价交流平台，扩大评价视野，形成评价资源共享机制。还可以利用人工智能技术开发智能评价系统，对学生历史论文写作、历史事件评价等复杂表现性任务进行智能分析与反馈，弥补传统人工评价局限性。通过数字化评价工具应用实现评价主体多元化、评价内容立体化以及评价方式现代化，有效拓展历史教学评价广泛性，推动初中历史教学质量全面提升。

(三) 建立师生互动评价机制增强历史教学评价参与性

建立师生互动评价机制是增强历史教学评价参与性重要手段，有助于转变传统教师单向评价模式。教师应改变评价理念，从评价者转变为评价活动组织者与引导者，鼓励学生积极参与评价全过程；设计多层次评价标准明确不同层级历史学习目标与要求，引导学生根据标准进行自我定位与评估，逐步培养自我评价能力与历史学习责任感。通过课堂提问、小组讨论等多种形式创设师生互动评价情境，使评价成为教学活动有机组成部分而非外加环节。

还要完善师生互动评价实施机制制定明确评价规则与流程，确保评价活动有序开展。应当设计多样化互动评价形式如历史知识竞赛、历史辩论赛等，让学生在活动中互相评价，教师给予适当指导；建立班级历史学习共同体，鼓励学生围绕历史问题展开小组讨论与评价，形成积极互助学习氛围。教师还应当引导学生建立学习档案袋记录自身学习过程与成果，定期进行自评与互评促进反思性学习习惯养成。通过师生互动评价实践不光提高学生历史学科核心素养，也促进教师专业成长实现师生共同发展，为“教、学、评一体化”理念落实提供坚实基础。

三、深化评价结果运用优化初中历史教学实施路径

(一) 基于评价反馈调整历史教学设计提升教学针对性

基于评价反馈调整历史教学设计是提高教学针对性关键环节，需要教师系统收集分析各类评价信息，深入了解学生学习状况。有效评价反馈应包含学生知识掌握程度、历史思维发展水平等多维度内容，为教学设计调整提供全面依据；教师根据评价反馈确定教学重难点，针对不同层次学生设计差异化学习任务，实现精准施教。评价反馈还应指导教师优化教学策略与方法选择，针对学习风格各异学生采用多样化教学手段，如对历史想象力丰富的学生可以采用情境体验法，对逻辑思维突出的学生可以运用问题探究法。通过建立评价反馈—教学调整—再评价良性循环机制，教师能够持续优化历史教学设计使课堂教学更加契合学生认知规律与学习需求，从而显著提升教学针对性。

以隋唐时期：繁荣与开放时代单元教学为例，教师应当通过前测发现学生对贞观之治、开元盛世等重要历史概念理解不足，对唐代对外交流认识模糊。针对这些问题教师调整教学设计，一是通过唐代壁画、乐舞俑等直观史料增强学生对盛唐气象感性认识；二是设计唐朝治国方略专题研讨，引导学生从制度、经济、文化等方面分析唐朝繁荣原因；三是组织丝绸之路上人物故事情境剧表演，强化学生对唐朝对外开放特点理解。针对学习能力不同学生教师安排梯度任务：基础层次学生绘制唐朝疆域图，中等层次学生比较贞观之治与开元盛世异同，高层次学生探讨盛唐气象形成原因及启示。课后评价显示学生对唐朝繁荣开放特点理解更加深入，历史思维能力明显提升。通过这种基于评价反馈教学设计调整，教师将抽象历史知识转化为学生易于接受形式，使教学内容更加贴近学生认知水平，充分激发学生学学习潜能，有效提升教学针对性。这种教学不但能提高学习兴趣和课堂效率，更能帮助学生形成积极的人生态度和正确的价值观，为学生的未来发展奠定坚实基础。

（二）利用评价数据分析改进历史教学方法提高教学有效性

利用评价数据分析改进历史教学方法是提高教学有效性必由之路，教师需通过系统梳理评价结果，找出教学方法中存在问题并进行针对性调整。历史学科评价数据应包含认知领域、情感态度等多方面内容，通过量化分析可以清晰辨识出学生历史学习中关键问题及其成因。教师基于评价数据可以发现教学方法实施过程中薄弱环节，如讲授过于抽象导致学生理解困难、互动设计不足造成学生参与度低、思维训练缺乏致使学习表浅等。针对这些问题教师应当以创新历史教学方法组合模式，如讲授法与史料分析法结合、情境体验法与合作探究法整合等，形成更加灵活多样教学方法体系。还可以通过开展教师同课异构、教学方法专题研讨等活动促进教师间教学经验交流与方法创新，从而构建起适合不同学生需求教学方法库有效提升历史教学质量。

以科技文化与社会生活单元教学为例，教师通过单元预测发现学生对近现代科技发展线索把握不清，对科技进步与社会变革关系认识模糊。针对这些问题教师改进教学方法，其一采用历史长卷教学法，引导学生绘制近现代重大科技发明时间轴建立清晰历史发展脉络；其二运用比较联系教学法，组织学生探讨蒸汽机发明、电力使用等科技革命对工业生产、交通出行及日常生活影响，强化对科技与社会关系理解；其三应用角色体验教学法让学生分组扮演科学家、工人、市民等不同角色，从多元视角感受科技进步带来社会变迁。课后评价显示

学生对近现代科技发展历程理解更加系统，对科技与社会互动关系认识更加深入，学习兴趣与参与度明显提高。通过这种基于评价数据教学方法改进实践，教师将抽象科技史内容转化为学生易于接受形式，使课堂教学焕发新活力，有效提升历史教学效果。

（三）依托评价结果诊断完善历史教学资源强化教学适应性

依托评价结果诊断完善历史教学资源是提升教学适应性重要策略，通过系统分析评价反馈，找出现有教学资源缺失与不足。围绕评价发现问题建立分层分类历史教学资源库，涵盖文字材料、图片影像等多种类型满足不同学生学习需求。根据评价结果显示学生兴趣点与困惑点开发专题性历史学习材料包，如古代文明比较专题、重大历史事件解析专集等，补充教材资源局限性；还要注重教学资源情境化设计，增强资源吸引力与实用性提高学生历史学习参与度。

应优化历史教学资源组织方式，按照难易程度分层设计，建立基础性资源、拓展性资源与探究性资源三级体系，通过评价结果分析确定各类资源使用效果，动态调整资源内容与结构。要创新教学资源应用模式提高资源利用效率，如采用翻转课堂模式应用微课资源，采用项目学习模式应用历史探究资料包；并鼓励师生共同参与历史教学资源建设，学生可以通过历史小报设计、历史故事采集等方式贡献资源，增强历史学习主体意识。这种依托评价结果诊断完善历史教学资源策略，能够有效增强教学资源适应性，为初中历史多样化教学提供坚实支撑。

结语

通过对“教、学、评一体化”视域下初中历史教学评价现状与改进策略探究，可以发现当前初中历史教学评价仍存在诸多亟待解决问题。构建多元化评价体系是提升初中历史教学质量关键途径，需要整合形成性评价与终结性评价、运用数字化评价工具、建立师生互动评价机制等措施共同推进。深化评价结果运用对优化初中历史教学实施路径具有重要意义，包括基于评价反馈调整教学设计、利用评价数据分析改进教学方法等方面。坚持“教、学、评一体化”理念指导，不断创新评价策略与方法，才能真正促进初中历史教学质量全面提升，培养学生历史学科核心素养。

参考文献

- [1] 欧旭强. 初中历史“教—学—评”一体化的实施策略[J]. 中学教学参考, 2023(34).
- [2] 郑光辉. “教—学—评”一体化下初中历史教学评价策略[J]. 亚太教育, 2024(14): 150-152.