

初中道德与法治议题式教学的实践研究

何姗姗 张星星

南方科技大学附属光明凤凰学校

摘要: 本文基于实践导向,系统探讨初中道德与法治课程中议题式教学的实施策略。研究聚焦生活化议题筛选、多元化活动设计、教学流程优化及评价体系构建四个维度,议题式教学通过真实情境导入、结构化探究活动和反思性任务设计,能够显著增强学生的课堂参与度、法律条文应用准确率及现实问题解决能力,为学科核心素养培育提供可操作的实践路径。本研究通过探索和验证议题式教学在提升学生道德与法治素养方面的有效性,以期当前教育改革提供实证支持。

关键词: 初中道德与法治; 议题式教学; 素养培育; 实践策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.219

引言

道德与法治教育已经成为培养学生社会责任感、法治观念和公民意识等核心素养的重要载体。而传统道德与法治教学方法往往侧重于知识灌输,忽视了学生主动参与和实践能力的培养,导致学生在面对复杂多变的社会现象时难以运用所学知识进行有效分析和判断。议题式教学策略的引入旨在通过真实的社会议题,激发学生的兴趣和参与热情,引导学生在探究中学习道德与法治知识,提升其分析问题和解决问题的能力,更加强调学生的主体地位。通过小组讨论、角色扮演、案例分析和辩论赛等多种形式使学生在互动中深化理解,培养批判性思维和创新能力。

一、议题筛选的双重向度:生活关联与教育价值的融合

(一) 扎根生活的议题筛选

现实关切性原则。 选取与学生日常经验密切相关的争议性话题,例如,围绕学生日常生活中可能遇到的道德困境或法治问题来选择议题,如网络欺凌、校园暴力、诚信问题、知识产权保护等^[1]。在“校园手机管理”议题中,通过呈现某校《学生手机使用公约》制定过程的真实案例,引导学生思考权利与规则的平衡关系。

认知适切性原则。 根据皮亚杰认知发展阶段理论,针对初中生形式运算期的思维特点,设计包含多重变量的问题情境。如“直播打赏纠纷”议题需综合考量未成年人行为能力、监护人职责、平台责任等法律要素。

(二) 教育价值的深度挖掘

除了现实相关性,议题还应具有一定的教育价值,具体来说,就是要求议题能够帮助学生形成正确的价值观,培养他们的道德判断力和法治观念。例如,通过讨论“如何正确处理网络信息”这一议题,使学生学会辨别网络信息的真伪,还能理解言论自由与责任的关系,以及如何在法律框架内行使自己的权利。

二、教学活动设计的结构化模型

(一) 情境创设策略

小组讨论、角色扮演等多种形式的议题教学活动可以带给学生丰富的学习体验。其中,小组讨论是议题式教学中常用的一种活动形式,学生在讨论中分享自己的观点和经验,共同探讨问题的解决方案,有助于培养学生的合作精神和沟通能力;角色扮演让学生从不同角度理解议题的教学活动,教师设计一些模拟场景,学生通过角色扮演能够亲身体验和理解不同角色在道德与法治问题中的立场和感受,加深对议题的认识。

以人教版八年级下册道德与法治《公民权利》教学内容为例,教师可设计“校园手机管理争议”情境开展议题式教学。教师先向学生公布学校新出台的手机管理规定:“禁止学生带手机进教学楼,违反规定者手机将被没收,并通知家长”。同时,提供学生、教师、家长三方对这项规定的不同看法,作为课堂讨论的素材。接着,让学生以小组为单位,围绕两个核心问题展开讨论:一是“学校的手机管理规定有没有侵犯学生权利”;二是“怎样在维护教学秩序和保障学生权利之间找到平衡点”。讨论过程中,学生结合自己使用手机的实际经历,引用宪法里关于公民通信自由、财产权的法律条文,分析学校规定和学生权利之间存在的矛盾,也探讨规定合理的地方。为了让学生更深入理解这个议题,教师还会组织角色扮演活动,模拟“校园听证会”场景。学生分别扮演校长、班主任、学生代表、家长代表等角色。扮演校长的学生要说明制定新规的目的和管理需求;学生代表从自身学习和生活需求出发,表达对使用手机权利的诉求;家长代表从家庭教育和安全角度发表意见;班主任则负责协调各方观点。通过这样的角色扮演,学生能更清楚地理解公民通信自由、财产权等基本权利的具体含义和边界,也明白行使权利不能随意,要遵守法律规定,还要考虑社会秩序。在这个过程中,学生学会了理性表

达自己的想法，尊重不同意见，真正实现了知识学习和价值观培养的结合。

（二）互动设计要点

角色辩论机制、听证会模拟流程等是一种能够激发学生积极参与和深入思考的教学活动，教师可以围绕议题设置正反两方的观点，让学生进行辩论，学生通过辩论锻炼自己的语言表达能力和逻辑思维能力^[2]，还可以学会尊重不同的观点，培养公正和宽容的态度。

以人教版八年级下册道德与法治《公民义务》容为例，教师可以组织“网络言论自由与责任”主题辩论会。提前把辩题“网络空间里，个人言论要不要严格限制”告诉学生，并将他们分成正反两方。正方的观点是“必须严格限制网络言论，这样才能维护社会秩序和保护他人权益”，反方的观点则是“网络言论应该充分自由，以此保障公民的表达权利”。学生接到任务后需要自己去查找《宪法》《网络安全法》等相关法律条文，同时收集网络谣言造成危害、公民依法行使监督权等实际案例，作为辩论的论据。辩论的时候，双方围绕“网络言论自由的界限在哪里”“限制言论算不算侵犯公民权利”这些关键问题展开激烈辩论。正方会用网络谣言引发社会混乱的真实事件做例子，强调法律规范言论的重要性；反方则引用公民监督权的法律条款，指出限制过度可能会影响公众参与社会治理的热情。教师在辩论过程中适时引导并提醒学生用法律条文说话，以此避免感情用事。学生通过辩论和模拟听证会不仅能明白享受言论自由的同时必须履行遵守法律、尊重他人权益这些基本义务，还在观点交锋和实践体验中提高运用法律的能力和思辨能力以此真正把道德与法治知识学懂弄通。

三、教学实施的三阶流程优化

（一）议题导入阶段

议题的导入是议题式教学策略的第一步。传统教学模式下，知识导入常脱离学生生活实际，导致学生对抽象概念缺乏直观感知，学习积极性难以调动。而议题式教学要求教师紧扣课程标准，结合学生认知水平与生活经验，选取兼具现实意义与思辨价值的议题，以生动鲜活的方式引入课堂。通过创设贴近生活的真实情境，将抽象的道德与法治知识转化为学生可感知、愿探究的具体问题，引发学生情感共鸣，促使其主动参与讨论，为后续深度探究做好铺垫。

以人教版八年级下册道德与法治《维护公平正义》为例，教师可以用“校园运动会名额分配争议”作为议题导入课堂。上课一开始，教师给学生讲一个真实的案例：有个班级选拔运动会参赛选手，用了两种不同的方式，一种是班主任直接指定人选，另一种是全班民主投票。结果不管用哪种方式，都有学生觉得不公平。为了让学

生更有代入感，教师播放一段模拟视频，里面呈现了同学们对这两种选拔方式的不同看法。有的同学认为班主任指定会让其他人失去机会，还有同学担心投票可能出现拉票的情况。看完视频，教师再展示一些新闻报道，讲讲社会上类似的资源分配公平争议事件，把校园里的小事和社会大现象联系起来，让大家感觉这个问题很现实。接着，教师鼓励学生分享自己的经历：“在班级评优、活动报名这些事情里，你们有没有遇到过不公平的情况？最后是怎么解决的？”课堂气氛一下子热烈起来。这时候，教师引出关键问题：“到底什么才是公平？要是遇到不公平的事，我们该怎么维护正义？”像这样一步一步引导，学生能明白公平正义和生活紧密相关，也更想深入学习怎么维护公平正义，为后面的课程做好准备。

（二）主体探究阶段

初中道德与法治教学里，议题式教学的主体探究阶段特别重要，直接关系到教学目标能不能实现。以前上课，学生学政治、经济制度这些内容，多半是死记硬背，很难真正明白这些制度在生活里怎么发挥作用、背后有什么道理。议题式教学就不一样，它让学生自己参与进来，深入思考，通过各种实践活动，把课本知识和现实联系起来，这样才能真正弄懂制度的内涵。在这个过程中，老师要当好引路人，教学生用科学的方法去探究问题，鼓励学生查资料、小组合作、模拟不同角色，自己分析问题、解决问题，慢慢培养起政治认同感、理性思维能力，还有参与公共事务的意识。

以人教版八年级下册道德与法治《我国的政治和经济制度》教学内容为例，教师围绕“基层民主制度如何保障居民权益”这个问题，组织学生开展探究。把学生分成小组，每个小组选一个具体的小问题研究。有的小组去了解居民委员会在社区管理中做什么，他们跑到社区居委会，采访工作人员和居民，弄清楚社区环境整治、邻里纠纷调解这些事情是怎么决策的；有的小组研究农村民主选举，收集换届选举的新闻报道和政策文件，分析选举流程怎么保证公平公正。收集资料的时候，学生通过上网、去图书馆，找出《中华人民共和国城市居民委员会组织法》《中华人民共和国村民委员会组织法》这些法律条文，再结合实际案例，研究基层民主制度到底怎么运行。到了小组讨论环节，老师给学生提供“制度优势与不足分析表”“问题解决方案思维导图”这些工具，帮学生梳理思路、总结观点。比如讨论“怎么让居民更愿意参与社区事务”，学生就扮演居民、居委会工作人员、街道办干部等不同角色，从多个角度分析问题，再根据制度规定，提出“设立居民议事厅”“开发线上意见平台”等改进办法。最后，每个小组分享研究成果，大家互相交流讨论，对我国基层民主制度有了更深刻的

认识,也明白了这些制度对保障人民当家作主的重要性,真正把知识学懂了,也认同了这些制度的价值。

(三) 反思升华阶段

在学生主体探究的基础上,教师需要进行引导和总结,帮助学生反思升华所学知识,提升思维能力,比如组织全班讨论、展示小组成果、引导学生反思等方式,对学生的探究过程和成果进行评价和总结^[3]。在全班讨论环节,教师可以邀请各小组代表展示他们的探究成果,并引导其他学生进行提问和补充。教师在讨论过程中应适时给予点评,指出学生观点中的亮点和不足。最后,教师需要对整个议题探究过程进行总结,强调重要的知识点和法律条文,同时引导学生进行反思,可以提出一些开放性问题,如“通过这次议题探究,你有哪些收获?”“在现实生活中,你将如何运用所学知识保护自己的权益?”,促使学生将所学知识与实际生活相结合,形成正确的道德观念和法治意识。

以人教版八年级下册道德与法治《尊重自由平等》为例,完成“网络言论自由的边界”议题探究后,教师安排各小组展示成果。有的小组用PPT讲解,有的小组表演情景剧。比如,有的小组模拟法庭辩论,还原网络谣言案例,展示造谣者如何承担法律责任;有的小组制作图表,对比分析自由和规则的关系。成果展示完,教师引导其他小组提问。抛出“网络言论侵犯他人名誉权时,怎么平衡自由和责任”这类问题,学生结合查到的法律知识和社会现象,你一言我一语地讨论,把之前没弄清楚的地方都理清了。教师点评时,既表扬学生有新意的观点,像对“言论自由不是绝对的”的深入分析,也指出有些看法想得不够全面,比如忽略了网络公共利益保护。接着,教师拿出《宪法》《民法典》相关条款,给学生讲透自由和平等的法律含义,强调自由不是想做什么就做什么,平等要靠法律保障。最后,教师提出开放性问题:“平时有没有为了自己方便,不顾别人感受的时候?以后打算怎么做到人人平等?”学生结合校园生活,分享处理同学矛盾、参加集体活动时,对自由和平等的理解和做法。通过这一系列活动,学生对法律条文理解更深了,也明白了自由和平等相互关联,学会在生活中遵守规则、维护公平,达到了道德与法治课的教学目的。

四、双向评价体系的构建与实施

(一) 过程性表现评价

课堂参与观测是衡量议题式教学成功与否的关键指标,教师可以通过观察学生在讨论中的积极性、发言频率以及参与讨论的态度来评估。此外,学生的非语言行为,如肢体语言和面部表情,也能提供参与度的线索。教师应鼓励每位学生都参与到议题讨论中,确保课堂氛围的活跃和包容^[4]。

议题讨论深度评价关注学生对议题的深入理解和批判性思维能力,教师可以通过学生提出的问题、观点的独创性以及论证的逻辑性来评价。评价过程中,教师应注重学生是否能够从不同角度分析问题,是否能够联系实际生活中的例子来支持自己的观点,以及是否能够对不同观点进行合理的评价和反思。

(二) 素养发展追踪

学生道德与法治素养提升评价则是衡量教学效果的长远目标,不仅包括学生对道德与法治知识的掌握程度,更重要的是学生在实际生活中运用这些知识的能力。教师可以通过学生的日常行为、课堂表现以及参与社会实践活动的情况来评价。此外,通过定期的自我反思报告、小组互评和教师评价相结合的方式,可以更全面地了解学生在道德与法治方面的成长。

结语

议题式教学通过重构“情境-互动-实践”的教学闭环,实现了从知识传递向素养培育的范式转型。将议题式教学策略应用于初中道德与法治教学实践环节,有利于提高学生的学习兴趣 and 参与度,培养学生的批判性思维和问题解决能力。通过选择与学生生活紧密相关的议题、设计多样化的教学活动、科学引入议题、学生和教师的积极参与以及适当的评价、反馈,彰显议题式教学模式的优势。基于议题式教学策略在教学实践中表现出来的特点和优势,建议教师不断更新教学方法,教育管理者提供必要的支持和资源,共同推动议题式教学在道德与法治教育中的广泛、高效应用。

参考文献

- [1] 李慧. 政治认同素养下开展初中道德与法治议题式教学的实践[J]. 教育界, 2023(23): 128-130.
 - [2] 梁卢卢. 核心素养视野下初中道德与法治议题式教学实践探索[J]. 试题与研究, 2023(15): 10-12.
 - [3] 朱季平. 初中道德与法治议题式教学的课堂有效合作路径探索——以新修订的《中华人民共和国未成年人保护法》背景下的初中生法治教育为例[J]. 求知导刊, 2022(8): 65-67.
 - [4] 倪佩莉. 初中道德与法治议题式教学的要素与类型[J]. 中学课程资源, 2022, 18(1): 2.
- 作者简介: 何姗姗, 1993.11.13, 女(汉族), 广东深圳人, 硕士, 任职于南方科技大学附属光明凤凰学校, 研究方向: 初中道德与法治议题式教学; 张星星, 1994.05.18, 女(汉族), 河南信阳人, 硕士, 任职于南方科技大学附属光明凤凰学校, 研究方向: 初中道德与法治议题式教学。