

基于思维训练的初中英语写作教学实践研究

高艳¹ 罗勇²

1. 重庆市渝北区龙塔实验学校; 2. 重庆市渝北区回兴小学校

摘要: 在核心素养教育不断深入的背景下, 将思维培养融入语言教学中已经成为初中英语写作教学改革中的一个主要方向。文章从思维训练视角出发, 论述其应用于初中英语写作教学的实践路径和价值。研究表明, 思维训练能显著提升学生写作的逻辑性、创造性与批判性, 突破传统写作教学中“重形式, 轻思维”的局限。通过建构梯度化思维目标、设计问题链指导深度思考、促进跨学科知识迁移和实施多元动态评价, 可以有效地提高写作能力和思维品质的合作。教学实践表明, 该模式有助于激发学生的思维潜能、拓展认知维度, 形成“以思促写, 以写育思”的良性循环, 为英语写作教学提供新的理论参照与实践范式。

关键词: 思维训练; 初中英语; 写作教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.06.036

引言

传统写作教学由于过分注重“语言正确性”, 陷入了“去思维化”的窘境: 学生虽能娴熟地套用模板产生语法规则的课文, 但很难表现出逻辑推演、价值判断、知识重构等写作能力。本研究以建构主义的认知理论和跨学科思维发展模型为基础, 提出一条以思维训练为核心的写作教学改革路径。该路径的目标是通过“目标进阶—问题驱动—知识耦合—评价反馈”的闭环设计来构建一个具有学术生产力的写作教学新模式。

一、思维训练在英语写作教学中的重要性

(一) 提升逻辑性

传统写作教学往往聚焦于语法规则的雕琢与词汇堆砌的技巧, 却忽视了写作内在逻辑链条的锻造, 导致学生作品常陷入“观点散落如星, 论证飘忽似雾”的困境。而思维训练的参与恰似混沌思维迷雾里架起了一座逻辑灯塔^[1]。通过指导学生搭建“总—分—总”论述框架, 让他们一开始就明确核心论点和支撑分论点之间的层级关系, 就像给建筑打下坚实地基一样; 借助因果链、类比推理、反证法这类逻辑工具渗透其中, 推动学生去解剖现象背后所隐藏的本质联系, 把事件织成一张张严密咬合的逻辑网, 就像给文章灌注了骨骼和筋脉^[2]。

(二) 激发创造性

传统的写作范式往往用“标准答案”作为桎梏, 把学生的思维囚禁在固定句式和模板化结构的囚笼中, 使文本蜕变成语言符号机械堆砌的产物, 而思维训练通过对这一认知惯性的解构建构了一个“破界—重构—再造”的创造性闭环^[3]。其首要价值在于打破思维定式的藩篱: 通过引入“概念嫁接”“视角反转”“隐喻迁移”等策略,

促使学生突破常规语义场域的束缚, 以“友谊”为例, 可以超越传统的“a shoulder to cry on”的隐喻方式, 转而采用“数据洪流的锚”和“记忆迷宫密钥”等超现实的意象来重新构建认知框架, 也可以试图以“量子纠缠态等”和“生态共生系统”的跨学科视角来重建语义关联, 让文本以语言陌生化的方式迸发出新意。

(三) 培养批判性思维

学生的思维被简化为对已有观点的附加复述, 这使得文本变成了意识形态的传声筒, 而思维训练则是通过构建“解构—反思—重建”的批判性循环, 重新塑造写作主体的学术主体性。其核心价值在于打破思维惰性的桎梏: 通过引入“认知失调的诱发机制”, 教师可设计具有争议性的写作任务(如为纳粹美学设计艺术史的展陈方案, 对《鲁滨逊漂流记》进行生态殖民视角下的改写等), 强迫学生正视认知冲突并在对既有价值体系进行解构的同时启动批判本能^[4]。如在写议论文时, 思维训练可以让学生运用“魔鬼代言人”战略, 积极主动地为对立观点建立合乎逻辑的论证链条, 然后通过“反事实推演”, 揭示出其中暗含的认知盲点, 而这一“自我博弈”的书写过程本质上就是思维锐度被磨平的过程^[5]。

二、基于思维训练的初中英语写作教学实践策略

(一) 梯度化思维目标设计, 促进能力层级递进

梯度化思维目标设计的核心思路是打破传统写作教学中“一刀切”的目标设定模式, 转而采用布鲁姆认知目标分类学作为理论的锚点, 可以将思维训练分解为“记—悟—用—析—评—创”这六个连续的层次, 并根据初中生的认知发展模式进行相应的本地化调整。更具体地说, 教师可以将写作任务拆分为多个阶梯子目

标：在初级阶段，主要采用“语言支架式书写”，通过提供思维可视化工具（如思维导图模板、逻辑连接词库）来引导学生完成“观点-论据”的机械配对，例如在议论文写作中，要求其用“firstly/secondly”等衔接词搭建基础论证框架，实现从“无序表达”到“结构化输出”的跨越；在中级阶段，则转向“半开放式的思维拓展”，通过设置“看法对冲型任务”（如“是否应允许学生携带手机入校”的正反方辩论写作），强迫学生采用“对比分析”和“因果溯源”策略将批判性思维的萌芽植入语言框架；至高级阶段，则以“无支架的创作”为目标，通过“概念越界的任务”激发学生突破语言与思维的双重边界，实现从“规则遵循者”到“规则重构者”的质变。

以人教版八年级英语上册 Unit2 的“*How often do you exercise?*”为例，梯度化思维目标的设计可如此分阶段进行：①在初级阶段，教师提供结构化模板、可视化工具等辅助学生构建基本的写作框架。例如，给出一个关于锻炼频率的思维导图模板，中心主题为“*My Exercise Habits*”，分支包括“*Types of exercise*”（如 *running, swimming*）、“*Frequency*”（如 *once a week, every day*）和“*Reasons*”（如 *to keep healthy, for fun*）。学生根据模板填写具体内容，并使用给定的衔接词（如 *firstly, secondly, finally*）组织成文：“*Firstly, I usually run twice a week because it makes me energetic. Secondly, I sometimes swim on weekends for fun...*”这种机械配对训练确保学生从零散词汇进阶到逻辑连贯的段落表达。②中级阶段教师通过设计比较和分析的任务来引导学生进行深入的思考。例如，布置辩论式写作：“*Should students exercise every day?*”让学生一次列举出正反两方面的看法，加以分析。学生可能写道：“*Some think daily exercise improves health(支持论点), but others argue it takes too much study time(反对论点). I believe balancing both is key(个人评价)...*”通过这种观点对冲，学生不仅运用了比较连接词（如 *however, on the other hand*），还初步尝试了因果分析（如“*because it reduces stress*”）。③高级阶段鼓励教师进行创造性输出和打破常规的表达。例如，可以考虑让学生通过“采访报告”或“未来日记”这样的方式来重新构建他们的锻炼主题。一名学生可能写道：“*In 2050, my smart wristband automatically plans workouts. Today it said, 'Your energy level*

is low. Dance for 15 minutes!’ I laughed but obeyed...”这种任务要求学生将单元重点句型（如“*How often...?*”）融入科幻叙事，既巩固了频度副词的使用，又激发了想象力和语言创新。

（二）问题链引导深度思考，激活批判性思维

问题链设计以“牵引-压缩-解除”的动态张力结构把分散的语言训练变成批判性思维“压力测试场”。核心是要打破传统课堂提问碎片化、浅表化趋势，转向以“逻辑上的嵌套性”“认知冲突性”“价值思辨性”为特征的多维问题矩阵建构。具体而言，教师需依据文本类型与思维发展层级设计阶梯式问题链：在记叙文写作中，可设置“人物行为悖论链”（如“为何主角明知谎言会伤害他人仍选择隐瞒？——若公开真相是否会导致更严重的伦理困境？——这种矛盾折射出哪些人性弱点？”），以递进式追问的方式强迫学生渗透情节表象并激活“道德两难”张力场下的价值判断能力；在议论文写作中，则可构建“证明了破拆链”（如“论点‘电子游戏会损害青少年认知能力’的隐含前提是什么？——这个前提是受到特定时代语境的影响，还是样本偏差的制约？——如果前提被颠覆了，那么原有的论证体系会怎样重建呢？”），指导学生采取“学术外科医生”的态度，对现有的观点进行“解构-重组-再评估”的批判性手术。

以人教版八年级英语上册 Unit5 的“*Do you want to watch a game show?*”为例，教师可利用阶梯式问题链设计，发展学生批判性思维、提高写作能力。在初始阶段，通过“*Which types of TV programs are mentioned in this unit?*”和“*What's your favorite program type?*”等基础性问题，帮助学生回顾单元重点词汇和句型结构，为后续思考奠定语言基础。随着讨论深入，教师可提出更具挑战性的问题，如“*While talent shows provide entertainment, do you think they might also create unrealistic expectations for young viewers?*”这类问题要求学生不仅运用“*I believe...because...*”等目标句型，更要分析节目可能带来的社会影响。在此基础上，进一步抛出“*Imagine you're a television critic, how would you evaluate the educational value of current game shows?*”这类高阶问题推动着学生由被动地接收信息向主动地思考媒介素养的转变。这种逐步递进的问题构建方式，不仅帮助学生掌握如“*Some people think...while others argue...*”这样的议论

文常用表达,还逐渐培养了他们的质疑、分析和评估的思考技巧。最后学生不但能够写语法正确的语句,而且能够输出有个人见解、批判性思维完整的语篇,从而达到语言能力和思维品质同步增长的目的。

(三) 跨学科知识迁移融合,拓展认知多维空间

初中英语写作教学跨学科知识迁移就如同给思维发展灌注了多模态认知基因一样,以突破学科壁垒进行知识重组“杂文化”,建构了“语言—逻辑—体验”三元互渗认知生态系统。它的核心价值是打破了传统写作教学中“语言本位主义”的封闭性而转向用“认知折叠”策略来动态耦合各学科之间的知识网络。更具体地说,教师需要构建一个“主题—问题—方法”三位一体的迁移框架:在“人与自然”的主题写作中,可以考虑引入地理学的生态承载力模型和生物学的种间竞争理论,设计“如果从热带雨林的角度来写《致人类文明书》的论证结构又会怎样重建呢?”的跨学科任务推动学生把“能量流动”“生态位分化”这些科学概念变成批判性隐喻并对语言符号里的自然法则进行哲学思辨编码;在“科技伦理”议题写作中,则可嫁接哲学伦理学的“电车难题”与计算机科学的算法偏见理论,通过“若自动驾驶汽车面临‘牺牲一人救五人’的道德困境,英语说明文应如何平衡技术理性与人文关怀?”的情景模拟引导学生把功利主义和义务论伦理框架改造成合乎逻辑的论证模块以达到“技术批判”和“语言建构”两大突破。

以人教版八年级英语下册 Unit8 的“Have you read Treasure Island yet?”为例,教师可设计一个“文学+历史+地理”的跨学科写作任务,让学生以“19世纪海盗活动对全球的影响”为主题进行探究式写作。引导学生从文学角度分析《金银岛》中的海盗形象(如 Long John Silver 的性格特征),并联系历史学科中“在大航海时代”的真实背景(如殖民扩张、海上贸易路线等)。学生需要运用“While fictional pirates like Silver..., real 18th-century pirates actually...”等对比句式,建立文学与史实的对话。接着融入地理知识,让学生标注小说中提到的地点(如加勒比海)在现代世界地图上的位置,并撰写一段“如果你在当年当海盗船长”的航行日志。这要求学生运用单元目标语法(现在完成时)描述虚构经历:“I have sailed past Jamaica three times, but I have never attacked a British merchant ship there.”

(四) 多元动态评价体系构建,实现反馈调节闭环

多元动态评价体系就在于它超越了传统评价中“结果导向”的单一性而转向“过程性证据链”作为基底,“思维可视化”作为中介的立体化评估网络建设。一是在评价主体上,突破“教师独断”权威结构,推出“学生自评—同伴互评—AI智能辅助”三角互证机制,如通过“思维过程追溯表”,请作者在论证时注明逻辑跳转点等,并在同伴“批判性提问列表”的帮助下测试观点证据链强度的压力,并利用自然语言处理技术对文本的认知复杂度进行量化分析,形成“人的批判性思维加上机器的算法洞察”的双重诊断;二是在评价准则的层次上,需要超越“语言正确性”这一单一的评价维度,而是构建一个包括“逻辑严密性”“概念创新性”“跨文化思辨的力量”等多个子维度的综合能力雷达图,例如在议论文写作中,既以“证明了结构与演绎/归纳范式的一致性”检验逻辑维度,又以“是否创造性转化文化原型(如以‘庄周梦蝶’来重建西方存在主义主张)”评估创新维度,实现从“语言质检”到“思维质检”的范式升级。

结语

研究揭示思维训练在初中英语写作教学范式重构中的价值:梯度化目标设计以“语言—思想”双重支架协同实现认知层级螺旋式进阶;问题链驱动下批判性思维的发展打破了学生“非此即彼”的思维定式并促使其转变为学术质疑者;跨学科知识迁移通过“学科杂交”战略重塑了写作的认知图式,实现了语言作为跨域接口的知识生产;动态评价体系在元认知追踪和AI量化分析的支持下完成了由经验诊断向数据干预教学范式的转变。

参考文献

- [1] 于文丽. 初中英语写作教学中创造性思维训练的实践与效果[J]. 文渊(中学版), 2023, (12): 611-613.
- [2] 韩苏. 主题意义引领下的初中英语单元写作教学实践[J]. 求知导刊, 2024(5): 32-34.
- [3] 罗红. 初中英语写作教学中思维导图的价值及应用策略探究[J]. 考试周刊, 2023(17): 86-89.
- [4] 韦虹. 初中英语写作教学中学生思维训练的实践研究[J]. 孩子, 2023(30): 70-72.
- [5] 罗红. 初中英语写作教学中的趣味性教学[J]. 考试周刊, 2023(50): 116-119.