

# 从“情境创设”到“深度参与”：初中语文课堂互动教学模式的创新实践

刘家男

上海市宝山区罗店第二中学

**摘要：**在初中语文课堂上，采用以学生为中心的互动教学策略至关重要，这种模式强调教师与学生间的有效沟通和协作，目标是通过互动对话来增强教学质量和学生参与度。当前教育领域正着力于改革，旨在促进从传统讲授向互动参与的教学方式转型，通过创建丰富多元的交流场景，深化学生参与度，这被视为增强教学效果的关键途径。本研究开篇通过文献综述，细致剖析了互动教学法的理论支撑，并广泛考察了其在国际教育场景中的实施案例。随后，研究聚焦于四大策略——情境构建、目标驱动任务、探索性对话和综合评估，深入解析了它们的执行步骤与实际成效，展示了这些策略在促进学习深度与广度上的作用。课堂上实施的新型互动策略，确实激发了学生的学习热情，参与度的提升幅度达到了30%；值得一提的是，这种教学方式还促进了学生语言表达能力的增强，提升比例为25%，效果显著。文章致力于构建一套理论框架与实践策略，旨在促进初中语文课堂的教学革新与效能提升。

**关键词：**情境创设；深度参与；互动教学；初中语文；课堂创新

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.07.045

## 引言

在初中阶段，语文教育是培养学生语言表达、逻辑分析和文化素养的关键，其核心作用是其他学科或教学方式难以完全覆盖的，对于青少年的全面发展具有不可替代的促进作用。当前教育模式中，课堂互动往往不足，学习过程偏向于教师主导的知识传递，而学生多处于接收信息的静态角色，这种单向的教学方式可能限制了学生主动探索和深度理解的机会。在互动教学的框架下，构建了生动的沟通场景，有效激发了学生的参与热情和批判性思维，进而促进了知识的深度内化和灵活运用，学习成效显著增强。

## 一、文献综述

### （一）理论基础与教学现状

建构主义学习理论和社会文化理论为互动教学提供了理论支撑，它们共同主张学习是个体与环境交互作用的过程，通过社会交往活动，学生能更深入地理解和掌握知识。在这一过程中，互动不仅是知识构建的手段，也是文化和社会规范内化的重要途径。从建构主义角度看，学习是个体通过与周围环境及同伴的互动，逐步构建自身理解体系的动态过程；社会文化理论则突出语言和社交互动在认知发展中的核心作用，认为它们是塑造个体思维能力的重要途径。如今，初中语文课堂上，老师们采用互动式教学，比如提问和角色扮演，这种做法明显让学生更积极，学习也变得更生动，学生们在参与中体会到了语文的魅力，对知识的理解更加透彻。尽管互动设计在教育领域广泛应用，但在激发学生深度学习方面成效有限，关键在于缺乏全面的规划和执行，这阻碍了其潜力的充分发挥。

### （二）国内研究现状

在初中语文课堂的现代化进程中，中国教育领域的学者多主张采用互动式教学法，视之为促进教学模式革新的一项核心举措。张明于2020年的研究显示，互动教学中融入角色扮演的方法，对学生的语言表达能力有显著的正面影响；随后，李华在2021年的报告中强调，通过任务驱动的互动教学，能够有效提升学生对文章的深度理解及批判性思考水平。尽管互动教学的部分特征已引起学术界的关注，尤其是在特定的教学阶段，但系统性地构建一个涵盖广泛、促进深入参与的机制，以及如何精细设计教学环境以激发参与者更深层次互动的研究仍显匮乏，这阻碍了互动教学模式的整体进步与完善。

### （二）国外研究现状

在互动教学模式的探索与成效衡量上，海外研究者已积累了丰富的实践经验。在美国，像“探究性对话”这样的教学方法，着重于构建学生、教师及学习材料间的动态交流，其核心目标是通过对话来激发学生的批判性思维，进而深化对知识的理解。芬兰的教育系统注重采用多样化的评估反馈方式，其核心目标是激发学生的自我反省能力，进而推动学习成果的不断精进与深化。通过这种机制，学生能够更好地理解自己的学习进程，实现个性化成长。对于我国初中语文课堂，这些研究在互动教学模式的革新上给予了有益的启示，尤其在引导学生从浅层交流转向深度参与方面，其指导作用不可小觑，为教学实践注入了新的活力。

## 二、研究方法

### （一）研究设计

本研究采用行动研究法，以两所初中班级为对象，实验班采用了新颖的互动教学模式，而控制班则沿用常规教学法，目标是实地考察并对比这两种教学策略在课堂实践中的成效。通过细致观察与数据分析，力求揭示不同教学方法对学生学习成效的具体影响。本论文聚焦于初中语文课堂，深入探究了情境创设、目标驱动、探究式对话与综合评价等教学策略的实践成效，尤其强调了这些方法如何有效激发学生的学习积极性，增强其语言表达能力和深化文章理解水平。通过细致分析，旨在为优化语文教学提供实证支持和策略指导。本研究通过细致设计的教学实验，旨在检验互动教学模式对语文教育的影响，聚焦于其课堂应用的适宜性和成效，实验结果将为后续教学方法的改进提供有力的数据支持。为了保障研究结果的可靠性和稳定性，整个调查过程覆盖了一个学期的时长，这样的安排显得尤为关键。

### （二）数据收集

课堂观察、学生作品的评价，还有问卷调查，这三方面构成了数据收集的主要途径。评估教学活动需综合考量，如师生交流方式、学生课堂投入度、作业水平及任务达标率，同时融入问卷反馈，既考量教学策略的质性分析，也关注学生对课堂体验的量化感知，确保评价全面深入。在调查里，探讨了情境构建是否能够点燃你的学习激情这一议题。如今，确保数据安全及算法公正已成为横跨理论与实际操作的热点议题，这两点尤为关键，迫切需要去应对和解决。采用多元数据收集方法，研究视野得以拓宽，细节更加丰富，这直接促进了数据质量的提升，保证了其科学性和典型性，对研究的深度与广度均有显著贡献。

### （三）数据分析方法

在数据分析领域，实践者会结合使用定量与定性方法，目的是深入洞察数据所蕴含的信息，以及识别出潜在的规律与趋势。这种综合分析策略，能够帮助研究者从多个角度审视数据，确保分析结果的全面性和深度。为了科学评估实验班与对照班学生在课堂互动、言语表达及阅读理解能力上的区别，本研究运用 SPSS 软件对收集到的量化数据实施了描述性统计分析及 T 检验，力求准确反映两组学生在上述关键指标上的具体表现差异。采用内容分析的定性研究途径，深入挖掘观察笔记与学生评价，能辨识出教学中的亮点与不足，为教育实践的改进提供有力的证据支持。

## 三、创新互动教学模式的实践策略

### （一）精准化情境创设

在教育领域，情境创设这一策略被广泛应用，它能

有效激发学生的学习兴趣，促进课堂上的积极互动，对提升教学效果有着不可忽视的作用。通过构建与学习内容相关的实际场景，学生能够更加直观地理解知识，从而加深记忆，提高学习效率。教师应根据文章特点和学生的生活经验，设计贴近现实、生动具体的教学场景，这样能有效提升教学质量和学生的互动参与，实现个性化教育的目标。以《背影》为例，教师可以播放一段反映父子间情感互动的视频，旨在触动学生内心深处对家庭纽带的感悟，进而引导学生分享：“回想一下，生活中哪些瞬间让你深刻体会到了与父母之间的情感联系？”鼓励学生分享个人情感和经历。采用这种教学法，学生能更快融入课堂，同时为后续文章情感分析打下坚实基础，有助于提高分析的精准度和层次感。通过前期的学习铺垫，学生在进行情感分析时能有更全面的视角，进而深入理解文章内涵。设计得当的学习环境能让学生从课程开始就对内容产生兴趣，激发学生主动参与学习过程，这种情感连接对提升学习积极性至关重要。情境教学法强调将学习内容与学生的实际生活相融合，通过生动的场景设置，旨在激发学生的主动思考，让学生在实践中感受知识的意义，体验学习的愉悦，从而加深对知识的理解和记忆。

### （二）任务驱动促进深度思考

在教育领域，任务导向法已成为推动学生由浅入深、积极参与学习过程的重要策略，它有助于增强学习成效，深化对知识的理解。通过精心设计的任务，学生能够主动探索，将理论知识与实践操作紧密结合，进而提高解决问题的能力 and 批判性思维。教师若设计一些既具挑战性又开放的问题，可以激发学生更深层次地解析文章，这种做法不仅有助于学生理解材料，还能推动学生批判性思维和创新思考的技能成长。通过这种方式，学生被鼓励去探索和质疑，从而在分析和理解上达到更高的层次。在教学《记承天寺夜游》时，教师设计了一项创新任务：让学生尝试用现代口语向好友描述月下美景，同时巧妙地借鉴课文的表达特色，结合自身情感体验进行创作，以此增进对原文情感与意境的领悟和体会。通过这种实践，学生不仅能够活学活用课文中的语言艺术，还能培养自己的想象力和情感共鸣能力。这项任务的核心目标是推动学生对文章表达技巧的探索，通过实践加深对理论知识的理解与掌握，实现学以致用，加强理论学习与实际操作的无缝对接。在规划学习活动时，需精心考量任务的难度，确保既能点燃学生的探索热情，增强互动性，又能有效促进学生在解决现实挑战中精进语言表达和逻辑推理技巧，从而稳步达成教育目的。

### （三）探究性对话深理解解

通过开放式问题引导的对话，能激发学生与教材、

教师及同学间的积极交流，这种互动方式有助于深化对文章深层意义的领悟。在此过程中，学生不仅能够表达个人见解，还能学会倾听他人观点，共同探索文章的丰富内涵。在讲解《孔乙己》时，老师可以这样提问：“是什么原因导致孔乙己频繁向他人借贷，却又总是无法归还？”这样的问题能引导学生深入分析孔乙己的经济困境及其背后的社会因素。让学生们分成小组进行讨论，之后轮流上台分享学生的观点和发现，这样能有效促进知识的交互传播和思维的多元化。通过小组讨论激发创意，展示环节则加深理解，实现学习的深度交流。学生在解读文章时，会系统地分析人物的社会角色、个性特征，同时考虑时代背景，这种多维度的审视有助于构建更为立体、深刻的理解框架。通过这样的过程，学生能够逐步洞察文章的深层含义，实现对作品全面而细致的解析。实施探究式教学，核心挑战在于教师如何精准调控教学节奏，同时构思一系列逻辑连贯、层次清晰的问题，旨在激发学生的思考深度和自主探索精神，促进学习的内化。通过参与探究性对话，学生对文章的理解更加透彻，同时，这种互动方式有效促进了学生表达观点和进行批判性思考的能力，成长显著。

#### （四）多元评价促进持续参与

通过融合即时反馈与自我反思的多角度评价系统，旨在帮助学生深刻理解个人学习路径上的优势与待改进之处，从而有效刺激学生对学习的持久热情与投入。此体系的核心价值在于，它不仅揭示了学生的学习成效，还促进了自我驱动的学习态度，为持续进步奠定了坚实基础。教学评估中，教师需结合书面评语与口头反馈，全面审视学生语言表达、论点陈述及推理能力，给予具体而有效的个性化指导。在这一过程中，强调对每位学生在上述关键领域细致入微的观察与分析，以促进其综合技能的提升。在“文学鉴赏”课程中，有位同学对《红楼梦》里的贾宝玉形象做了细致解读，获得了讲师的肯定，不过被提醒在论文中应更注重论点间的逻辑过渡，以提升整体论证的严密性。学生间互评机制促进了多角度思考，丰富了批判性分析的广度，极大地拓宽了视角。采用多元评估方法，有效激发了学生调整学习方法的积极性，同时，学生对课堂交流的热忱和投入程度也明显增强，这种变化对教学互动产生了正面影响。关键策略是运用丰富多样的评估方式，全面捕捉学生学习历程的多面性，目标是通过具体且易于理解的反馈机制，有效提升学生的自我效能感，从而促进学生在课堂上更加主动和投入。

## 四、数据分析与效果评估

### （一）学生课堂参与度变化

衡量班级活跃度的指标通常包括参与度百分比、学生提问的平均频率（每堂课提问次数）以及小组互动的次数（平均每堂课的小组讨论）。

表1 学生课堂参与度对比

班级	参与率 (%)	提问次数 (次/人)	小组讨论频率 (次/课)
实验班	88	3.2	4.5
对照班	65	1.5	2.8

分析：在实验班实施的创新互动教学模式显著提升了学生的课堂活跃度，相较于对照班，数据证实这种新颖教学策略确实能有效激发学生的学习兴趣 and 主动参与。

### （二）语言表达能力提升

表2 学生语言表达能力测试结果

班级得分平均提升百分点		
班级	平均得分 (满分100)	提升幅度
实验班	85	25%
对照班	68	10%

分析：采用任务驱动与探究性对话的教学模式在语言能力测试中的确显现成效，实验班学生的优异表现明显超越对照班，这证实了这种教学方式的有效性。

## 结语

初中语文教学中，创新互动方式的核心是营造情境、设计任务，驱动学生深度探究，通过多元评价鼓励互动。这种方法促进了学习的深度参与，显著增强了互动性和教学效果。实证研究表明，该教学模式在激发学生课堂活跃度、提升语言运用能力以及加深对文章理解上展现出显著成效，为语文教育的革新和实践提供了坚实的理论支撑与操作策略。学术界需深入研究如何将互动教学模式适配于各教育阶段和学科，以期教学改革开辟更多实践策略与理论支撑，这将丰富教育实践的内涵。

## 参考文献

- [1] 张晨. 个性化教育在初中语文课堂中的应用研究[J]. 教育科研, 2020, 42(2): 86-92.
- [2] 李明. 初中语文个性化教学模式的实践与探索[J]. 教育教育, 2019, 35(5): 34-39.
- [3] 王丽. 教育技术在个性化互动教学中的应用[J]. 现代教育技术, 2021, 27(3): 45-51.
- [4] 孔梅. 初中语文课堂中的有效互动教学模式研究[J]. 考试周刊, 2023(38): 37-41.
- [5] 武永泉. 有效导入, 提高初中语文课堂教学实效[J]. 语文教学与研究, 2022(12): 60-61.

作者简介：刘家男，1991年8月，女，苗族，籍贯：湖南，学历：研究生，职称：一级教师，研究方向：语文教学。