

基于思维品质培养的高中英语阅读教学实践

宋红丽

昌都市第五高级中学

摘要：随着核心素养理念的深入人心，思维品质培养已成为英语教学的重要目标之一。作为英语教学的重要组成部分，英语阅读与思维品质的培养有着内在联系。本文首先分析了英语阅读与思维品质之间的内在逻辑，并在此基础上概述了思维品质培养的理论模型。进而，文章探讨了思维品质培养路径。通过理论阐述与实践论证，本文为促进学生思维品质发展、提升英语阅读教学实效提供了路径参考。

关键词：思维品质；高中英语；核心素养；阅读教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.07.030

引言

2016年9月，教育部印发的《中国学生发展核心素养》将思维品质列为学生发展核心素养的重要维度之一，强调培养具有创新精神的高素质人才。2017年1月，教育部颁布的《普通高中课程方案》进一步明确提出要在课程教学中融入思维方式与方法的训练。《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称新课标）基于英语学科育人价值，强调发展英语学科核心素养，其中，思维品质是英语学科核心素养的重要组成部分，指思维在逻辑性、批判性、创新性等方面所表现的能力和水平阅读是发展思维的重要途径。然而，高中英语阅读课堂普遍存在“思辨缺席”的问题。教学常聚焦表层信息的速度获取与准确性，忽视深层次的思维训练；阅读材料多为“快餐式”内容，缺乏思想深度；教学方法偏重阅读策略技巧，轻视学生兴趣和独立思考能力的培养。这些问题的存在使高中英语阅读课堂偏离了新课标所倡导的“促思”育人目标。

一、英语阅读与思维品质内在关联的理论阐释

（一）英语阅读：思维发展的沃土

广义而言，阅读是个体基于一定目的，运用语言知识与相关经验，对符号进行识别、理解和评价，进而形成意义的过程。就外语阅读而言，学生需要借助已有的语言知识、阅读技能、思维策略，通过主动建构、深度加工，准确把握文本表层信息，合理推断深层意义。这一过程不仅涉及认知，更包含元认知和情感的多重交互。可见，作为一种复杂的认知活动，英语阅读能全面促进学生语言、认知、情感、文化等多维度能力的发展，其中最为关键的是为学生思维发展提供了广阔空间。

思维是人脑对客观事物的概括和间接地反映过程，包括分析、综合、比较、抽象、概括等能力。学生需要

在英语阅读过程中充分运用归纳、演绎、类比等逻辑思维方式，深入分析语篇结构、把握作者观点、解读人物形象、领悟文章主题。同时，学生还需要跳出文本局限，联系生活实际，提出新见解、新观点。批判性和创造性思维在此过程中必不可少。

阅读理解是以语言信息加工为基础，涵盖认知加工的复杂心路历程。没有扎实的语言基础和娴熟的思维技能，深度阅读就无从谈起。反之，频繁的阅读实践，能让学生在不知不觉中内化语言知识，强化思维策略，从而实现语言能力、思维品质的共同提升。

（二）思维品质：高质量阅读的保障

与一般的认知能力相比，思维品质是一个更高层次、更具综合性的概念。它不仅指个体运用语言符号进行抽象概括的能力，更强调思维过程中所呈现出的稳定性、深刻性、灵活性、批判性、创新性等品格。可以说，思维品质是一个人思维能力的集中体现，对其学习和发展有着深远影响。就英语阅读而言，思维品质在很大程度上决定了学生对语篇的理解深度与广度。只有具备良好的思维品质，学生才能透过文字表象把握深层内涵，在主动建构意义中实现对语篇的创造性理解。

一般来说，思维品质主要包括以下几个维度：首先是思维的深刻性。它要求学生在阅读中不满足于表层理解，而是要对隐含意义作深层次挖掘。思维深度在很大程度上决定了阅读理解的深度。思维深刻的个体往往能建立更加全面、系统的知识表征，对语篇隐含意义的推断也更加准确。其次是思维的灵活性。面对复杂多变的语篇材料，学生需要从不同视角切入，在比较分析中发现问题，解决问题，这对思维的灵活性提出了更高要求。灵活性思维使学生能跳出思维定式，以开放、多元的眼光分析语篇，从而获得更加创新的解读。再次是思维的

批判性。批判性思维是一种理性思维方式，它要求学生秉持怀疑态度，以客观、审慎的眼光分析语篇，明辨是非，独立判断。批判性阅读绝非全盘接受，而是要对作者观点持开放、质疑的态度。学生只有带着问题意识去阅读分析，才能透过现象看本质，在论证质疑中获得新知。最后是思维的创新性。创新性思维强调打破常规，追求创意，它是英语学习的动力源泉。在阅读中，创新思维不仅体现在对语篇的创造性解读，更指将新知内化为自身思想，进而创造性地解决问题。

总之，思维品质是高质量阅读的重要保障。就思维深度而言，学生应该透过文字表象，去洞察作者言外之意，参透作品的深层内涵。就思维灵活性而言，学生应该跳出思维定式，以开放、变通的眼光审视语篇，获得创新性的解读。就思维的批判性而言，学生应该带着质疑的目光审视作品，敢于表达不同观点，在交锋碰撞中明辨是非。就思维创新性而言，学生不能囿于课本知识，而要敢于标新立异，在创造性阅读中建构新知。唯有如此，英语阅读教学才能摆脱“只见树木、不见森林”的窠臼，实现从“学懂”到“弄通”，再到“做实”的跨越。

二、思维品质培养理论模型

本文构建的思维品质培养理论模型，是基于建构主义学习理论、元认知理论、问题解决理论等而提出的。该模型以“问题驱动—协作探究—评价反思”为主线，围绕“激趣—引疑—探究—反思—评价—优化”的逻辑展开，强调以问题为牵引，以协作为平台，引导学生在主动探究、合作学习、反思评价的过程中提升思维品质。

从模型架构来看，首先，“问题驱动”是思维培养的起点，旨在通过创设富有吸引力和挑战性的问题情境，激发学生的好奇心和求知欲，使其带着疑问投入探究。其次，“协作探究”是思维培养的主要路径。该环节强调学生在协同互助的基础上，通过讨论、质疑、辩论等形式开展合作学习，在平等互动中实现知识共享与智慧碰撞，进而优化思维过程，发展思维能力。再次，“评价反思”是思维培养的关键一环。评价体系兼顾过程性评价与终结性评价，引导学生及时检视反思学习过程，评估认知策略，调整优化思维方式。反思有助于学生形成元认知意识，养成自主学习的习惯。同时，开放包容的评价氛围，有助于学生正确认识自我，树立自信，进而激发其不断进取、追求卓越的内在动力。

综上，本文构建的思维培养模型，以问题为起点，以协作为路径，以反思为动力，环环相扣，递进深入。

通过问题驱动，可唤起学生探究的兴趣；在协作探究中，学生能创新思维观念，发展思维能力；借助评价反思，学生可优化认知方式，强化自主学习品质。可以说，基于多元理论支撑，该模型为学生营造了“主动建构、合作探究、反思评价”的成长氛围，有助于其在知识内化中提升思维品质，进而实现全面而有个性的发展。

三、基于思维品质培养的高中英语阅读教学路径

（一）问题驱动，创设情境，激发学生探究兴趣

兴趣是最好的老师。思维培养要以激发学生内在动机为先，唤起求知欲，点燃探究的火花。因此，教师要精心创设问题情境，以疑问撩拨思维的神经，引导学生步入探究的殿堂。所谓问题情境，是指蕴含一定悬念、能引发学生认知冲突的学习情境。它往往源于教学内容，但高于学生认知，需要学生运用已有知识，开展合作探究才能找到答案。

教师可利用多媒体创设与课文主题相关的情境，如播放英伦风情的视频、图片，再设置悬念式的问题：通过视频我们可以看到英国的哪些独特之处？这些地方你最感兴趣的是什么？为什么？引导学生带着疑问阅读课文，在探究中获得对英国文化的深入认识。语篇还可以成为激发问题的源泉，教师不妨设置开放性的问题：文章标题是什么？你能猜出文章大意吗？作者可能会从哪些角度展开论述？启发学生围绕标题、插图等线索合理预测，在阅读中带着问题去求证。问题解决的过程，就是思维发展的过程。在思考碰撞中，学生逻辑分析能力、综合判断能力必然得以提升。

（二）以思维方式为抓手，创新教学活动，发展学生思维能力

思维方式的形成需要策略的支撑。教学中，教师要立足学科特点，创新教学活动，引导学生掌握科学的思维方式。就阅读教学而言，教师要着眼学生思维能力系统培养，开展听说读写全方位训练，综合运用多种教学活动发展学生思维。如在阅读导入环节，教师可引导学生浏览标题、插图，主动预测文章主旨，培养预见性思维；在阅读理解环节，教师可设置开放性问题，鼓励学生畅所欲言，引导其比较不同观点异同，提炼阅读要义，由此培养比较归纳能力；在阅读拓展环节，教师可组织学生开展小组讨论，就阅读内容进行补充延伸，拓展信息视野，培养发散性思维。可见，在科学思维方式指引下，学生必然能掌握多元的思维策略，形成缜密严谨的思维习惯。当然，培养思维能力绝非一日之功，教师要立足

学情,循序渐进,引导学生在听说读写、思辨质疑中内化思维品质,做到学以致用,融会贯通。

(三)开展协作学习,优化思维过程,提升思维品质

协作学习强调学生之间、师生之间在平等、互助的前提下开展积极互动,在教学相长中实现资源共享、优势互补。因此,教师要为学生搭建协作平台,优化协作方式,引导学生在头脑碰撞中拓展思维空间。如在阅读教学中,教师可采用“小组合作学习”的方式,鼓励学生相互启发,集思广益。一方面,小组成员可围绕阅读主题,自由表达见解,相互补充,取长补短,在“你说我听”中扩大信息容量,拓宽思维视野。另一方面,学生还可通过小组讨论,相互质疑,明辨是非,在观点的交锋碰撞中培养批判性思维。同时,异质分组将不同层次的学生组合在一起,能让学生取长补短,在模仿学习中内化思维策略。

(四)引导元认知反思,优化思维策略,实现自主学习

元认知是教学中的“调节阀”能帮助学生清晰认识学习过程中的得失,优化认知策略,提升学习效率。因此,教学中教师要引导学生及时开展元认知反思,督促其检视学习过程,评估思维策略,调整认知方式。在英语阅读教学中,教师可设置反思问题,引导学生“回望”阅读过程:理解文章时遇到了哪些语言障碍?自己是如何通过分析语境、熟词猜生词去突破的?这一策略是否奏效?启发学生及时总结得失,评估策略优劣,优化认知方式。反思能让学生清晰认识自身思维过程中的问题,并积极寻求解决之道。也只有在反思中,学生才能辨明思维偏差,完善思维方式,进而形成自主学习的品质。值得一提的是,元认知反思不应局限于学生个体,教师也要引导学生开展互评、小组反思,在头脑风暴中借鉴他人的思维方式,弥补自身不足。例如,在小组合作探究后,成员之间可相互分享阅读心得,评议思考过程的得与失,集思广益,取长补短。久而久之,学生必然能形成反思的习惯,优化思维策略,掌握学习主动权。

(五)开展多元评价,完善评价体系,激励学生进取创新

优化评价方式,能有效调动学生学习积极性,激励思维创新。传统评价往往侧重结果,忽视过程,这难以有效引领学生思维发展。因此,教师要树立多元评价理

念,改进评价方式,建立过程性评价与终结性评价并重的机制,全面诊断学生思维发展状况。就过程性评价而言,教师应关注学生在思维活动中的表现,重点考察其思考的深度、广度,以及在遇到困难时采取的应对策略。如在阅读教学中,可采用提问、检测等形式,评估学生预测、理解能力以及对语篇结构、语言特色的把握情况,激励学生积极参与英语实践;在口语教学中,可评估学生英语表达的流利程度、语言的准确性、内容的丰富性等,以积极的评价强化学生开口的信心。终结性评价除考察英语知识的掌握情况外,更要关注学生英语学科核心素养的提升。可采用英语情景对话、主题演讲、研究性学习成果展示等方式,全面评估学生的语言表达、思维品质、文化意识,将核心素养落实到评价机制中。无论是过程性评价还是终结性评价,都要建立在尊重学生的基础之上,引导学生正确认识自我,主动反思不足,并积极采取行动加以改进。

结语

总之,落实思维品质培养,要立足英语学科特点,从教学全过程入手。一方面,教学目标要关注学生思维发展。教师要将语言目标、思维目标、情感目标融为一体,在夯实语言基础的同时,引领学生在主动建构知识的过程中强化思维方法,升华思想境界。另一方面,教学模式要突出学生主体地位。合作学习、问题探究、任务驱动等模式为学生营造了自主探究、交流碰撞的平台。教学中还要创设探究情境,搭建协作平台,让学生在开放的语境中拓展认知视野,提升思维品质。可以说,唯有在知识、能力、情感的多维互动中整体推进,学生才能真正成为学习的主人,在丰富语言实践中提升语言运用能力,锤炼思维品质,促进自我全面发展。

参考文献

- [1] 熊清荣. 指向思维品质培养的高中英语深度阅读教学策略[J]. 新课程研究, 2023(13): 103-105.
- [2] 张佳妮. 高中英语阅读教学中运用“文学圈”培养学生思维品质的实践[J]. 校园英语, 2024.
- [3] 陈娟. 在高中英语阅读教学中培养学生思维品质的策略[J]. 读与写: 下旬, 2021(8): 1.
- [4] 张文南. 浅议高中英语阅读教学中思维品质的培养策略[J]. 校园英语, 2020(1): 166-167.
- [5] 周新锐. 指向思维品质培养的高中英语阅读教学策略探究[J]. 校园英语, 2023.