

基于“学法三结合”的初中数学小组学习的组织策略研究

邵治永

四川省南充市阆中市白塔初级中学

摘要：围绕“学法三结合”导向下的初中数学小组学习组织策略展开研究，系统分析当前教学实践中的实施现状与主要困境，重点探讨小组协作机制存在的结构性问题，并提出以任务驱动为核心的学习组织方案。构建结构化学习模型，强化真实课堂中的互动质量与目标导向，同时建立多维度的效能评估体系，为优化小组学习提供科学依据。研究旨在推动初中数学教学由知识传授向能力培养转型，提升学生的数学思维与综合素养，探索适应新课程要求的教学组织路径。

关键词：学法三结合；小组学习；初中数学；组织策略；核心素养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.07.208

引言

随着教育理念的不断更新，初中数学教学越来越强调学生主体地位与学习方式的多样化。“学法三结合”作为整合自主、合作与探究学习的有效路径，在提升学生数学理解与问题解决能力方面具有重要意义。小组学习作为其实现形式之一，近年来在课堂教学中广泛应用，但在组织设计、任务实施与评价反馈等方面仍存在诸多挑战。如何构建科学合理的小组学习模式，提升学生参与深度与学习成效，成为当前初中数学教学改革的重要课题。

一、初中数学小组学习的教学现状与发展趋势

随着基础教育课程改革的不断深入，初中数学教学逐渐从以教师讲授为主的传统模式向以学生为主体的多元化教学方式转变。小组学习作为一种促进学生主动参与、合作交流的重要教学组织形式，在初中数学课堂中得到了广泛应用。当前，大多数学校在课堂教学中已普遍采用小组合作学习的方式，通过划分学习小组、布置合作任务、引导讨论探究等形式，激发学生的学习积极性和思维深度。然而，在实际操作过程中，小组学习的应用仍存在诸多问题，如组织形式松散、目标不明确、成员分工不合理、评价机制缺失等，导致小组学习流于形式，难以真正发挥其促进深度学习的功能。

从教学实践来看，部分教师对小组学习的理解尚停留在表层，未能将其与学科特点有效结合，尤其在数学这一逻辑性强、思维要求高的学科中，小组活动往往缺乏系统设计与有效引导，致使学生在合作过程中难以形成有效的数学思维与问题解决能力。由于学生个体差异较大，小组内部易出现参与度不均、依赖性强等问题，

影响了整体学习效果。在教学资源配置方面，许多学校尚未建立完善的支持体系，包括教师培训、教学设计指导、课堂管理策略等，制约了小组学习的深入推进。

在发展趋势方面，随着信息技术的发展与教学理念的更新，初中数学小组学习正逐步走向结构化、精细化和智能化方向。一方面，基于大数据和人工智能的教学辅助平台为小组学习提供了更多元化的支持，教师能够更精准地了解学生的学习行为与认知水平，从而实现个性化分组与任务分配；另一方面，新课程标准强调核心素养导向，推动小组学习由简单的知识传递转向深度理解与综合应用，更加注重学生的思维训练与问题解决能力培养。跨学科融合的趋势也为小组学习提供了新的发展空间，数学与其他学科的知识整合促使小组活动更具综合性与实践性。

二、学法融合过程中小组协作机制的现实困境

在“学法三结合”理念的推动下，初中数学教学中强调将自主学习、合作学习与探究学习有机融合，以提升学生的学习能力与思维品质。然而，在实际教学过程中，小组协作机制在实现这一目标时仍面临诸多现实困境，严重制约了学法融合的有效推进。这些困境不仅体现在组织结构和运行机制上，也反映在任务设计、成员互动以及教师引导等多个层面。从小组构建的角度来看，当前许多学校在组建学习小组时缺乏科学依据，通常依据座位顺序或简单随机分组，忽视了学生之间的知识基础、学习风格和性格特征差异。这种粗放式的分组方式导致小组内部成员之间难以形成有效的互补与协同，影响了整体学习效率。

部分小组在运行过程中缺乏明确的角色分工和责任界定，容易出现个别学生主导全局、多数学生被动接受的局面，削弱了每位成员的参与度与主动性。在任务设计方面，教师对小组协作任务的目标定位不够清晰，任务内容往往过于简单或脱离学生的认知水平，无法激发学生的探究兴趣与深度思考。部分任务停留在表层的信息收集与机械练习阶段，未能体现数学学科应有的逻辑推理与问题解决特性，导致小组讨论流于形式，难以实现真正意义上的学法融合。任务的时间安排与进度控制不合理，造成部分小组尚未深入探讨便草草收场，影响了学习效果的达成。在协作过程中，学生之间的沟通质量直接影响着小组学习的效果。但在现实中，由于学生缺乏必要的合作技能与交流策略，常常出现表达不清、倾听不到位、意见分歧难以调和等问题。这些问题不仅降低了小组讨论的效率，也阻碍了深层次数学思维的碰撞与生成。

与此教师在小组活动中的角色定位模糊，既未能充分放手让学生自主探究，又未能提供适时、适度的引导，导致小组学习陷入“放任自流”或“过度干预”的两难境地。评价机制的缺失也是制约小组协作机制发展的关键因素之一。目前，多数课堂对小组学习成果的评价仍侧重于最终答案的正确性，而忽视了过程性表现，如合作态度、思维深度与创新意识等。这种单一化的评价方式不利于调动全体学生的积极性，也难以真实反映小组协作的整体效能。

三、“学法三结合”导向下的小组学习结构化设计

在“学法三结合”理念的引领下，初中数学教学中对小组学习的组织方式提出了更高要求。为实现自主、合作与探究三种学习方式的有效融合，必须构建一套科学、系统的小组学习结构化设计体系。该体系不仅涵盖学习目标的设定与任务内容的安排，还应包括小组成员的角色分配、活动流程的设计以及教师引导策略的匹配，从而确保小组学习能够围绕数学学科核心内容展开，提升学生的学习深度与思维品质。从学习目标的设计来看，应在课程标准的基础上，明确每一节课或单元所要达成的知识掌握、能力发展与素养培育目标，并将这些目标具体化、可操作化。小组学习的任务设置应紧扣目标，强调知识的迁移与应用，避免停留在简单的重复性练习层面。

通过设置具有挑战性和探究性的数学问题，激发学生的思考兴趣，推动其在合作过程中不断尝试分析、推

理和验证，逐步形成良好的数学思维习惯。在小组成员的组织安排上，应依据学生的认知水平、学习能力及性格特征进行合理搭配，以实现优势互补、协同共进的目标。每个小组内部需设立明确的角色分工，如组长负责协调进度，记录员整理讨论成果，发言人承担展示交流任务等，确保每位学生都能在小组活动中找到自身定位并承担相应责任。这种角色轮换机制不仅有助于提升学生的综合能力，也有助于增强其团队意识与责任感。任务驱动是小组学习结构化设计的重要环节。任务应具备一定的开放性与层次性，既要符合学生的最近发展区，又能激发其探索欲望。任务的推进过程应有清晰的阶段划分，包括问题引入、独立思考、小组讨论、成果整合与反馈优化等环节，使整个学习过程具有逻辑性和连贯性。

任务完成过程中应注重思维可视化工具的运用，如思维导图、图表建模等方式，帮助学生理清思路、建构知识体系。在教学流程的设计方面，应突出教师的引导作用与学生的主体地位之间的平衡。教师需要在课前进行充分的教学设计，在课堂中适时介入，提供必要的提示、点拨与反馈，引导学生深入理解数学概念与规律，避免小组讨论偏离主题或陷入低效状态。应建立动态调整机制，根据课堂生成情况灵活调整教学节奏与任务难度，确保小组学习活动始终围绕核心目标高效开展。

四、基于真实课堂的任务驱动型小组互动实践

在初中数学教学中，任务驱动型小组互动模式的构建已成为推动“学法三结合”落地的重要实践路径。该模式强调以具体的学习任务为载体，在真实课堂教学环境中引导学生通过小组协作的方式完成知识建构与能力提升，从而实现自主学习、合作交流与探究发现的有机统一。这一过程不仅要求任务设计具有学科逻辑性与认知挑战性，更强调在实际教学场景中激发学生的参与热情与思维活力。在真实课堂背景下，任务驱动型小组互动的核心在于将教学内容转化为可操作、可讨论、可拓展的学习任务。这些任务应紧密围绕教学重点与难点，体现数学问题的结构性与开放性特征，使学生能够在解决问题的过程中不断深化对概念的理解与应用。任务应具备一定的现实关联性，能够引发学生的情感共鸣与思维投入，促使他们在真实或模拟情境中展开有意义的学习活动。

在任务实施过程中，教师的角色由传统的知识传授者转变为学习活动的设计者与组织者。通过设置阶段性

目标和关键问题，教师引导学生逐步推进学习进程，确保小组互动始终聚焦于核心内容。与此教师还需关注学生在互动中的思维轨迹与合作状态，适时提供必要的支持与干预，帮助小组克服思维障碍或协作困境，保障学习任务的顺利完成。小组成员之间的互动关系是影响任务驱动型学习效果的关键因素。有效的互动不仅体现在语言表达的频次与质量上，更反映在思维碰撞的深度与广度之中。为了提升互动效能，应鼓励学生在小组内部进行充分的观点陈述与逻辑论证，促进不同思维方式的交汇与融合。在此基础上，通过设定发言规则、轮流表达、观点质疑等机制，增强每位成员的参与意识与责任意识，避免出现个别学生主导或边缘化现象。

从课堂运行机制来看，任务驱动型小组互动需要依托清晰的时间管理与流程安排。每一项任务都应有明确的起止节点与阶段成果要求，确保整个学习过程紧凑而有序。课堂节奏的控制既要给予学生充分思考与讨论的空间，又要防止因时间拖沓导致效率低下。教学资源的合理配置也至关重要，包括教材内容、辅助材料、信息技术工具等，它们共同构成了支撑小组互动顺利开展的基础条件。在整个任务驱动型小组互动实践中，学习评价发挥着重要的调节与反馈作用。过程性评价贯穿于任务执行的各个环节，关注学生在互动中的表现与变化，如思维深度、合作态度、问题解决策略等。

五、素养导向下小组学习模式的效能评估与改进方向

在当前基础教育强调核心素养培养的背景下，初中数学教学中的小组学习模式正逐步从知识传授转向能力发展和思维提升。随着“学法三结合”理念的深入推进，如何科学评估小组学习的实际效能，并在此基础上提出切实可行的改进路径，成为优化教学组织、提升教学质量的关键环节。效能评估是衡量小组学习实施效果的重要手段，其核心在于建立多维度、全过程的评价体系。传统以考试成绩为主的评价方式已难以全面反映学生在小组学习过程中所获得的能力提升与素养积累。应将评估重点从单一的知识掌握扩展到学生的思维品质、合作能力、问题解决与表达交流等多个方面。

通过设置可量化的观察指标，如小组讨论的参与频率、逻辑推理的严密性、观点表达的清晰度以及任务完成的创新性等，能够更准确地捕捉学生在学习过程中的真实表现。引入动态评估机制，关注学生在不同阶段的

成长变化，有助于形成更具指导性的反馈信息。在评估工具的设计上，应注重数据采集的系统性与客观性。除了课堂观察记录外，还可以借助学习日志、同伴互评表、教师点评等方式，构建多元主体共同参与的评价网络。信息技术的应用也为评估提供了新的可能，例如利用课堂互动平台收集学生发言内容、任务完成情况等数据，通过分析关键词、语言结构及协作行为，辅助判断小组学习的质量水平。这种基于数据的评估方式不仅提高了评估的准确性，也增强了评估结果的可解释性和应用价值。

针对当前小组学习中存在的目标模糊、组织松散、互动低效等问题，改进方向应聚焦于机制完善与策略优化两个层面。一方面，需进一步明确小组学习的目标定位，将其与课程标准中的核心素养要求紧密对接，确保每一项活动都能服务于学生数学思维与综合能力的发展。另一方面，应在教学设计中强化任务的结构性与挑战性，提升任务对学生高阶思维的激发作用，使小组互动真正成为深度学习的发生场域。在组织形式上，应探索更具适应性的分组策略，打破固定分组带来的局限，依据不同教学内容灵活调整小组构成，促进学生之间的多元组合与思维碰撞。加强角色分工的动态管理，推动每位成员在不同任务中承担多样化职责，提升其责任意识与协作能力。教师的引导方式也应随之转变，从“控制型”向“支持型”过渡，注重启发式提问与适时介入，帮助学生在自主探究中实现认知跃迁。为保障小组学习模式的持续优化，还需建立健全的教学支持体系。

结语

在“学法三结合”理念指导下，初中数学小组学习的组织策略不断优化，逐步从经验化走向结构化、从形式化转向实效化。通过对教学现状的分析、协作机制问题的剖析以及结构化设计与任务驱动实践的推进，小组学习模式展现出促进学生深度学习与核心素养发展的潜力。未来应进一步完善效能评估体系，强化教学支持机制，推动该模式在更广泛的教学实践中落地生根，持续提升数学课堂教学质量与育人效果。

参考文献

[1] 朱海峰. 基于“学法三结合”的初中数学小组学习的组织策略[J]. 数理天地(初中版), 2025, (03): 100-102.