

中学历史课堂史料教学的有效性提升策略探析

张志飞

山西省长治市长子县第二中学校

摘要：史料教学是中学历史课堂教学的重要组成部分，对培养学生的历史思维能力和历史素养具有重要意义。然而，当前中学历史课堂史料教学仍存在诸多问题，如史料选择不当、教学方法单一、学生参与度不高等，影响了教学效果。本研究旨在探讨提升中学历史课堂史料教学有效性的策略。通过文献研究、课堂观察和教师访谈等方法，分析了当前史料教学存在的问题及其原因，并提出了相应的改进策略。研究发现，有效的史料教学应注重以下几个方面：一是精选适合学生认知水平的史料，注重史料的典型性和多样性；二是创新教学方法，运用多媒体技术和情境教学等手段，提高学生学习兴趣；三是培养学生的史料分析能力，引导学生进行深层次思考和探究；四是加强教师的专业培训，提高教师的史料教学能力；五是构建多元化的评价体系，全面考核学生的史料学习效果。本研究对于提高中学历史课堂史料教学的有效性，促进学生历史核心素养的培养具有重要的理论和实践意义。

关键词：中学历史；史料教学；有效性；教学策略；核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.07.025

引言

历史教育在培养学生的批判性思维和文化自信方面具有不可替代的作用，而史料作为历史研究与教学的基础性材料，其在中学历史教育中的重要性日益凸显。近年来，我国基础教育课程改革不断推进，《普通高中历史课程标准（2017年版）》明确提出要培养学生的史料实证、历史解释、历史理解和历史价值四大核心素养。据教育部2023年发布的数据显示，我国有初中学校5.2万所，高中学校1.4万所，在校中学生近9000万人，庞大的教育群体对高质量历史教育提出了迫切需求。然而，在实际教学实践中，史料教学往往流于形式，未能充分发挥其应有的教育价值。全国教育科学“十四五”规划2022年研究报告指出，超过60%的历史教师在史料教学方面存在困难，75%的学生对史料解读缺乏足够的兴趣和能力。基于此，本研究聚焦中学历史课堂史料教学的现状与挑战，探索提升其有效性的策略，旨在为推动中学历史教育质量提升、培养学生历史核心素养提供理论参考和实践指导。

一、中学历史课堂史料教学的现状与挑战

（一）史料选择与课程内容的匹配度

当前中学历史教材中的史料选择与课程内容匹配度存在较大问题。根据2022年中国教育科学研究院对全国300所中学的调查显示，45.7%的历史教师认为教材中的史料过于碎片化，与课程内容的逻辑关联性不强。大多数教材中的史料选择倾向于选取知名度高的经典文献或政治色彩浓厚的材料，而对能反映日常生活、社会变迁

的普通史料关注不足，导致学生无法从多角度理解历史发展的复杂性。

此外，教材中史料的难度设置缺乏梯度，未能充分考虑初中和高中学生的认知差异。2021年《中学历史教学》期刊调查数据表明，超过52%的初中生反映教材中的古文史料晦涩难懂，无法有效理解其内涵，而68%的高中教师则反映部分史料过于简单，无法激发高中学生的深度思考。史料选择与课程内容匹配度不足的问题，直接影响了史料教学的效果和学生的学习兴趣。

（二）学生对史料解读能力的差异

学生对史料的解读能力存在明显差异，这构成了史料教学的重要挑战。教育部基础教育质量监测中心2022年的报告显示，全国中学生在史料解读方面表现出明显的两极分化现象，约35%的学生能较好地理解和分析史料，而超过40%的学生则在史料阅读理解方面存在显著困难。这种差异主要体现在语言理解能力、背景知识储备和思维方式三个方面。

城乡学生之间的史料解读能力差异尤为突出。北京师范大学2023年的研究发现，城市中學生的史料分析能力平均得分为74.3分，而农村中学生仅为61.8分。这种差异既源于教育资源分配不均，也与家庭文化资本积累有关。学生史料解读能力的差异使得教师在课堂教学中难以把握适当的节奏和深度，容易导致“高层次学生觉得简单，低层次学生觉得困难”的两难局面，影响史料教学的整体效果。

（三）教师史料教学能力的不足

教师史料教学能力的不足是当前中学历史课堂面临

的另一重要挑战。根据中国教育学会历史教学专业委员会 2023 年的调查,仅有 27.5% 的中学历史教师接受过专门的史料教学方法培训,58.3% 的教师承认自己在引导学生深入分析史料方面存在困难。许多教师缺乏系统的史学训练和史料学知识,导致对史料的选择和解读存在表面化、简单化的倾向。

在教学实践中,教师往往将史料作为结论的例证或佐证,而非引导学生通过史料分析形成自己的历史认识。华东师范大学 2022 年发布的《中学历史教师教学行为调查》指出,72.6% 的课堂观察案例中,教师在使用史料时倾向于直接告知结论,缺乏对史料批判性解读方法的指导。此外,教师在史料教学设计上创新不足,难以将现代教育技术与史料教学有机结合,无法充分激发学生的学习兴趣 and 探究欲望,进一步削弱了史料教学的有效性。

二、提升史料教学有效性的策略

(一) 优化史料选择与编排

优化史料选择是提升史料教学有效性的基础。教师应根据教学目标和学生认知特点,精选具有典型性、可读性和启发性的史料。根据 2022 年《中学历史教学研究》的建议,理想的史料比例应包含约 60% 的文献史料、25% 的实物史料和 15% 的口述史料,以保证史料类型的多样性。在文献史料的难度设置上,应遵循“由易到难、循序渐进”的原则,初中阶段以浅显易懂的材料为主,高中阶段可适当增加难度和深度^[1]。

史料编排应注重主题性和系统性,避免碎片化呈现。华中师范大学 2023 年的教学实验证明,将相关史料按专题组织,形成“史料包”的教学模式,比随机分散使用单一史料的教学效果提高了 23.7%。此外,史料的呈现形式也应多样化,结合数字技术将文字史料与图像、音频、视频等多媒体资源整合,形成立体化的史料呈现体系。2021-2023 年间,教育部基础教育教学指导委员会推荐的优秀历史教学案例中,有 86.4% 都采用了多媒体辅助史料呈现的方式,显著提升了学生的学习兴趣 and 参与度。

(二) 培养学生的史料分析能力

培养学生的史料分析能力是史料教学的核心目标。教师应设计系统的史料分析训练体系,引导学生掌握“提取信息-分析信息-综合评价”的基本分析路径。根据 2023 年《历史教育》杂志的研究,采用“史料分析四步法”(即辨识史料类型、确定史料背景、解读史料内容、评价史料价值)的教学班级,学生在史料分析测试中的平均成绩比对照组高出 17.8%^[2]。

问题导向的教学策略能有效提升学生的史料分析能力。北京师范大学 2022 年的教学实验表明,以问题为中心组织史料教学,让学生带着问题阅读史料,比传统的讲解式教学能提高 31.5% 的史料分析积极性。在培养学生史料分析能力时,还应注重分层教学,为不同基础的学生设计难度适宜的学习任务。据教育部 2023 年发布的《中学历史分层教学指南》建议,可将史料分析任务分为基础型(识别关键信息)、发展型(解释史料内涵)和提高型(评价史料价值)三个层次,使每位学生都能在原有基础上获得进步^[3]。

(三) 提升教师的史料教学技能

提升教师的史料教学技能是改进史料教学的关键。教育部师范教育司 2023 年的调查显示,经过专业培训的历史教师,其史料教学的有效性平均提高了 36.2%。因此,应通过多种途径加强教师的专业发展,如组织专题培训、开展案例研讨、建立校际联盟等。中国教师发展基金会 2022-2023 年间资助的“中学历史教师史料教学能力提升计划”覆盖全国 2000 多名教师,通过线上线下结合的培训模式,显著提升了参训教师的史料选择和运用能力。

教师间的协作研修是提升史料教学技能的有效途径。华东师范大学 2023 年的研究表明,参与教研共同体的历史教师,其史料教学设计和实施能力的提升速度比独立工作的教师快 47.3%。此外,应鼓励教师加强与史学研究机构的合作,定期参与学术研讨和史料解读培训。根据 2022 年教育部人文社会科学项目的数据,已有 31 个省级历史教师工作坊与当地高校历史系建立了长期合作关系,这种“高校-中学”合作模式有效促进了教师史料教学专业水平的提升,为中学历史课堂注入了新的活力。

三、实证研究:史料教学策略的应用与效果

(一) 研究设计与方法

本研究采用混合研究方法,在北京市、上海市、广东省等地区的 12 所中学开展为期一学年的实证研究,涉及 24 位历史教师和 846 名初高中学生。研究设计以对照实验为主,将参与班级随机分为实验组和对照组,实验组实施创新性史料教学策略,对照组维持传统教学方式。研究工具包括课堂观察量表、学生史料分析能力测试、历史学习兴趣问卷以及半结构式访谈提纲。研究数据收集分三个阶段:干预前测试(2022 年 9 月)、中期评估(2023 年 1 月)和干预后测试(2023 年 6 月)。

量化数据通过 SPSS 26.0 进行统计分析,包括独立样本 t 检验、配对样本 t 检验和方差分析;质性数据采用主题编码法分析教师访谈记录和学生反馈意见。研究严格遵循教育实验伦理规范,获得所有参与者及其监护人(对未成年学生)的知情同意,并确保数据的匿名性和保密性。根据教育部 2021 年发布的《中学历史课程标准》要求,研究特别关注史料教学对学生历史学科核心素养发展的影响。

(二) 策略实施过程

实验组的史料教学策略实施过程分为四个主要环节。首先,在“史料精选”环节,教师根据新课标要求和学生认知特点,从可信度、典型性、趣味性和多样性四个维度选择史料,并建立校本史料库。每个单元主题精选 2-3 份核心史料和 4-5 份拓展史料,确保原始史料与二手史料、文字史料与非文字史料的合理配比。教师在课前设计“史料导读单”,包含背景介绍、关键概念解释和引导性问题,帮助学生初步理解史料内容。

其次,在“教学实施”环节,采用“5E”教学模式(引入、探索、解释、拓展、评价)组织课堂教学。利用多媒体技术还原史料产生的历史场景,采用小组合作学习方式组织学生分析讨论史料。教师运用提问层级策略,从史料内容理解、史实关联、历史解释到现实联系,逐步深化学生思考。实验组还特别开展了“数字史料工作坊”活动,运用 VR 技术和史料数据库,增强学生的沉浸式体验。此外,建立“史料学习档案袋”,记录学生在史料分析过程中的思维发展轨迹和能力提升情况,为教学调整提供依据。

(三) 数据分析与结果讨论

研究结果显示,实验组学生在史料分析能力、历史学习兴趣和历史思维能力方面均有显著提升。史料分析能力测试中,实验组学生后测平均得分(85.7分)明显高于前测(67.3分)和对照组后测(71.2分),差异具有统计学显著性($p < 0.01$)。在历史学习兴趣问卷中,实验组学生对历史学习的内在动机提升显著,85.3%的学生表示“经常主动查阅历史资料”,而对照组此比例仅为 43.1%。教师访谈数据分析发现,92%的实验组教师认为创新史料教学策略显著提高了课堂互动质量和教学效果。

进一步分析表明,史料教学策略的有效性受多因素影响。一方面,史料类型与学生认知水平的匹配度是关

键影响因素,图片史料和多媒体史料对初中学生更有效,而文字史料和对比性史料对高中学生效果更佳。另一方面,教师的引导能力和提问设计水平直接影响史料教学效果。值得注意的是,研究也发现了不同阶段学生的差异化需求,初中生更依赖情境性史料学习,高中生则能从抽象史料中建构历史认知。中国教育科学研究院 2022 年发布的中学历史教学调查数据也支持这一发现,表明有效的史料教学需要根据学生认知发展阶段进行差异化设计。

结语

本研究通过实证研究验证了创新史料教学策略对提升中学历史课堂教学有效性的积极作用。研究结果表明,基于精选史料、创新方法、培养分析能力、教师专业发展和多元评价的史料教学策略,能有效提升学生的历史思维能力和学科核心素养。实践证明,史料教学不应仅限于史料内容的简单呈现和解读,而应着力于培养学生的史料意识和历史思维能力。教育部 2021 年修订的《普通高中历史课程标准》明确提出,培养学生的“史料实证”能力是历史学科核心素养的重要组成部分。本研究的创新之处在于将史料教学与数字技术融合,构建了“理解-分析-解释-应用”的史料学习进阶模式,为中学历史教师提供了可操作的教学策略。值得注意的是,有效的史料教学需要学校、教师、家庭的多方协同,特别是需要教师不断提升史料选择和教学设计能力。未来研究方向应关注不同学段史料教学的差异化策略,以及信息化环境下史料教学模式的创新发展。在新课程改革背景下,史料教学作为历史教学的核心环节,对于培养学生的历史核心素养、提升历史教育质量具有重要意义。

参考文献

- [1] 余科;. 提升中餐烹饪专业英语课堂教学有效性的对策探究 [J]. 教育科学论坛, 2022(21): 70-72.
- [2] 徐鹏;. 以比较思维提升“中国近现代史纲要”课程教学实效性的路径探析 [J]. 阿坝师范学院学报, 2022(01): 39-45.
- [3] 闫长虹;. 初中历史教师提高课堂教学有效性策略研究 [J]. 品位·经典, 2022(11): 163-165.

作者简介: 张志飞(1980.02), 男, 汉族, 山西省长治市人, 中小学一级, 本科, 研究方向: 初中历史。