

基于思维品质培养的高中英语课堂提问策略的研究

扎西拉加

昌都市第三高级中学

摘要：当前高中英语课堂提问普遍存在“高阶问题占比低、思维引导浅层化、分层设计适配性不足”等问题，导致学生思维活动多停留在“信息理解”层面，难以实现“分析—评价—创造”的高阶跃升。以人教版高中英语教材为载体，结合《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》对“思维品质”的培养要求，提出“读前：激活认知图式，启动思维引擎；读中：解析主题意义，深化思维层次；读后：引领深度学习，升华思维品质”三大阶段提问策略，探索如何通过提问设计将思维品质培养深度融入高中英语课堂，为一线教师提供可复制的实践范式。

关键词：思维品质；高中英语；课堂提问；主题意义；人教版高中英语教材

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.07.156

引言

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称《课标》）指出：“思维品质是英语学科核心素养的重要组成部分，反映学生在分析、推理、批判、创新等方面的能力水平，是语言学习的深层目标。”人教版高中英语教材以“主题意义探究”为编写主线，涵盖“人与自我”、“人与社会”、“人与自然”等深层主题，文本内容兼具学术性与思辨性，为高阶思维培养提供了优质载体。

一、读前提问：激活认知图式，启动思维引擎

读前活动是高中英语阅读教学的“思维预热阶段”，其核心目标是通过提问激活学生的认知图式，建立文本主题与生活经验的联结，为后续深度理解奠定基础。《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》强调，“设计真实情境下的问题链，引导学生基于已知经验主动探究文本意义”，这与英语学科核心素养中“思维品质”的培养目标高度契合。教师需通过“以问引疑”“以问激趣”“以问导学”三类提问策略，将学生的思维从“被动接收”转向“主动建构”。

（一）以问引疑：通过悬念激发探究欲，培养逻辑推理的起点

高中生的思维已经进入抽象逻辑为主的发展阶段，他们对未知充满好奇，对矛盾现象有着强烈的探究欲望。教师可以巧妙运用启发式提问，设置认知冲突，引导学生从观察表面现象逐步过渡到推测深层原因，在这个过程中初步建立起逻辑推理的思维习惯。

以人教版选择性必修一 Unit 2 “Looking into the Future”为例，该单元主题是“未来科技与生活”，语篇围绕“机器人将如何影响人类工作”展开。读前活动中，教师展示一张“机器人与工人并肩工作”的图片，提问：“机

器人正在接管更多的工作。为什么公司更喜欢机器人而不是人类？这一趋势背后是否隐藏着什么问题？”学生基于生活经验推测：“Robots work faster./They don't need salaries.”教师进一步关联人文地理追问机器人与人口劳动的问题。由此，学生激活了“科技与就业”的背景知识，初步建立了“现象—原因—影响”的逻辑推理框架。

（二）以问激趣：联结真实生活经验，唤醒思维参与与动力

真实情境是激活学生思维活动的重要燃料，能够有效调动学生的学习积极性。教师需要精心设计与学生日常生活密切相关的问题情境，通过经验联结—情感共鸣—思维激活的路径，充分激发学生思维参与的内在驱动力。当学习内容与个人经历产生共鸣时，学生会自然而然地投入思考，主动建构知识体系，实现从被动接受到主动探索的转变。

以人教版必修三 Unit 3 “The Internet”为例，该单元主题是“互联网的利与弊”，语篇描述“青少年网络使用习惯调查”。读前活动中，教师开展“网络使用小调查”，提问：“你每天上网多久？通常做什么？这对你的学习和生活有什么影响？”学生结合自身经验用英文回答，如看视频涨知识、玩游戏感觉身心俱疲等。教师顺势追问：“互联网更多的是‘工具’还是‘分心’？为什么？”学生的回答延伸到“价值判断”，思维从“具体行为”转向“辩证思考”，为后续理解“互联网的双面性”主题意义埋下伏笔。

（三）以问导学：通过预测搭建思维支架，培育主动探究习惯

预测不仅是阅读理解的核心策略，更是培养思维开放性和灵活性的重要途径。教师可以利用标题、图片、关键词等文本线索，精心设计预测性问题，引导学生基

于已知信息推测未知内容,在阅读过程中不断进行假设—验证—修正的循环。这种科学的思维模式能够帮助学生建立批判性思维,培养主动探究的学习习惯,提升独立思考和解决问题的能力。

以人教版必修二 Unit 5 “Music” 为例,该单元主题是“音乐的文化意义”,语篇描述“传统音乐在现代社会的传承”。读前活动中,教师展示标题“Traditional Music Today”和一张“老人演奏二胡”的图片,提问:

“我们能从标题中学到什么?你认为传统音乐面临哪些挑战?它如何保持流行?”学生基于生活经验推测:

“Young people prefer pop music.”教师通过思维导图板书“audience—technology—innovation”等关键词,帮助学生建立“传统音乐传承路径”的思维框架。

二、读中提问:解析主题意义,深化思维层次

读中活动是高中英语阅读教学的“思维核心阶段”,其目标是通过提问引导学生与文本深度互动,从“信息提取”走向“意义建构”,发展逻辑思维、批判性思维与创造性思维。《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》指出,“设计指向不同思维层次的问题,引导学生的思维从低阶向高阶稳步发展”,这与布鲁姆理论中“应用—分析—综合”的高阶认知目标相契合。教师需通过“厘清文脉”“关注细节”“归纳结构”三类提问策略,推动思维层次的递进。

(一)厘清文脉:通过“问题链”梳理逻辑,培养系统性思维

高中英语语篇通常遵循“现象呈现—原因分析—影响探讨—对策建议”的深层逻辑结构,具有较强的逻辑性和系统性。教师需要精心设计层进式问题链,通过递进式的问题引导,帮助学生从零散信息提取逐步过渡到“整体脉络把握,在理解文本的过程中建立系统性思维”。

以人教版选择性必修二 Unit 1 “Science and Scientists” 为例,该单元语篇围绕“气候变化的科学研究”展开,描述“科学家通过冰芯样本分析全球变暖趋势”的过程。读中活动中,教师设计如下问题链:信息提取层(低阶):

“科学家从冰芯中收集了哪些数据?他们如何分析这些数据?”;逻辑推理层(中阶):“为什么冰芯被认为是‘时间机器’?气体水平和温度变化之间的联系是什么?”;意义关联层(高阶):“这项研究如何帮助我们理解今天的气候变化?我们可以根据这些发现采取什么行动?”

通过从“事实提取”到“逻辑推理”再到“意义评价”的递进,学生的思维从“记忆信息”发展到“分析因果”,

最终“关联现实”,系统性思维得到阶梯式提升。

(二)关注细节:通过“对比性提问”挖掘隐含意义,培养批判性思维

高中英语语篇常隐含作者的立场或文化差异,细节处的“矛盾”或“差异”是思辨的突破口。教师需设计“对比性提问”,引导学生关注“数据偏差”“观点冲突”,在“质疑—验证”中发展批判性思维。

以人教版必修三 Unit 2 “Morals and Virtues” 为例,该单元语篇对比描述“中国‘诚信’文化与西方‘契约精神’的实践差异”(如中国商家“熟人优惠”与西方“明码标价”)。读中活动中,教师提问:“为什么中国的企业会向老顾客提供折扣,而西方的企业却坚持固定价格?这些做法背后的文化价值是什么?”学生通过对比人情社会、规则社会、信任建立方式等因素,得出“Cultural differences affect business behavior”的结论。教师进一步追问:“一种方法是否优于另一种?我们如何在现代商业中平衡‘信任’和‘规则’?”学生结合电商“好评机制”“平台规则”提出建议,批判性思维在对比分析中得到激活。

(三)归纳结构:通过“结构化提问”整合信息,培养逻辑性思维

人教版中的议论文、说明文等文体结构严谨,逻辑清晰,是培养学生逻辑思维的优质载体。教师需要引导学生从看似零散的信息点中提炼出核心要素,通过结构化的提问帮助学生建立“论点—论据—结论”的完整逻辑框架。这种训练不仅能提升学生的语篇分析能力,更能培养他们在日常学习和生活中运用逻辑思维解决问题的能力,为终身学习打下基础。

以人教版选择性必修一 Unit 4 “Body Language” 为例,该单元语篇分析“非语言交流的跨文化差异”。读中活动中,教师提问:“主要提到哪些肢体语言?你能对它们进行分类吗(例如手势、面部表情)?”学生归纳出“Hand gestures, facial expressions, and spatial distance”等核心要素;教师进一步追问:作者是如何证明不同文化间肢体语言存在差异的?他具体使用了哪些例子?通过这一过程,学生建立了“主题—分类—例证—结论”的结构化思维,逻辑思维能力显著提升。

三、读后提问:引领深度学习,升华思维品质

读后活动是高中英语阅读教学的“思维拓展阶段”,其目标是通过提问引导学生“跳出文本”,结合生活经验“迁移应用”“批判创新”,发展创造性思维与敏捷

性思维。《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》强调，“设计开放型问题，鼓励学生表达独特观点，促进迁移创新”，这与布鲁姆理论中“评价—创造”的高阶认知目标相契合。教师需通过“矛盾冲突处设问”“文本留白处设问”“认知共情处设问”三类提问策略，推动思维从“文本理解”走向“生活实践”。

（一）矛盾冲突处设问：在“观点碰撞”中发展批判性思维

高中英语语篇常涉及“科技与人文”“传统与现代”等深层矛盾，教师需设计“争议性提问”，引导学生在“观点碰撞”中辩证思考，发展批判性思维。

以人教版选择性必修三 Unit 1 “Art”为例，该单元语篇探讨“数字艺术对传统绘画的冲击”。读后活动中，教师展示“传统油画”与“AI生成画作”的对比图片，提问：“人工智能艺术是对人类艺术家的威胁，还是创造力的新工具？为什么？”学生通过辩论得出：“AI can generate images quickly, but human artists add emotions and personal stories.”教师进一步追问：“如果你是一名艺术家，你会拥抱人工智能还是抵制它？你将如何平衡技术和传统？”基于此问，学生要开始思索人工智能在艺术领域的利弊，批判性思维在“争议—论证—共识”中得到深化。

（二）文本留白处设问：在“填补空白”中发展创造性思维

高中英语语篇的“留白”常隐含文化差异或未明说的价值观，是思维创新的“生长点”。教师需设计“想象性提问”，引导学生“基于文本、超越文本”，在“填补空白”中发展创造性思维。

以人教版必修四 Unit 2 “Cultural Heritage”为例，该单元语篇描述“敦煌莫高窟的保护与传承”。读后活动中，教师提问：“文中提到‘现代科技助力文物保护’，具体是如何实现的呢？能否设想一种利用人工智能或虚拟现实技术来保存文化遗产的新方法？”学生结合科技知识补充：“AI could analyze pigment decay in real time.”“VR could create virtual tours to reduce visitor damage.”教师进一步要求学生用英语设计“敦煌数字保护方案”，一位学生写道：“We can use 3D scanning to create a digital archive, so researchers worldwide can study the murals without visiting.”创造性思维在“想象—设计—表达”中得到发展。

（三）认知共情处设问：在“情感共鸣”中发展敏捷性思维

高中英语语篇的情感表达常涉及“社会责任”“身份认同”等深层议题，是思维敏捷性的“触发点”。教师需设计“情境化提问”，引导学生“快速反应、灵活表达”，在“情感共鸣”中发展敏捷性思维。

以人教版选择性必修一 Unit 3 “Fascinating Parks”为例，该单元语篇讨论“国家公园的生态保护与游客体验”。读后活动中，教师模拟“生态保护听证会”场景，提问：“一家公司想在公园里建一家酒店来吸引更多的游客。作为一个当地居民，你会在30秒内说什么？”学生需快速组织语言回应：“The hotel might damage animal habitats!”“Ecotourism should prioritize nature over profits!”教师进一步追问：“如果你是公园的经理，你将如何平衡旅游和保护？请给出一个解决方案。”学生敏捷地提出：“Limit daily visitors and use booking apps to spread them out.”敏捷性思维在情境之后中得到强化。

结语

基于思维品质培养的高中英语课堂提问策略，本质是通过“问题链设计”将语言学习与思维发展深度融合。教师需关注高中生的认知特点，动态调整问题难度；需营造“开放思辨”的课堂氛围，鼓励学生“质疑权威”“提出创见”；需结合形成性评价，通过“思维导图”“观点论证表”等工具记录学生的思维发展轨迹，真正实现“以问促思、以思促学”的教学目标。

参考文献

- [1] 叶红萍. 小学生英语思维品质发展探究——以六年级为例, 解读 PEP 新教材 [J]. 华夏教师, 2017(8): 2.
- [2] 何晓东, 兰良平. 基于思维品质培养的英语课堂提问实施 [J]. 中小学外语教学, 2019, 42(7): 6.
- [3] 洪琳, 叶翔. 指向思维品质培养的小学英语阅读教学研究——以 PEP 教材 Read and Write 板块为例 [J]. 教育参考, 2022(3): 86-91.
- [4] 提慧. 基于核心素养指导的小学英语阅读教学探究——以译林版教材为例 [J]. 中学生英语, 2024(32): 89-90.
- [5] 王婷婷. 基于学生英语思维培养的课例研究——以北京版小学英语教材为例 [J]. 课程教育研究: 学法教法研究, 2016(8): 1.