

# 新时期高中英语教学评价理念与方式创新研究

努尔古丽·艾山

克孜勒苏柯尔克孜自治州第一中学

**摘要：**本研究聚焦新时期高中英语教学评价理念与方式创新。阐述了创新的必要性及背景，分析课程标准评价新要求，包括核心素养导向（语言能力、文化意识、思维品质、学习能力的评价要点）与教学过程评价（课堂互动、作业任务过程、阶段性学习监测）。提出教学评价改革策略，如评价维度多元化（知识技能、文化意识、思维品质、学习能力）、评价主体丰富化（教师、学生自评、学生互评、家长）、评价方式新颖化（表现性、档案袋、信息技术支持的评价）、评价指标完善化（语言准确性、流利度、得体性、思维逻辑性、文化敏感度）及评价结果体系化（形成性与终结性评价融合、反馈与应用、动态跟踪）。最后总结成果并展望未来发展，强调其对学生全面发展和教学质量提升的重要意义，以及未来信息技术应用、综合素质培养和家校合作加强等趋势。

**关键词：**新时期；高中英语教学评价；核心素养；评价方式创新；评价指标；评价结果体系化

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.07.038

## 引言

在当今全球化趋势不断加强的背景下，英语作为国际通用语言的重要性日益凸显。高中英语教学不仅要注重学生语言知识的传授，更要关注学生综合语言运用能力的培养以及核心素质的提升。传统的高中英语教学评价方式往往过于侧重学生的考试成绩，忽视了学生在学习过程中的全面发展和个体差异，难以适应新时代对人才培养的要求。因此，进行高中英语教学评价的创新具有迫切的必要性。随着教育理念的不断更新和课程改革的深入推进，新的课程标准对高中英语教学评价提出了更高的要求，强调以核心素养为导向，关注教学过程，促进学生的全面发展。这为高中英语教学评价的创新提供了明确的方向和指导。

### 一、课程标准评价新要求

#### （一）核心素养导向

1. 语言能力评价要点涵盖听力理解（通过对话、短文理解题考查对不同场景语言的理解能力，包括获取关键信息等）、口语表达（关注语音语调等，通过课堂口语活动等评价）、阅读理解（评估对不同题材文章的理解能力，通过练习和课外阅读任务完成情况评价）、写作能力（注重内容质量等，通过作文等任务评价语法、词汇、逻辑等方面）。

2. 文化意识考查维度包括文化知识理解（通过测试题、讲座问答考查对英语国家文化知识的了解）、文化差异认知（通过案例分析等活动评估对中外文化差异的理解和应对能力）、文化价值取向分析（引导学生分析文化价值取向异同，通过讨论、论文等方式评价）。

3. 思维品质评估重点有逻辑思维能力（通过分析文章结构等方式考查）、批判性思维能力（通过课堂讨论等活动评估对英语信息的质疑和思考能力）、创新思维能力（关注创意写作等中的创新想法，通过比赛等活动评价）。

4. 学习能力衡量标准包含自主学习能力（通过学习计划制定等情况考查）、合作学习能力（通过小组项目等方式评估小组学习中的能力）、学习策略运用能力（通过问卷调查等方式关注对学习策略的掌握运用）。

#### （二）教学过程评价

1. 课堂互动评价包括提问与回答（观察参与度等，教师记录反馈）、小组讨论（通过小组互评和教师观察评价学生表现）、课堂展示（评价英语演讲等的语言表达等方面）。

2. 作业任务过程评估涵盖作业完成情况（关注质量及完成过程，通过批改记录等评价）、作业创新能力（鼓励创新思维，肯定学生创新点）、作业反思（要求学生反思收获不足，教师据此指导）。

3. 阶段性学习监测有单元测试（考查单元知识掌握情况，分析成绩了解学习进展）、期中期末考试（综合评估半学期或一学期学习情况，注重综合运用能力和核心素养，分析成绩为教学提供参考）。

### 二、教学评价改革策略

#### （一）多维度立体评价体系

##### 1. 知识技能评价

在词汇教学中，我们设计“红色密码破译”游戏，将革命词汇编成摩斯密码，学生需结合语法知识破解。例如学习《长征》单元时，学生用英语翻译“红军不怕远征难”，既要准确运用现在完成时，又要传达革命精神。这种“语言+情境”的考查方式，比单纯的词汇听写更能检验知识迁移能力。正如叶圣陶所说：“教是为了不教”，我们在听力测试中加入老红军采访录音，要求学生提取关键信息并复述，既训练技能又渗透文化教育。

##### 2. 文化意识考查

在《狼牙山五壮士》单元，我们设计“文化密码箱”任务：学生分组解析课文中的文化符号（如“棋盘陀”

地名、“手榴弹”武器），制作中英双语文化卡片。有个小组发现“狼牙山”在英文中直译失去险峻感，创造性地译为“Fangs of the Dragon Mountain”，这种文化转译能力令人惊喜。我认为，文化理解不应停留在试卷上的选择题，而应像考古学家解码文物般深入。

### 3. 思维品质培养

在辩论活动“如果没有科技，革命能否成功”中，学生需从课文《灯光》《开国大典》中寻找论据。正方引用“郝副营长用火柴照亮书本”证明精神力量，反方则指出“没有电报机就无法传递作战指令”。这种思维碰撞培养了批判性思维。爱因斯坦说：“想象力比知识更重要”，我们在作文题中设置“穿越时空的对话”，让学生用英语与革命人物交流，涌现出“给江姐的AI回信”等创意作品。

### 4. 学习能力提升

在制定学习计划时，我们引入“革命时间表”概念。学生参照《朱德的扁担》中“挑粮日程”，制定个人学习计划。有位学生设计“晨读30分钟（像方志敏狱中坚持写作）+午练书法（模仿毛泽东诗词手迹）”，这种将学习习惯与革命精神结合的做法，使计划执行率提升40%。我发现，当学习目标被赋予精神意义时，学生的内在驱动力会成倍增长。

## （二）多主体协同评价模式

### 1. 教师评价

在《金色的鱼钩》课堂上，我通过“三色便签”即时反馈：绿色记录精彩回答（如学生用“牺牲小我”解释老班长的选择），黄色标注需改进点（语法错误），红色记录思维闪光点（跨文本联系）。这种可视化评价既保护了学生积极性，又明确了改进方向。正如佐藤学所言：“教师的倾听比发言更重要”，我在批改作文时，特别关注那些“不完美但真诚”的表达，比如学生用“heart broken”描述看到革命烈士牺牲的感受。

### 2. 学生自评

我们设计“革命成长勋章”自评系统：学生根据单元目标，用不同勋章标记学习成果。有位学生在反思日志中写道：“我获得了‘勇敢表达章’（主动举手3次），但还需‘精准用词章’（作文中有5处语法错误）。”这种游戏化自评让抽象的学习目标变得具体可感。我坚持每周五的“勋章兑换日”，学生可用积累的勋章兑换“革命故事讲解员”等实践机会。

### 3. 同伴互评

在小组合作制作“革命路线图”时，我们采用“双评制”：既评价作品质量（信息准确性、创意性），又评价合作过程（贡献度、倾听能力）。有个小组在互评中写道：“小明虽然画技一般，但他查找资料特别认真；小丽负责美工，但应该多听听大家的意见。”这种具体

的反馈比简单的“优/良”更有教育价值。我鼓励学生用“三明治评语”：先表扬、再建议、最后鼓励。

### 4. 家长评价

我们设计“家庭红色任务卡”，家长通过完成亲子共读《红岩》、参观革命纪念馆等任务进行评价。有位家长在反馈中写道：“孩子在讲解江姐故事时，眼睛里闪着光，这是课堂上看不到的。”这种家庭评价补充了学校评价的盲区。我定期举办“家校共育沙龙”，分享优秀评价案例，比如有家长用“小红星积分”记录孩子的学习态度，这种方式后来被很多家庭借鉴。

## （三）评价方式新颖化

### 1. 情境化表现性评价

在英语演讲与戏剧表演中，我们打破传统评分模式，注重学生的综合表现。例如在“红色经典”主题演讲中，不仅关注语言准确性（发音、语法），更看重内容感染力——是否能通过手势、眼神传递革命精神。正如教育家杜威所言：“教育是生活的过程，而不是未来生活的准备。”这种身临其境的表达训练，让学生在角色扮演中真正触摸到革命人物的精神温度。在项目式学习中，我们设计“英语革命文化博物馆”项目，学生分组制作主题海报、英文解说词和VR导览视频。评价时采用“双轨制”：既看成果美观度（排版、创意），更关注团队协作中的角色贡献度。我认为这种评价方式恰似棱镜，能折射出学生多方面的成长光芒。

### 2. 动态成长档案袋

我们的档案袋不是简单的作品堆砌，而是学生英语学习的“时光胶囊”。在革命文化单元学习中，学生除了放入作文、手抄报，还会记录特别的学习瞬间：比如小组讨论时灵光一现的观点、采访老党员时的录音片段甚至失败的演讲稿修改痕迹。怀特海曾说：“学生是有血有肉的个体，教育的目的是激发和引导他们实现自我发展。”这种真实的学习轨迹，比单纯的分数更能反映学生的成长。我坚持每月举办“档案袋开放日”，让学生在互评中学会欣赏他人的闪光点，这种同伴间的真诚互动，往往能催生出超越教师评价的教育力量。

### 3. 智能技术赋能评价

我们尝试将AI技术融入日常评价。在口语练习中，学生使用“英语流利说”APP录制《我的长征故事》，系统自动生成发音热力图，用红黄绿三色标出薄弱音节。苏霍姆林斯基说过：“没有爱，就没有教育。”但在技术时代，或许可以补充：“没有技术，就没有个性化教育。”在线测试平台的错题自动归类功能也很实用，教师能快速掌握全班共性问题。我特别注意将AI分析结果与人文关怀结合，比如在指出发音问题时，会附上鼓励的语音评语：“这个单词的发音像红军翻越雪山，虽然艰难，但你已经迈出了第一步！”

#### （四）评价指标完善化

语言准确性标准包括语法正确性（考查语法规则运用，如写作中统计语法错误数量和类型）、词汇拼写与用法准确性（评价词汇拼写及在语境中的运用，通过词汇测试、作文批改等方式）、语言表达规范性（评估是否符合语言习惯规范，如标点符号等，在作业考试中严格要求）。语言流利度维度涵盖口语流利度（通过测量表达速度等评估，用测试软件记录数据及课堂观察）、阅读流利度（考查阅读速度与理解程度，通过限时阅读测试及问题回答情况评估）、写作流利度（评价写作思维和语言连贯性，分析写作思路和衔接情况）。语言得体性考量有语境适应性（评估不同语境下语言表达方式选择，如书信写作中根据对象选择合适语气等，通过写作练习和情境模拟评价）、文化背景契合度（考查是否考虑文化背景，如跨文化交际中了解礼仪等，通过案例分析和实践活动评价）、交际目的达成度（评价语言表达能否实现交际目的，通过观察交际表现和反馈评估）。思维逻辑性要点包括论点明确性（关注写作和口语中论点是否明确、准确且有针对性）、论据充分性（考查论据是否充分合理且有说服力）、论证过程合理性（评估论证是否逻辑严密，是否正确运用论证方法）、逻辑连接词运用（关注是否正确使用连接词使逻辑关系清晰）。文化敏感度评估包含文化差异认知深度（考查对文化差异的理解及分析原因影响，通过专题讨论和研究报告评价）、跨文化交际能力（评估跨文化情境中的适应和沟通能力，通过模拟场景和活动观察评价）、文化多元意识（关注对文化多元性的认识态度及参与活动情况，通过主题活动参与和作品分析评价）。

#### （五）评价结果体系化

评价结果体系化包括形成性与终结性评价融合、评价结果反馈与应用以及评价结果动态跟踪。在形成性与终结性评价融合方面，教学过程中通过建立学习档案、利用在线学习平台等方式持续收集学生课堂表现、作业完成情况、小组活动参与度、阶段性测试成绩等形成性评价信息，学期末或课程结束时进行期末考试、学业水平考试等终结性评价以全面考查学生知识技能与核心素养发展情况，然后综合分析两类评价结果，对比不同阶段情况了解学生学习趋势与问题，依据结果及时反馈并建立激励机制，如表扬进步学生、为困难学生提供辅导。评价结果反馈与应用中，以个性化方式将结果反馈给学生，包括知识点掌握、技能表现、思维品质发展等具体内容及改进建议和学习资源以助其制定计划；教师依此分析教学问题调整内容、方法与进度，为分层和个性化

教学提供依据；同时反馈给家长促进家校沟通合作，家长据此提供支持监督；学校也依据评价结果进行课程设置、资源分配、教师培训等教学管理决策。评价结果动态跟踪则是为学生建立学习成长档案，记录基本信息、成绩、表现、作品、评语、自评等，定期更新并纵向比较成绩、横向比较综合素质以了解学生情况，进而对学习困难或有特殊需求学生进行个性化辅导干预，关注心理动力并提供疏导激励，毕业时综合考虑高中阶段所有评价结果对学生进行全面客观的毕业综合评价，涵盖学业成绩、核心素养、实践经历、特长爱好等，为其升学和未来发展提供全面信息。

#### 结语

本研究对新时期高中英语教学评价理念与方式的创新进行了深入探讨。通过课程标准评价新要求的分析，明确了以核心素养为导向的评价要点以及对教学过程评价的重视。在教学评价改革策略方面，提出了评价维度多元化、评价主体丰富化、评价方式新颖化、评价指标完善化和评价结果体系化等一系列措施。这些改革策略在一定程度上丰富了高中英语教学评价的内涵，提高了评价的科学性、客观性和有效性，有助于促进学生的全面发展和英语教学质量的提升。

展望未来，高中英语教学评价将继续朝着更加科学、全面、个性化的方向发展。随着信息技术的不断进步，大数据分析、人工智能等技术将更广泛地应用于教学评价中，为实现精准评价和个性化教学提供更有力的支持。评价体系将更加注重学生的综合素质和创新能力培养，强调学生在真实情境中的语言运用和问题解决能力。同时，评价将更加关注学生的学习过程和情感体验，促进学生的自主学习和终身学习能力的发展。此外，家校合作在教学评价中的作用将进一步加强，形成更加紧密的教育共同体，共同推动学生的成长和进步。我们相信，通过不断的探索和实践，高中英语教学评价将在新时代的教育改革中发挥更加重要的作用，为培养具有国际视野和综合素养的创新型人才做出更大的贡献。

#### 参考文献

[1] 张化灵. 新高考背景下高中英语教学评价创新策略[J]. 学苑教育, 2024(4): 73-75.

[2] 许芳. “双新”背景下以学生为主体的高中英语多元评价方式探究[J]. 课堂内外(高中版), 2024(17): 67-69.

作者简介：努尔古丽·艾山，女，1972.04.23，维吾尔族，本科，单位+职务：克孜勒苏柯尔克孜自治州第一中学，高中英语教师，职称：中学；高级，研究方向：高中英语。