

基于情境教学法的初中语文写作教学研究

熊巳琪

黄梅县八角亭中学孔垄校区

摘要：本研究采用对照实验设计，选取两个平行班级分别作为实验组和对照组。通过前后测成绩对比、问卷调查、课堂观察及访谈等多种方法收集数据。结果表明，在语文写作教学中运用情境教学法，能显著提升学生的写作兴趣、创造性思维及语言表达能力，尤其在文章结构、思想深度和语言运用方面进步明显。学生在真实且具挑战性的情境中，思维与表达的积极性得到有效激发。

关键词：情境教学法；写作教学；教学改革；能力提升

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.08.059

引言

语文的综合性特质决定了其在提升学生语言素养与思维水平方面具有关键作用。但审视当下初中语文教学，共性弊端依然显著：传统方法偏重知识传授，削弱了对学生学习能力与创造力的关注；教学实践过分强调形式规范，牺牲了学生的个性展现与情感融入；教材内容脱离实际，造成知识迁移困难，学生作文常流于空洞无物。针对这些问题，情境教学法应运而生，成为教育界探索的新方向。其核心在于创设真实或仿真的情境，驱动学生在具体场景中进行体验、感知和深度思考，以培养自主学习能力和优化认知结构。应用于语文教学，情境创设的价值不仅在于提升兴趣，更在于锻造思维的深度与创新的活力。借助角色扮演、故事构建、问题探究等策略，教师可将学生引入富有现实意义或挑战性的情境，催化其将内在的观察、感悟与情感外化为语言表达。本研究聚焦情境教学法在语文领域的运用，期望为解决教学痛点提供有效策略，同时为语文教育改革注入新动力。

一、文献综述

（一）情境教学法概述

情境教学法是一种基于创设真实或模拟情境的教学策略，旨在提升学生学习兴趣并发展其思维能力。其核心理念在于将学习内容融入现实生活或具体情境，引导学生在其中进行问题思考与解决，从而增强学习的真实性与意义感。该教学法植根于建构主义学习理论，强调学生通过自主探究和互动协作主动构建知识体系，认为学习不仅是知识的传递，更是思维与能力发展的过程。通过设计与学生生活经验相契合的情境，情境教学能够有效激发学习投入，促进学生全面发展。其显著优势包括：激发学习动机、提升问题解决能力、促进深度理解与培养创新思维^[1]。情境教学法已在多学科领域广泛应用，尤其在语文及文学教学中成效显著。鉴于语言学习本身具有情境依赖性与实践性特征，情境教学为学生提供了语言学习与应用相融合的理想场域。在语文教学中，该方法不仅能有效提升学生的学习积极性，更能强化其

语言应用能力；情境的精心创设对写作水平的提升尤为关键。在特定情境引导下，学生得以将个人观察、内在感受与独立思考有效转化为具象化的语言表达，从而显著提升文章的深度与内涵^[2]。

（二）情境教学法在语文写作教学中的应用研究

实证研究表明，情境教学法在语文写作教学中展现出显著效能，能有效激发学生的写作兴趣并激活其创造性潜能。该方法通过创设具体情境，帮助学生更清晰地理解写作任务内涵，并为创作提供丰富的灵感源泉^[3]。在具体教学实践中，教师可设计多种情境类型，如问题情境、故事情境或生活情境，引导学生从自身熟悉的生活经验或现实场景中汲取创作素材与思想火花。通过引入社会议题、环境变迁、历史事件等多元现实素材，情境教学能驱动学生进行多维度、多层次的深度思考，并鼓励其表达个性化观点。这一过程不仅有效丰富了文章内容，更有助于系统培养学生的语言组织能力与逻辑思维素养。学界对此已有深入探讨，众多研究证实：情境教学架起了抽象理论与具体实践的桥梁，使学生写作训练更具创新性和个性化特征。尤为重要的是，该方法不仅关注写作技巧的训练，更高度强调学生在写作过程中的情感体验与思维品质的深度发展^[4]。

（三）初中语文写作教学现状分析

审视当下初中语文写作教学，诸多弊端亟待解决。传统范式将教学重心置于语法、词汇及格式等机械性训练，对学生批判性思维与真情实感的表达能力关注不足。其后果是学生普遍感到写作乏味、缺乏创新，作文分数常沦为形式化指标，难以衡量其思想传达与情感共鸣的真实水准^[5]。症结在于：教学方法僵化单一，以教师讲授为主导，严重脱离学生的生活情境与情感体验；学生写作过程普遍存在畏难情绪与表达障碍，造成内容千篇一律、个性湮灭。更根本的缺陷在于教学目标的窄化——片面强调知识传递，忽略综合能力培养；写作教学孤立进行，未能与听、说、读形成协同效应，制约了语言表现力与思维深刻性的同步提升。这种教学体系与现代素

质教育对学生全面发展的要求已形成明显脱节。

二、研究设计

以初中同年级两个平行班（各约 50 人）为样本，通过前测确保实验组与对照组在性别比例、学业水平和写作基础能力上具有可比性。在为期 X 周的教学实验中，实验组采用情境化写作教学模式，教师通过模拟社会生活事件、历史场景等多元情境，引导学生进行沉浸式体验与多角度思考，旨在激发创作兴趣与发散性思维；对

照组则维持传统教学模式，侧重文体格式训练与范文分析。这种对照实验设计既保证了样本的同质性，又能有效检验情境教学法对学生写作能力的影响。

（一）实验组与对照组学生写作成绩对比

通过前后测成绩对比，评估情境教学法在提升学生写作能力方面的效果。实验组和对照组学生在写作能力上的表现进行了详细分析，以下是实验组与对照组学生前后测成绩的对比结果。

表 1 实验组与对照组学生写作成绩对比

| 项目 | 实验组前测平均分 | 实验组后测平均分 | 提升幅度 | 对照组前测平均分 | 对照组后测平均分 | 提升幅度 | t 值 | p 值 |
|------|----------|----------|------|----------|----------|------|------|-------|
| 写作技巧 | 65.2 | 82.4 | 17.2 | 64.5 | 70.1 | 5.6 | 3.45 | 0.003 |
| 文章结构 | 58.9 | 75.6 | 16.7 | 59.3 | 62.8 | 3.5 | 2.92 | 0.006 |
| 语言表达 | 63.1 | 80.3 | 17.2 | 62.5 | 67.3 | 4.8 | 3.68 | 0.002 |
| 思维深度 | 55.4 | 74.2 | 18.8 | 56.0 | 60.5 | 4.5 | 4.12 | 0.001 |

表 1 中可以看出，实验组的学生在后测中的表现明显好于前测，特别是在写作技能，文章结构，语言表达以及思考深度上，他们的平均进步都在 15 分以上。相反对照组的分数只有 5 到 10 分的变动。从这一点可以看出，情境教学法可以使学生在多个层面上获得更好的发展。t 检验表明，在写作技能、写作结构、语言表达以及思考深度上，实验组与对照组之间存在着显著的差异

($P < 0.05$)，说明情境教学法对提高学生写作水平有一定的促进作用。

（二）学生兴趣与参与度分析

通过问卷和访谈数据的分析，研究发现情境教学法显著提高了学生对写作的兴趣和参与度。以下是学生对写作兴趣和参与度的调查结果。

表 2 学生兴趣与参与度分析

| 项目 | 实验组比例 (%) | 对照组比例 (%) |
|----------------|-----------|-----------|
| 对写作兴趣的提升评价 | 72% | 45% |
| 愿意参与写作任务的比例 | 70% | 40% |
| 认为情境教学有助于思维创新 | 68% | 38% |
| 喜欢创作具有挑战性的情境写作 | 75% | 50% |

表 2 数据分析发现实验组学生在写作兴趣和参与度方面明显优于对照组，结果表明情境教学法能显著激发学生的写作兴趣，使他们更加乐于参与写作任务。实验组中有 72% 的学生表示，情境教学法让他们更愿意参与写作，尤其是在面对具有挑战性和实际意义的写作任务时，学生的主动参与性和创作热情得到了大幅提高。

三、讨论

（一）情境教学法的优势与局限性

情境教学法作为一种创新的教学模式，在提升学生写作能力方面展示了显著的优势，但也存在一定的局限性。以下是对其优势与局限性的总结。

表 3 情境教学法在提升学生写作能力方面的优势与局限性

| 反馈项目 | 优势 | 局限性 |
|--------------|-------------------------------|----------------------------|
| 学生写作兴趣与动机 | 通过贴近学生生活的情境，提升学生的写作兴趣和动机。 | 情境设计要求教师具备较高的教学设计能力。 |
| 思维能力与创新性提升 | 多样化情境促进学生的思维发展，增强写作的深度和创新性。 | 情境设计需要较多的时间和资源支持，可能影响课程进度。 |
| 写作参与度 | 学生能够在真实情境中体验写作的实际意义，积极参与写作任务。 | 部分学生可能不适应开放式教学，参与度有时不高。 |
| 语言表达与思维方式多样化 | 鼓励学生从不同视角思考，突破传统写作训练的框架。 | 可能面临班级管理挑战，影响教学效果。 |
| 教学策略的灵活性 | 提供更多自主思考空间，培养学生的独立思考与创作能力。 | 教师需根据学生情况灵活调整情境设计，增加教师负担。 |

表3可以看到情境教学对提高学生的写作水平有很大的帮助，特别是对学生的学习兴趣，提高他们的参与程度，以及他们的思维创新。通过创设与学生生活密切相关的情境，使学生能够打破常规的思维定式，提高表达的深度。但这种教学方式对教师的设计水平、班级的组织管理等都有很高的要求，在执行的时候会受到时间、

资源的制约。从总体上讲，情境教学在语文写作教学中的应用潜力很大，但要根据不同的学生需要进行适当的调整。

(二) 情境教学法对学生写作能力的影响机制

情境教学法作为一种创新性教学方法，其在提升学生写作能力方面通过一系列内在机制产生了显著效果。

表4 情境教学法对学生写作能力的影响机制

| 影响机制 | 描述 | 影响效果 |
|------------|-------------------------|-------------------|
| 情感共鸣与认知投入 | 情境激发学生情感，引导深入思考与表达。 | 增强写作深度，促进情感与思维结合。 |
| 强化语言表达能力 | 情境促进学生用准确语言表达思考与感受。 | 提升语言流畅性和表现力。 |
| 激发创新活力 | 多样写作素材与框架激发学生创新思维。 | 促进独立思考和创作风格发展。 |
| 提升写作自信与自主性 | 开放式写作平台鼓励学生自我表达，增强写作自信。 | 提高学生写作自信与主动性。 |

表4看出使用情境教学法，学生的写作能力在各方面都有了很大的提高，这主要表现为引导他们的情绪共鸣和认识投入，加强他们的语言表达能力，刺激他们的创造性思维，增强他们的写作信心和自主性。情境式写作是一种极具挑战、极富创意的学习方法，它可以让学生自由地抒发自己的思想与感情，提高语文的品质与深度。

(三) 情境教学法在语文写作教学中的推广与实践意义

情境教学法在语文写作教学的推广具有显著意义。它帮助学生将写作与生活经验结合，提升写作的趣味性和实际应用性。

表5 情境教学法在语文写作教学中的推广与实践意义

| 推广意义 | 描述 | 实践效果 |
|------------|--------------------------|-------------------------|
| 提高写作的实际应用性 | 将写作与学生生活经验结合，提升趣味性。 | 学生写作作品更具个性，内容更贴近实际。 |
| 增强学生的主动参与性 | 强调学生主动参与和创新表达，提升自主性和创新性。 | 学生在课堂上的参与度和创作热情显著提高。 |
| 更新教育理念 | 重视学生的综合素质，特别是创新思维与情感交流。 | 学生思维深度和创新性提升，写作不再拘泥于形式。 |
| 激发教师教学创新 | 提供新的教学思路，帮助教师优化教学方法。 | 教师教学方法更加多样化，课堂互动性增强。 |

表5可以看出语文写作教学中，情境教学法的推行，对提高学生语文写作水平，促进教育观念和教学方式的变革起到积极的促进作用。通过将生活经验与学生生活经验相结合，增强学生的参与意识和创新意识，有助于提高学生对语文写作的兴趣和运用能力。实际应用中，情境教学能使学生的语文更具个性，能有效地促进教师的课堂教学，促进学生的积极参与。

果的有效工具，情境教学法为语文教育改革注入了新动能。鉴于本研究样本量有限，后续研究可扩大实证范围并探索跨领域应用。综合评估，情境教学法在初中写作教学中成效显著，值得推广应用。

参考文献

[1] 李建强, 王苗. 情境教学法在初中语文教学中的应用[J]. 知识文库, 2024, 40(22): 27-30.
 [2] 程洁. 初中语文小说阅读“情境化”教学实践研究[J]. 中华活页文选(教师版), 2024, (20): 25-27.
 [3] 王晓丛. 情境教学法在初中语文教学中的应用[J]. 语文世界, 2024, (29): 34-35.
 [4] 高霞. 中考改革视野下的初中语文写作教学研究[J]. 作家天地, 2024, (19): 149-151.
 [5] 张娟. 以核心素养为导向的初中语文写作教学改革策略探究[J]. 中华活页文选(教师版), 2024, (05): 55-57.
 作者简介: 熊已琪, 1994.07-, 女, 汉, 湖北黄梅, 本科, 中小学二级教师, 研究专长: 语文课堂教学。

结语

研究表明，情境教学法是解决当前初中语文写作教学困境的有效策略，其核心价值在于显著提升学生写作兴趣与学习参与度。通过创设富有吸引力的情境，该策略成功调动了学习热情，增强了课堂互动性。实验组在语言表达精准度、思维深度与创新性以及篇章组织能力上的显著提升，验证了情境教学对写作水平的实质性促进作用。该方法不仅培育了学生的创造力与自主性，更推动了教学范式从知识灌输向能力培养的转型，契合学生综合发展的需求。作为激发学习动力、优化教学效