

初中生思辨性阅读能力的阶梯化培养方法探究

沈江霞

江西省分宜县第六中学

摘要：文章着眼于通过阶梯化的方式提升初中生的思辨性阅读能力。该方法强调根据学生的认知发展和阅读能力，设计不同层次的思辨性阅读任务，逐步引导学生在日常阅读中形成独立思考、批判性分析和逻辑推理的能力。通过对学生已有知识和经验的激活，使其能够在文本中不仅理解字面含义，更能够深入挖掘作者意图、论证结构及其潜在价值。同时，阶梯化培养注重通过多样化的阅读材料，逐步增加阅读难度和思辨深度，帮助学生在多角度、多层次的讨论中锤炼思维，培养其批判性和创造性思维的习惯，进而促进其综合素养的全面提升。这种培养方式不仅关注学生个体的成长，还体现了教育者对思维深度和广度的系统培养与引导。

关键词：思辨性阅读；阶梯化培养；方法；初中语文教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.08.137

引言

初中生正处于认知和思维能力迅速发展的阶段，培养其思辨性阅读能力对于提高其综合素养具有重要意义。然而，当前初中生的阅读教学中，往往侧重于基础知识的传授，而忽视了思辨性阅读能力的培养。为了弥补这一不足，本文提出了一种阶梯化的培养方法，通过分阶段、层次分明的教学设计，帮助学生在不同的认知发展阶段逐步提升其思辨性阅读能力。

一、初中生在阅读理解中的普遍问题

初中生的语文阅读能力与他们的年龄和心智特征密切相关，其在阅读过程中容易出现一些常见问题。首先，在阅读中缺乏对文章结构的整体把握。初中生在阅读过程中往往只能看到文本表面的意思，不能深入理解文章的结构和层次，也不能理解作者想要表达的中心思想。这种缺乏整体感知的阅读方式，会导致学生缺乏对文本深度内容的理解和探究能力，同时也影响了学生对作者意图和文章主旨的理解。其次，在阅读中缺乏批判性思维。受传统应试教育的影响，部分初中生在阅读时往往会以自己固有的思维方式来评价作品，容易出现主观臆断或盲目跟风的现象。在阅读过程中，学生往往会将自己对文章内容、主题等方面的理解和看法带入文章中去，这就使得他们在阅读中难以避免地受到自己主观想法和情感倾向的影响。再次，在阅读后缺乏思辨能力和辩证思维。部分学生虽然能意识到文本内容可能存在问题，但在实际解题过程中却难以分析和判断文本所涉及的事实和观点是否与自己固有思维相符。这种缺乏辩证思维、不能客观看待问题的特点，会严重阻碍学生对文章主旨及作者意图的理解。

为了帮助学生解决上述问题，教育工作者应当明确思辨性阅读在提升学生语文核心素养方面具有重要作用。

然而，当前初中生在阅读过程中普遍缺乏批判性思维和辩证思维，因此如何将思辨性阅读能力进行阶梯化培养成为教育工作者面临的重要课题。

二、阶梯化培养方法的实施

（一）阶梯化培养方法的具体实施方案

1. 初步阶段：基础知识与思维训练

初步阶段，是对学生已有知识和经验的激活，通过阅读理解文章的重要信息，逐步增强其思辨意识和批判能力。在此阶段，教师应有意识地引导学生从不同的角度分析问题，并思考不同观点的合理性。例如，通过比较人物之间的关系可以看出不同的人物性格和思维方式。对人物关系进行分析后，学生可能会发现有些人物关系并不能很好地解释他们为什么要这样做，这就要求学生不断总结经验教训，学会如何灵活地处理生活中遇到的各种问题。在此基础上，教师可以提出一些有价值的问题引导学生思考。“对于不同的角色之间的关系，你会有哪些思考和疑问？”通过对这些问题的回答和分析，学生能够意识到分析问题是建立在充分了解文本的基础上的。

2. 批判性分析与深入理解

进阶阶段的主要任务是让学生从阅读的只言片语中梳理出作者的意图、论证结构以及潜在价值，并在阅读后通过对文本的深入理解，将自己的观点进行解释、分析和评价，最终得出自己的结论。这些问题能够帮助学生在阅读时思考并深入挖掘文章所涉及的内容，在不断阅读中形成独立思考、批判性分析和逻辑推理等思维习惯。

“我认为”和“我不这样认为”是对文本解读过程中最常见的两种不同观点，前者是简单地对文章观点进

行评论，而后者则是对作者观点进行质疑。通过教师引导学生围绕文本展开讨论，最终形成自己对文本的解读，并在这个过程中发展学生批判性思维、独立思考等能力。

此外，教师还可以通过引导学生对文本进行深入分析，在阅读过程中逐渐发展其逻辑思维能力。通过批判性分析，学生不仅能理解文章的字面意思，还能更好地把握文章的深层含义，并学会用理性和逻辑去评价和思考文本内容，从而提升其思辨能力。

在此阶段中教师需要注意以下几点：一是要鼓励学生独立思考、深入探究；二是要将文本内容进行合理分类，并在课堂上对其进行系统梳理；三是要引导学生根据自身经验、已有知识等做出合理判断。因此，在进阶阶段的培养过程中教师需要特别注意引导学生以多种角度思考问题、学会从不同角度看待问题、对问题进行综合分析。

3. 高级阶段：独立思考与创新思维

高级阶段的阅读材料一般选择难度较大，且其中包含着许多与学生已有经验不同的观点和立场。在此阶段，教师可以采取一些引导方法，如设置有难度的问题、提供可供选择的答案、鼓励学生表达自己的观点等。

(1) 教师可以设置一些有一定难度的问题。如在介绍某个文学作品时，教师可以问学生：“你觉得这本书里最喜欢的部分是什么？为什么？”这样的问题既能激发学生学习文本的兴趣，又能帮助他们思考自己对文本中一些关键问题的理解，引导他们积极思考并深入探讨。又如，在介绍某个作家时，教师可以问：“你觉得这位作家有什么特别之处？”这样的问题旨在引导学生对文章中的重要内容进行总结和归纳。

(2) 教师可以提供可供选择的答案。这样的问题旨在帮助学生对文本中一些重要观点和问题进行深入探讨并得出自己的结论。

(3) 鼓励学生表达自己的观点。“为什么？”这样的问题旨在引导学生对文本中人物形象进行深入探讨。

对于那些基础知识较弱、思辨能力较弱、阅读经验相对有限的学生来说，上述三种阅读任务可以循序渐进地推进。教师在此阶段可以提供更多具有挑战性和启发性、难度适中、思维含量较高的阅读材料。

(二) 阶梯化培养方法的教学策略

1. 阅读材料的选择与安排

思辨性阅读的材料选择与安排应遵循“由浅入深”的原则，同时也要充分考虑学生的年龄特点。不同学段、不同年级学生的认知水平和语言基础差异很大，需要根

据学生的实际情况和认知发展水平来进行不同难度等级的阅读材料选择与安排。由于阅读材料在难度上具有明显分层，因此在选择和安排时，还应注意以下几点：第一，应根据学生学习水平进行合理分层；第二，所选材料应符合学生已有经验和认知水平；第三，应充分考虑学生的实际情况和认知发展水平。

阅读材料的选择与安排对于培养学生的思辨性阅读能力至关重要。选择的材料应该既具挑战性，又能激发学生的兴趣。适合的文本不仅能引导学生从多角度思考，还能帮助他们逐步适应不同类型的写作风格与思维方式。在初期阶段，材料可以选择一些较为简单、直接的文本，让学生有足够的时间和空间去理解基本的概念和结构。而随着教学的深入，逐步引入结构复杂、情感深刻、观点鲜明的文本，要求学生进行更加深入的思考和分析。

在具体安排上，材料的选择应当有层次感，符合学生认知发展的规律。初中生的阅读能力逐步发展，在选择文本时应考虑其语言难度和思想深度。起初，可以挑选一些寓意明确、情节清晰的短篇故事或科普文章，让学生能够容易地理解其主旨，并在此基础上逐步引导他们探讨文本的隐含意义、作者的立场以及文本中所呈现的不同观点。随着学生分析能力的提升，逐步加入一些包含多重解读空间的文学作品、哲理性文章或社会热点话题的讨论，帮助学生在思辨过程中学会从不同角度看待问题，培养批判性和创造性思维。

此外，材料的安排要兼顾学生的兴趣和生活经验。若教材中加入与学生生活和社会现实紧密相关的文章，学生更容易产生共鸣并投入思辨中。例如，选择一些讲述社会现象、道德困境或情感冲突的文本，可以在课堂讨论中表达自己的看法，进行批判性思维的训练。这种贴近生活的材料，不仅能够激发学生的思考兴趣，还能够使他们的思辨性阅读更具实际意义。

通过精心选择和安排不同层次、不同风格的阅读材料，能够帮助学生逐步提高思维的深度和广度，为其思辨性阅读能力的培养奠定坚实的基础。

2. 教学活动的设计与组织

从教学目标的设定来看，思辨性阅读能力的培养应将重点放在学生思维能力和知识素养的提高上，并着眼于学生的自我建构。因此，教学活动的设计和组织应遵循以下原则：

(1) 教学目标需要充分体现思辨性阅读的特点。思辨性阅读以培养学生思维能力为导向，而非仅以获得具

体知识为目标。因此，教学活动的设计必须紧密围绕这一目标展开。

(2) 教学内容需要有一定的难度，便于学生在理解文本的基础上进行深度思考。在《大自然的语言》一课的教学中，教师可以通过分组讨论、角色扮演和文本分析等方式引导学生深入思考文本内容，并开展批判性分析。课堂一开始，可以通过讨论自然与人类的关系，让学生结合自己的经验与知识发表看法，为后续的阅读奠定基础。在学生阅读完《大自然的语言》后，组织小组讨论，让每组学生从不同角度探讨文章中提到的自然现象与人类行为的关联，分析作者在其中传递的生态理念和价值观。在讨论中，教师可以设置问题如“文章中提到的自然语言是什么？它如何影响人类的行为？”以促使学生进行批判性思考，分析自然与人类行为之间的互动。同时，引导学生从文本的细节入手，分析作者是如何通过具体事例和描述来表现其观点的，让学生学会从多个维度理解文章内容。

(3) 教学过程中需要提供充分的交流和讨论空间。学生在课堂上进行的阅读和讨论活动通常具有较强的开放性和灵活性。因此，教师应在设计和组织课堂讨论时注重启发学生发现问题、提出问题，鼓励学生进行多层次、多角度的思考。

(4) 教学活动形式应灵活多样。教师应根据教学目标和学生实际情况，灵活选择并使用不同类型和形式的教学活动。例如：可以设计针对某个具体话题或专题进行讨论的小组讨论会；也可以将课前准备好的材料提供给学生自由讨论；还可以在课上设置辩论、展示、评价等环节。例如在《祖国啊，我亲爱的祖国》一课的教学中，教师可以采用多种活动形式，如情感表达与思维碰撞相结合。课堂可以通过朗读与讨论相结合的方式，首先让学生感受文本的情感深度，体会作者对祖国的深厚情感。在学生熟悉文本内容后，可以组织学生进行辩论活动，围绕“如何理解作者对祖国的热爱”展开讨论，鼓励学生从不同的视角分析作者情感的表达方式及其背后的历史背景。通过这种活动，学生不仅能够深入理解文本内容，还能在表达与倾听中，培养批判性思维和分析能力。此外，教师还可以引导学生创作一篇短文，表达自己对祖国的情感，并与文章中的观点进行对比，进一步加深思辨与理解的层次。

3. 教师角色与学生互动

教师角色的转变与学生之间的互动是新时期培养学

生思辨能力的重要方式。教师应在教学过程中充分考虑学生的个体差异，多与学生进行互动，引导其在阅读过程中进行独立思考和批判分析，形成思维习惯。具体而言，教师可以通过以下几个方面展开教师角色与学生互动：

(1) 教师可以提出问题，激发学生阅读兴趣。问题的设置应与文本内容密切相关，既能让学生了解作者的写作意图，又能在阅读过程中提出自己的疑问。通过问题的提出、探讨和交流，学生会将阅读过程中产生的疑问带回课堂并进行思考，有利于培养其思维的严谨性和逻辑性。

(2) 教师可引导学生围绕文本内容展开讨论。通过对文本内容、作者意图等方面进行讨论和分析，会帮助学生加深对文本内容的理解程度。在讨论过程中，学生可结合文本内容展开自己的观点表达，也可以进行小组间的讨论和辩论。

(3) 教师应给予学生充分表达和辩论的机会。在教师引导下，学生可以就不同观点展开讨论并发表个人意见。这种以交流为基础的互动方式有助于锻炼学生们思辨能力。通过不同观点、不同角度的相互碰撞与交流，学生会不断提升自身思维能力。

结语

思辨性阅读能力的培养需要教师基于学生的认知发展水平和阅读能力，对阅读材料进行科学的分类、分级，使其能够在不同难度和不同层次的任务中逐渐提升思辨性阅读能力，促进学生思维的深度与广度。阶梯化培养能够有效解决思辨性阅读训练中“读不懂、读不深”等问题。教师要在不同阶段对学生进行合理引导，使其逐步完成思辨性阅读能力的积累和提升，为其日后独立思考、理性分析、批判评价等思维习惯的养成奠定基础。

参考文献

- [1] 葛秋梦. 联·比·归·论：初中语文思辨性阅读与表达能力培养的实践教学[C]// 第二届教育发展与教学研究论坛论文集. 2023: 1-4.
- [2] 汤丽华. 如何在课外阅读活动中提高初中生的思辨能力——以“共读一本书”系列活动为例[J]. 读与写, 2018, 15(20): 65-66.
- [3] 李卫国. 基于初中生思辨能力提升的整本书阅读思辨问题设计策略[J]. 教学管理与教育研究, 2021, 6(17): 30-31.
- [4] 陈芳园. 初中议论文思辨性阅读教学研究[D]. 湖南: 湖南科技大学, 2023.