

# 基于核心素养培养的高中地理大单元教学设计策略研究

叶小勇

重庆市璧山中学校

**摘要：**在核心素养导向的背景下，高中地理教学正进行变革，由知识传授向能力培养深刻转变。大单元教学是推动地理学科育人方式转型重要路径，强调依托真实情境、围绕核心问题主线来开展。大单元教学促进学生形成系统性认知与综合思维能力，但目前教学实践存在一些问题。当前教学实践存在主题任务模糊和探究活动低效等情况，单一运用资源等问题制约核心素养有效落实。本文立足教学原则进行深入分析，探讨高中地理大单元教学实施现实困境，结合课程标准与教学实践的实际状况，提出多种优化策略促进教学改进，旨在推动学生深度学习以促进核心素养全面提升。

**关键词：**高中地理；大单元教学；核心素养；教学设计；课程整合

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.08.002

## 引言

在新时代教育理念的引导之下，核心素养成衡量学生发展水平关键指标，地理学科有着综合性与实践性特征，天然具备培育多种观念和意识的优势，传统教学模式通常是以知识点为中心，难以形成系统思维结构和实践能力。在此种背景下大单元教学就应运而生了，强调依托真实情境并以核心问题为主线，把多个课时内容进行整合并构建连贯学习过程，高中地理教学有效实施大单元教学成重点课题。

### 一、高中地理大单元教学设计遵循的原则

#### （一）单元教学整合化原则

大单元教学的核心是打破教材章节割裂状态，把原本分散知识点按逻辑关系重组，在“城市化进程”这个主题当中，可将人口迁移等内容整合到一起，让学生在整体框架里理解各要素相互作用，这种整合不只是体现在知识这一层面，还应涵盖技能训练与价值引导，确保学生掌握知识同时提升分析解决问题能力。

#### （二）教学任务问题化原则

有效的教学设计要围绕真实问题展开，以此引导学生在探索中建构知识体系。教师需要根据教学目标设定核心问题，这些问题要具有一定的挑战性。并且要以核心问题为线索，将整个单元的学习内容串联起来。比如在“全球气候变化”这个主题里，可以设置相关问题，像“人类活动如何影响气候。我们应如何应对。”这类问题能促使学生去查阅资料、分析数据，进而提出相应解决方案。设置问题要具有开放性和启发性，以此激发学生的思维活跃度和探究欲望。

#### （三）教学活动层次化原则

为了满足不同层次学生学习需求，教学活动需体现多样性与差异性。一方面活动类型要涵盖多种形式，包括观察实验调查讨论等，以此增强课堂互动性和参

与感，另一方面任务难度要设置合理梯度，从而让每位学生能在原有基础上获提升。比如在“地形地貌考察”活动当中，可安排绘制简易地图等基础型任务，同时设置分析地貌成因等拓展型任务，以此兼顾全体学生发展需要。

#### （四）学生思维进化原则

大单元教学要注重学生认知水平递进式发展，从基础理解开始逐步推进到高阶思维，在具体实施教学过程中，可采用分层设问和任务梯度等方式，引导学生完成由浅入深认知过程。比如，在“水资源分布与利用”单元里，先让学生了解全球水资源分布状况，接着进一步分析区域水资源短缺原因，最后要求其提出解决问题的合理方案，如此教学安排有助于学生逐步建立起系统地理思维模式。

#### （五）学习评价综合化原则

传统终结性评价没法全面反映学生学习成果，所以要建立多元化的评价体系，评价内容需涵盖知识掌握、思维能力等多维度，评价方式可采用自评、互评与师评结合形式，此外还应重视过程性评价，关注学生学习过程表现与进步并及时给予反馈指导，比如在“区域经济发展”项目里，除最终成果展示外，还要对小组分工、调研过程等环节评估，以此实现对综合素质全面衡量。

### 二、现有高中地理大单元教学存在的问题

#### （一）主题任务不明，核心问题聚焦难

当前部分高中地理教师开展大单元教学时，未确立清晰的主题方向，这导致了教学内容比较零散，教学目标也显得十分模糊，缺乏统领性强的学习主线，学生难形成完整知识结构，还有教师对核心问题提炼不足，未围绕关键概念设计问题链，造成教学活动只流于表面，缺少深度思考与逻辑递进。

### （二）探究活动低质，批判思维培育弱

探究式学习被广泛认可为提升思维能力重要方式，不过实际教学中仍存在质量不高问题，部分教师设计探究活动形式过于单一，活动内容往往显得浅显缺乏内涵，探究活动缺少思维挑战与认知冲突，难以激发学生深度参与主动建构，同时活动指导方面不够明确清晰，任务布置缺乏合理梯度与严谨逻辑，进而导致学生在探究过程中迷失方向，最终造成合作学习效率始终比较低下。

### （三）项目学习空泛，核心素养提升缓

项目学习是大单元教学重要组成部分，设计不当易陷形式化表层化困境，部分教师把项目等同于简单展示或作业任务，忽略其整合知识发展能力的功能，这使得学生在实施过程中缺乏系统规划与深入思考，项目成果常停留在信息堆砌层面，没有体现分析评价创造等高阶思维。另外，评价标准模糊且反馈机制缺失，削弱项目育人功能难以推动素养提升。

### （四）资源选用单调，学习视野拓展窄

教学资源丰富程度影响学生学习兴趣，能否深刻理解与之关系密切，但很多教师在大单元教学之中，依旧严重依赖教材与传统课件，像视频地图遥感图像真实案例，这些多元化资源很少会被其引入，单一资源结构限制学生认知广度，让所学内容与现实之间难联系，学生分析应用能力培养被其削弱，对课堂学习效果产生较大影响。现代信息技术手段在教学中运用不足，致使课堂互动性无法有效增强，学生缺少多感官体验与个性化路径，学习时只能处在被动接受状态，这种情况很难激发他们的自主探究，也无法让其对学习持续去关注。

### （五）学科整合生硬，知识关联构建差

跨学科整合属于大单元教学重要特征，然而实践当中常会出现一些问题，整合方式显得比较机械刻板，内容拼接也存在明显迹象，教师设计教学并未深入挖掘，不同学科之间内在逻辑关系，如此一来导致知识点难衔接，学生很难理解协同作用原理。部分教师对于其他学科理解浅，缺乏有效教学协同整合策略，学生综合思维能力发展受影响，解决问题能力提升变得有阻碍。

### （六）反馈体系匮乏，教学改进推进难

教学反馈是优化教学过程重要环节，可提升教学质量，目前多数学校没有建立完善大单元教学反馈机制，教师教学时缺乏对学生学习状态动态监测，难以及时调整策略满足不同学生需求，学生也缺少自我反思与同伴互评的机会，无法有效评估自身学习成效。这影响了学生元认知能力发展，反馈渠道单一且滞后，使教学改进缺少数据与实践依据，严重制约大单元教学持续优化及核心素养目标实现。

## 三、核心素养背景下高中地理大单元教学设计优化策略

### （一）明确主题任务，聚焦核心问题

核心素养导向下的高中地理大单元教学，要以明确主题任务为引领，围绕真实且具深度的核心问题，开展相关地理知识学习，教师在单元起始阶段，需确立清晰的教学主线，确保所有活动和教学内容，都服务于主题目标的达成，设置有现实意义和思维挑战问题，引导学生进行探究学习，让学生在探究过程当中，逐步构建地理认知结构，最终实现地理知识的整合，及其向实际能力迁移。例如，在教学人教版高中地理选择性必修一《大气的运动》时，教师可将整个单元设定为“全球气候异常事件频发的原因与影响”这一主题，并围绕“大气环流如何影响极端天气的形成”“人类活动是否加剧了气候波动”等核心问题组织教学。在具体实施中，教师首先通过视频展示近年来我国及全球范围内的极端天气案例，如河南暴雨、欧洲热浪等，引发学生兴趣；随后引导学生结合教材内容分析气压带风带的分布规律及其季节移动特征；在此基础上，组织小组讨论，探讨不同地区气候类型与大气运动之间的关系；最后，要求学生撰写一份关于某一区域气候异常现象的成因分析报告，作为单元总结性任务。整个过程始终围绕主题与核心问题推进，帮助学生在真实情境中深理解解并提升综合分析能力。

### （二）设计探究活动，发展批判思维

探究活动是培养学生高阶思维重要途径，大单元教学里更要注重设计科学性，教师需根据单元主题创设探究任务，任务要具有挑战性以及开放性，鼓励学生主动思考并积极提出质疑，学生通过合作交流修正完善自身观点，这类活动能锻炼资料获取与处理能力，还有助于批判性思维与创新意识发展。例如，在教学人教版高中地理必修二《产业区位因素》时，教师可以“某地为何吸引众多科技企业入驻”为主题，开展一次深入的探究活动。首先，教师提供深圳、杭州、成都等地产业园区的背景资料，包括交通条件、政策支持、人才储备等方面的数据，引导学生分组进行对比分析；接着，让学生查阅相关城市的经济发展规划与人口结构数据，尝试归纳出影响高新技术产业布局的主要区位因素；随后，组织模拟“城市招商推介会”，每组代表一个城市，从区位优势出发，向“投资方”推介本地投资环境；最后，教师引导学生反思：除了传统区位因素外，还有哪些新兴变量可能影响现代产业布局？通过层层递进的任务安排，学生不仅掌握了基本概念，还提升了逻辑推理与表达论证的能力。

### （三）实施项目学习，培养核心素养

项目学习是以学生为中心的学习方式，它以任务驱动为导向，这种学习方式能有效促进学生，对所学知识进行整合与应用。在大单元教学当中，教师设计具有现实意义且具实践价值的长期项目，让学生在持续探究与协作过程中，提升区域认知综合思维等核心素养，还包含地理实践力与人地协调观等素养。例如，在教学人教版高中地理选择性必修三《自然环境与人类社会》时，教师可以布置“家乡生态环境现状调查与改善建议”项目任务。学生以小组为单位，利用课余时间走访当地社区或农村，实地观察水体污染、垃圾处理、植被覆盖等情况，并拍摄照片、记录数据；随后整理调查结果，结合所学知识分析环境问题的成因及影响；在此基础上，参考国家环保政策与成功治理案例，提出因地制宜的改进建议；最后制作PPT进行成果汇报，并接受其他小组的提问与点评。整个项目周期约两周，贯穿本单元多个知识点，学生在真实情境中运用地理知识解决问题，既提升了综合能力，也增强了社会责任感和环保意识。

### （四）利用多元资源，拓展学习视野

多样化使用教学资源可增强学生学习体验，拓宽其知识获取渠道，教师应积极引入卫星图像新闻报道等资源，构建多维学习空间，通过此方式激发学生兴趣，提高课堂参与度，进一步加深学生对知识的理解深度。例如，在教学人教版高中地理选择性必修一《地表形态的塑造》时，教师可借助Google Earth、NASA地形可视化平台等数字工具，展示全球典型地貌的遥感图像，如东非裂谷、喜马拉雅山脉、长江三角洲等；同时播放BBC纪录片《地球脉动》中的相关片段，让学生直观感受内力与外力作用对地表形态的影响。在此基础上，教师引导学生对比不同地区的地貌特征，分析其形成机制；随后组织“地貌侦探”活动，给出一组未标注的地貌图片，要求学生根据所学知识判断其类型及成因，并用简图加以说明。这种融合多媒体资源与互动任务的教学方式，不仅提升了学生的空间感知与图像解读能力，也促进了知识的迁移与应用。

### （五）开展跨学科整合，增强知识关联

跨学科整合是大单元教学重要特征，它强调要打破学科之间的壁垒，着重去寻找知识内在的联系，以此来提升学生综合理解能力，还有让学生解决复杂问题能力，教师在教学设计中应主动去，融入历史政治物理生物等内容，构建起多维度的知识网络架构。例如，在教学人教版高中地理选择性必修二《城市、产业与区域发展》时，教师可联合政治、历史与信息技术教师，共同设计“未来城市蓝图”跨学科项目。在该项目中，学生需综

合运用地理的空间分析能力、政治的政策解读能力、历史的城市演变视角以及信息技术的数据建模技能，围绕“如何建设绿色低碳智慧城市”展开研究。教学过程中，先由地理教师讲解城市功能分区、交通布局与土地利用的关系；政治教师介绍我国城市发展相关政策与法规；历史教师讲述典型城市的发展历程；信息技术教师指导学生使用GIS软件绘制城市空间结构图。各学科知识相互支撑，学生在项目推进中不断整合、重构信息，最终形成完整的城市发展方案，提升其跨学科思维与综合实践能力。

### （六）注重动态反馈，促进持续改进

有效的教学反馈要贯穿整个学习过程，体现出个性化与即时性的特点，教师需要建立多元评价体系，及时去了解学生的学习状态，依据学生情况调整教学节奏与策略，同时引导学生进行自我评价，还得推动学生开展同伴之间互评，增强学生元认知能力与责任感，以此推动学习效果不断持续优化。例如，在教学人教版高中地理必修一《植被与土壤》时，教师可在每个教学环节结束后设置阶段性反馈点。如在学习“植被类型与分布规律”后，布置一道情境题：“如果要在南方丘陵地带恢复生态系统，你认为应优先选择哪种植被类型？请说明理由。”学生完成后上传至学习平台，教师通过批改快速掌握学生理解情况，并针对共性错误进行集中讲解。在后续“土壤形成与特性”模块中，采用小组互评的方式，让学生交换阅读彼此的实验报告并提出修改建议。此外，教师还可设计“学习日志”任务，要求学生每周记录自己在本单元中的收获与困惑，并在课堂上随机抽取几位学生分享，进一步强化反思意识。

## 结语

综上所述，高中地理大单元教学在核心素养导向下，有着独特价值与重要意义。通过整合教学内容、聚焦核心问题等方式，能让学生在真实情境提升综合思维。优化探究活动与评价方式等举措，可助力学生增强实践能力。当前教学存在主题模糊、资源单一等问题，要从任务设计、项目实施多方面改进。如此才能真正实现以素养为核心的教育目标，让地理学科在育人过程发挥深远作用。

## 参考文献

- [1] 王丽. 基于核心素养培养的高中地理大单元教学设计策略[J]. 高考, 2024, (07): 35-37.
- [2] 左海燕. 核心素养背景下高中地理大单元教学设计策略研究[J]. 高考, 2024, (03): 38-40.
- [3] 王才念. 基于问题的高中地理大单元教学设计及实施——以人教版必修第一册第六章“自然灾害”为例[J]. 中学教学参考, 2022, (31): 92-95.