

# 基于英语学习活动观的高中阅读教学中思维品质培养路径研究

余婷

江西省奉新县冶城职业学校

**摘要:**在核心素养导向的高中英语教学改革背景下,思维品质培养已成为阅读教学的重要目标。本文基于英语学习活动观理论,结合高中英语阅读教学实践,探讨思维品质培养的有效路径。研究通过分析当前阅读教学中思维品质培养的现状与问题,从活动设计、课堂实施、评价反馈等维度构建培养模型,并结合教学实例验证路径的有效性。研究表明,基于英语学习活动观的阅读教学能显著提升学生的逻辑性、批判性和创新性思维能力,为高中英语阅读教学改革提供实践参考。

**关键词:**英语学习活动观;高中阅读教学;思维品质;培养路径

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.08.178

## 引言

在全球化与信息化交织的时代背景下,高中英语教学正从知识传授向核心素养培养转型。《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》明确将思维品质列为英语学科核心素养的重要组成部分,强调通过英语学习发展学生的逻辑思维、批判性思维和创新思维能力。阅读作为英语教学的重要载体,是培养学生思维品质的关键途径。然而,当前高中英语阅读教学中仍存在侧重语言知识讲解、忽视思维能力培养的现象,导致学生在文本分析、信息整合及批判性理解等方面能力不足。英语学习活动观倡导以主题意义为引领,以语篇为载体,通过学习理解、应用实践和迁移创新等层层递进的活动,促进学生语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的融合发展。基于此,探索基于英语学习活动观的高中阅读教学中思维品质培养路径,对提升阅读教学实效、发展学生核心素养具有重要的现实意义。

## 一、英语学习活动观与思维品质培养的理论阐释

### (一) 英语学习活动观的内涵与特征

英语学习活动观认为,语言学习是学习者在主题意义引领下,通过参与一系列具有综合性、关联性和实践性的语言学习活动,获取语言知识和文化知识,并将其转化为语言能力和素养的过程。该理论强调活动的设计应体现学习理解、应用实践和迁移创新三个层次,形成层层递进的学习链条。学习理解类活动侧重对文本信息的获取与梳理,应用实践类活动注重对知识的内化与运用,迁移创新类活动则强调对知识的拓展与创造,三者相互关联、相互促进,共同构成完整的学习过程。

### (二) 思维品质的维度与表现

思维品质主要包括逻辑性、批判性和创新性等维度。逻辑性思维表现为对事物的条理分析、有序推理和合理

判断的能力,在阅读中体现为对文本结构的把握、逻辑关系的梳理和信息的有序整合。批判性思维是指对文本内容进行质疑、分析和评价的能力,包括辨别观点的合理性、分析论证的逻辑性以及形成独立见解的能力。创新性思维则是指在理解文本的基础上,进行联想、想象和创造的能力,如提出新的观点、设计新的方案或进行文本的创造性改编等。

### (三) 英语学习活动观与思维品质培养的内在关联

英语学习活动观为思维品质培养提供了科学的理论框架和实践路径。学习理解类活动是思维品质培养的基础,通过信息的获取与梳理,培养学生的逻辑性思维,帮助学生建立对文本的整体认知。应用实践类活动是思维品质发展的关键,通过对知识的内化与运用,促进学生批判性思维的形成,使学生能够对文本内容进行深入分析和反思。迁移创新类活动是思维品质提升的高阶阶段,通过知识的拓展与创造,培养学生的创新性思维,激发学生的想象力和创造力。三者有机结合,形成了思维品质培养的完整链条,使学生在参与活动的过程中实现思维能力的逐步提升。

## 二、高中英语阅读教学中思维品质培养的现状与问题分析

### (一) 教学目标定位偏差

在实际教学中,部分教师对思维品质培养的重要性认识不足,仍将阅读教学的重点放在语言知识的讲解上,如词汇的记忆、语法的分析等,而忽视了对学生思维能力的培养。教学目标中缺乏对思维品质培养的具体描述,导致教学活动设计偏离核心素养培养要求,学生的思维能力未能得到应有的发展。

### (二) 活动设计缺乏层次性

许多教师在阅读教学中设计的活动缺乏层次性和递

进性,难以满足不同思维水平学生的学习需求。活动多停留在学习理解层面,如对文本细节的查找、事实性信息的记忆等,而应用实践和迁移创新类活动设计不足,导致学生的思维停留在低阶水平,无法向高阶思维发展。例如,在阅读一篇议论文时,教师往往只要求学生找出论点和论据,而不引导学生分析论证过程的逻辑性,更缺乏对文章观点的批判性思考和创新性拓展。

### (三) 课堂互动形式单一

课堂互动是培养学生思维品质的重要途径,但当前高中英语阅读课堂中,互动形式较为单一,以教师提问、学生回答为主,且提问多为事实性问题,缺乏开放性和挑战性,难以激发学生的思维活力。学生在课堂上被动接受知识,缺乏主动思考和表达的机会,思维的积极性和创造性受到抑制。

### (四) 评价体系不完善

在当前的阅读教学评价体系中,评价的主要内容仍然集中在学生对语言知识的掌握程度上,例如词汇量的积累和语法结构的正确运用等方面。然而,对于学生思维品质的评价却往往缺乏明确的标准和具体的操作方法。这种单一的评价方式通常依赖于笔试,通过书面考试的形式来检验学生的学习成果。然而,笔试形式往往难以全面和客观地反映出学生思维能力的真实发展状况,因为它无法充分捕捉到学生在实际阅读过程中所表现出的批判性思维、创造性思维和解决问题的能力。

这种以笔试为主的评价体系存在明显的局限性,它不仅不利于教师及时准确地了解学生在思维品质培养方面的实际效果,还无法为学生的思维发展提供有针对性的反馈和指导。

## 三、基于英语学习活动观的高中阅读教学中思维品质培养路径

### (一) 基于主题意义的活动设计路径

#### 1. 主题引领下的文本解读活动

在阅读教学中,教师应围绕主题意义开展文本解读活动,引导学生深入理解文本的内涵和价值。首先,通过主题预测活动,激活学生的背景知识,引发学生的思考和兴趣。例如,在阅读一篇关于环境保护的文章时,教师可以先让学生讨论当前面临的环境问题,预测文章可能涉及的内容。然后,通过信息梳理活动,帮助学生把握文本的整体结构和主要内容,培养学生的逻辑性思维。教师可以设计思维导图、流程图等工具,引导学生对文本中的信息进行分类、整理和归纳。最后,通过主题深化活动,引导学生思考主题的现实意义,培养学生的批判性思维和创新性思维。如让学生讨论文章提出的解决方案的可行性,或提出自己的环保建议。

#### 2. 问题驱动的探究式学习活动

问题是思维的起点,教师应设计具有层次性和挑战性的问题,驱动学生开展探究式学习活动。在学习理解层面,设计事实性问题,帮助学生获取文本的基本信息;在应用实践层面,设计分析性问题,引导学生对文本内容进行深入分析和理解;在迁移创新层面,设计评价性和创造性问题,培养学生的批判性思维和创新性思维。例如,在阅读一篇人物传记时,在学习理解层面可以提问:“What are the main events in the person's life?”;在应用实践层面可以提问:“How did the person's experiences influence his/her later career?”;在迁移创新层面可以提问:“If you were the person, what would you do differently in a similar situation?”通过问题驱动,引导学生在探究过程中发展思维能力。

### (二) 课堂实施中的思维品质培养策略

#### 1. 构建互动生成的课堂教学模式

教师的角色应当发生根本性的转变,不再仅仅是单纯的知识传授者,而是要成为学生学习过程中的引导者和促进者。他们需要构建一种互动生成的课堂教学模式,使学生能够在课堂上积极参与、主动探索。在这样的课堂氛围中,教师应当鼓励学生踊跃参与讨论,大胆发表自己的观点,从而营造出一个民主、平等的学习环境。

为了实现这一目标,教师可以采用小组合作学习的方式,让学生在小组中自由交流自己的想法,分享彼此的观点。通过这种方式,学生可以在思维的碰撞和交流中,逐步培养出批判性思维和创新性思维。例如,在阅读一篇涉及有争议性话题的文章后,教师可以组织学生进行辩论活动,让学生从不同的角度去分析问题,从而形成自己独特的见解。

此外,教师还应当具备敏锐的观察力,能够及时捕捉到学生在思维过程中的亮点和闪光点。通过引导学生深入思考,教师可以进一步促进课堂的动态生成,使学生在在学习过程中不断获得新的启发和灵感。这样的教学模式不仅能够激发学生的学习兴趣,还能够帮助他们在知识的海洋中不断探索和成长。

#### 2. 注重思维过程的可视化呈现

将思维过程以可视化的方式呈现出来,对于教师而言,能够更深入地了解学生在思考问题时的具体状况和思维方式。同时,这种可视化的方法也能有效地促进学生对自我的思维过程进行反思和审视。教师可以通过指导学生绘制思维导图、撰写思维笔记等多种形式,帮助学生将抽象的思维过程具体化、形象化。

例如,在阅读教学中,教师可以鼓励学生记录下自己在阅读过程中产生的各种疑问、想法以及感悟。学生

可以将这些内容整理成思维笔记,通过图表、文字、符号等多种形式,将自己在阅读中的思维过程直观地展示出来。这样不仅有助于学生更好地理解和记忆阅读材料,还能帮助他们在未来的学习中更有效地运用这些思维技巧。

在课堂讨论环节,教师可以展示学生的思维笔记,引导学生相互交流和讨论。通过这种方式,学生可以看到其他同学的思维过程,从而发现自己的思维盲点和不足之处。在交流和反思的过程中,学生能够逐渐优化自己的思维方式,提高思维的深度和广度。

### (三)多元化的评价反馈机制

#### 1. 过程性评价与终结性评价相结合

建立过程性评价与终结性评价相结合的多元化评价体系,全面关注学生思维品质的发展过程。过程性评价主要关注学生在阅读学习过程中的表现,如参与课堂讨论的积极性、提出问题的质量、思维的灵活性等。教师可以通过课堂观察、学习档案袋等方式收集学生的学习过程信息,及时给予反馈和指导。终结性评价则侧重对学生思维能力的综合评估,如在阅读测试中设计体现思维品质的题目,考查学生的逻辑性、批判性和创新性思维能力。

#### 2. 学生自评、互评与教师评价相结合

采用学生自评、互评与教师评价相结合的多元评价主体,提高评价的客观性和全面性。学生自评可以帮助学生反思自己的学习过程和思维发展状况,培养自我认知能力。学生互评可以促进学生之间的相互学习和交流,从不同的角度认识问题。教师评价则为学生提供专业的指导和建议,帮助学生明确思维发展的方向。例如,在小组合作学习后,让学生进行自评和互评,然后教师再进行总结评价,肯定学生的优点,指出存在的问题,并提出改进建议。

## 四、实践成效与反思

### (一)实践成效

在某高中英语教学实践中,选取两个平行班级作为实验班和对照班,实验班采用基于英语学习活动观的阅读教学中思维品质培养路径进行教学,对照班采用传统的阅读教学方法。经过一学期的教学实践,对两个班级学生的思维品质进行测试和分析,结果显示:实验班学生在逻辑性、批判性和创新性思维能力方面的得分均显著高于对照班学生。在课堂观察中发现,实验班学生参与课堂活动的积极性更高,能够提出更有深度和挑战性的问题,在小组讨论中表现出更强的思维活力和合作能力。此外,实验班学生的英语阅读成绩也有了明显的提高,表明思维品质的培养对阅读能力的提升具有积极的促进作用。

### (二)反思与展望

基于英语学习活动观的高中阅读教学中思维品质培养路径在实践中取得了一定的成效,但也面临一些挑战。首先,教师的专业素养和教学理念需要进一步提升,以更好地设计和实施基于活动观的教学活动,引导学生思维品质的发展。其次,教学资源开发和利用还需要进一步加强,以提供丰富多样的阅读文本和学习活动素材,满足不同层次学生的学习需求。此外,评价体系的完善需要更多的实践探索,以建立科学、合理的思维品质评价标准和方法。

未来的研究可以在以下几个方面进一步深化:一是拓展思维品质培养的学科融合路径,探索英语阅读教学与其他学科的有机结合,培养学生的跨学科思维能力;二是加强信息技术与阅读教学的深度融合,利用人工智能、大数据等技术手段,为学生提供个性化的思维品质培养方案;三是开展长期跟踪研究,进一步验证培养路径的有效性和稳定性,为高中英语阅读教学中思维品质培养提供更充分的实践依据。

### 结语

总之,在核心素养导向的高中英语教学改革中,基于英语学习活动观的阅读教学是培养学生思维品质的有效途径。通过主题意义引领下的活动设计、互动生成的课堂实施和多元化的评价反馈,能够有效提升学生的逻辑性、批判性和创新性思维能力。然而,思维品质的培养是一个长期的、渐进的过程,需要教师在教学实践中不断探索和创新。未来,应进一步深化对英语学习活动观的理解和应用,优化思维品质培养路径,为培养具有创新精神和批判性思维的高素质人才奠定基础。

### 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社,2020.
- [2] 王蔷. 从综合语言运用能力到核心素养——高中英语课程改革的转向与挑战[J]. 课程·教材·教法,2016(7):79-83.
- [3] 程晓堂. 英语学习活动观的理论基础与实践意义[J]. 中小学外语教学(中学篇),2018(1):1-6.
- [4] 张献臣. 核心素养背景下的英语阅读教学——从读课文到读文本[J]. 外语界,2017(3):2-8.
- [5] 刘道义. 关于高中英语教材中思维品质培养的思考[J]. 课程·教材·教法,2018(1):90-95.
- [6] 陈新忠. 英语学习活动观视角下的高中英语阅读教学实践[J]. 中小学外语教学(中学篇),2019(3):1-6.