

初中语文教学中学生创造性思维激发策略研究

宋春红

长春市第一二三中学

摘要：本文聚焦初中语文教学中学生创造性思维的激发策略，基于对创造性思维内涵及其在语文学习中的重要作用的深入剖析，揭示当前教学环境和学生发展中存在的多重制约因素。通过细致探讨教师面临的困境，结合具体教学实践，提出多维度的策略方案，旨在构建一个更具支持性和包容性的学习氛围，促进学生思维的自由流动与多样表达。文章强调激发学生想象力、引导开放性问题的讨论及多样化表达方式的重要性，为提升初中语文教学质量提供具有操作性的指导思路。

关键词：创造性思维；初中语文；激发策略；教学环境；学生表达

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.08.061

引言

创造性思维不仅是知识积累的延伸，更是学习深度和广度的体现。在初中阶段，语文作为基础学科，其教学质量直接影响学生认知结构和思维品质的形成。然而，当前教学模式往往过于重视知识传授，忽视了对学生创造力的培养，限制了思维的多元发展。创造性思维激发的缺失，削弱了学生在语言应用和情感表达中的主动性和探索欲。面对复杂的教育现实，探寻有效的激发策略，构建充满活力的语文课堂，成为推动学生个性化成长和综合能力提升的关键。本文试图通过深度分析和策略设计，为初中语文教学中的创造力激发提供理论和实践参考。

一、初中语文教学中创造性思维的基本概念

（一）创造性思维的内涵特征

创造能力是不同于常规、重组知识单元的认知方式和能力，要求学生通过联想、发散、整合来赋予语文知识新的认识和表现。创造性思维也是一种独立自主的思维，敢于打破传统认知，善于在细微处发现重要信息，并创造性地把这信息用独特和富有深度的语言表达出来，是运用语言进行语言学习的能力与兴趣。

（二）创造性思维在语文学习中的作用

创造性阅读思维可使学生打破文本意义的束缚，发现、理解并挖掘文本潜在的文化价值与内涵，能够帮助学生发展独特的表达方式，拓展自己的写作能力和口语表述的“言外之意”，同时引发学生思维的深度广度，促进学生主动地探索学习、建构知识，创造性阅读思维是知识的扩展之外更多出于学生内心的兴趣和自觉。

二、初中语文教学中学生创造性思维的现状

（一）教学环境中存在的制约因素

在现阶段的初中语文课堂教学中，标准答案以及统一的考试模式使得学生产生了单一的思想，课程内容比

较单调，主要将学科考试课程内容强调基础重点的夯实，忽略了学生创造性思维的养成，课堂教学时间过短导致老师担心无法完成规定的教学任务，害怕不注重学生的思考而导致教学僵化的倾向，教学实施得不到及时的完善，并且这种教学理念属于单一教育模式；在课程资源的配备和准备上，学校可能也没有配备适合学情需要的丰富课外延展活动和条件，不能使得学生产生创造性思维并且持续发展。

（二）学生创造性思维培养的主要障碍

一方面，缺少创造思维也是源于被动式学习，缺少发挥主动能动性的机会。另一方面，以考试分数评价的方式让其自觉不自觉地吧创新视为“异类”的不安全做法，从而顺其自然。再者，一些学生语言表达能力和逻辑思维还未完全掌握，在语言上也有部分生疏的表达方式，在原有知识基础上的创新表达难度大，缺少了外部的引导就会畏难而不做尝试，只能稳扎稳打。

（三）教师在激发创造力方面面临的问题

其次，部分老师在传授知识的过程中，自我创新思想、教育方法的相对匮乏是阻碍学生创造性思维方式的原因，习惯于沿袭“我讲你听、我写你抄”的传统授课模式，老师过于关注传授知识的过程，而疏于关注学生的个性特点，没能做到因材施教。老师对培养创造性思维认识不到位，缺乏有效引发与评价激发学生创造性思维的科学方式，不善于及时发现与尊重和鼓励学生创造性思维的展现^[1]。普遍存在的教师肩负的教学任务重和时间紧的现实要求使老师难以组织难度较高的教学活动，导致培养学生创造力活动的开展十分片面、形式化。

三、初中语文教学中学生创造性思维激发策略研究

（一）激发学生想象力的教学方法

想象力是对文本进行再创造的基础，是学生在语文

学习中，脱离文本，向未知探索的能力。在想象力的训练中，教师不能再满足于学生机械地去复述、背诵文本，应引导学生在文本之外、框架之外自由地联想，跳出思维定式，教师需要从多个层面、不同的角度，帮助学生进行多重思考的想象，通过从不同层面深入分析人物形象《骆驼祥子》中祥子的人格、情节以及时代背景等来拓展学生对小说中人物心灵、小说中未明确交代的情节等的想象，引导学生以自己的视角以及语言表达方式重新构建小说中人物的内心过程以及人物的走向和命运。在这个过程中，学生以自己的视角重新理解了文本，还让学生结合自己的理解，去主动地填补空白，形成想象与创造的能力^[2]。为了给学生的想象提供一种开放的思维训练，教师可以在开展想象力训练环节的过程中，从以下几个方面去引导，比如：让学生从多个角度去复述文本，如从配角视角、环境视角去复述故事，从配角中心，打破主角中心的叙述模式。或者试着让学生对于这个小说去想象一下小说的结局，然后设置各种小说的因果性去给学生一个思维的过程。此外，在课程结束时，可以在课堂中通过一些情境模拟、角色扮演的训练给学生设计不同的情境，或者让学生充当不同的人物去完成相应情景任务，让学生对于文字背后的内容，可以转变成具体的语言，这就需要学生调动自己的肢体动作和想象能力、联想思维，以自由的语言表达自己的想法。同时，教师在引导学生的想象力之时，还不能忽视学生个体之间的差异，应做好差异化引导，给那些比较有想象力的学生更大的想象力表达的空间，既让其余同学从这些想象好的同学身上得到启迪，激发想象力。对于不同知识基础、兴趣特点及认知程度的学生来说，同一教学设计无法实现“全副武装”。教师要聆听学生的表意，尊重不同，鼓励不同，不要有标准答案的羁绊，建立多维度评价体系。只有学生的思绪得到尊重，学生的个人想法、天马行空想象会真正激发出来。

（二）丰富课堂活动以促进创造性思维

活动教学方式是组织创造性思维教学过程非常重要的因素，尤其是采用形式比较单一、手段比较生硬的教学模式，不利于学生的认知成长，会造成学习知识的重复和仿制，让学生的思维趋于固化，不利于在活动中形成新的思维、创意。在进行教学活动设计和组织的过程中需要强调学科知识与创造性思维的结合，不仅仅是要进行语文学习基础的语言技巧训练，更要注重对语文学习的思维深度、广度的拓展训练^[3]。在进行课堂活动组织设计和展开的多样化，从活动的展开形式上展开多样化，在形式上可以采取分组讨论、思维碰撞、情境角色

扮演、写作竞赛、辩论比赛、角色扮演等多种途径，引导学生积极去活动，以展开积极活动的方式形成相互合作、互动交流的效果。还要在内容上进行教学活动的形式设计，强调活动与学生的生活体验、生活实际的联系，进而形成具身性情感的投入，在课堂活动设置过程中学生能带着自己的情感体验投入其中，更加主动参与学习思考，逐渐形成思维成果。在设定活动内容的过程中可以引导学生围绕一个社会现实的情况、文化现象，进行思考分析，结合文章的讨论，展开自己的个性化见解，有助于提升学生的批判性和创新性思维能力，同时是符合语文学习和学生思维发展规律的活动设计内容，能够有效引领学生跳出思维的牢笼。

（三）运用开放性问题引导思考

发散型问题是孕育创造性思维的重要形式。与选择型问题只有一对正确答案不同，发散型问题有多种视角，多种答案，它能激发学生自觉思考质疑，培养学生思考的积极性，便于学生有更高的智慧和能力^[4]。运用发散型问题引导学生进入教学文本，跳出自我的认知和视阈，思考在现实生活中富有意义的问题，考查思维的丰富性和发散性，兼顾学生的知识经验和智力基础。譬如对于课文中的人物行为，运用发散型问题启发学生提出多个原因；对于课文事件情节，可以组织学生设想多条可能的情节。要让学生意识到文本里貌似已有的思维惯性是可以质疑的，引导学生提出与惯性思维不一致的看法和思路。要明确发散型问题不仅仅是提问的问题，而在于激发学生思考问题，让学生掌握思考的方式方法。教师要教会学生从众多的素材和信息中梳理，组织合理的信息，关联有关的信息，对头脑中的信息加以排列组合和顺序重新排列等；教师还要引导学生理解所学所思，表达各自见解，在此基础上学会聆听其他同学意见，评论他人观点，做到思维在碰撞中产生新认识，获得新启示。教师还是一个引导者，促进者，与学生一起抓住学生思维的重要点、关键点和思维的核心线索，鼓励学生探索，挑战自己的思维空间。教师是引导学生思维的导师，而不是主导学生思维的老师。要具备积极使用发散型问题的课堂，就需要放松“紧束”，打开思维的“紧束”，以宽容、尊重、安全和接纳的课堂氛围，放手让学生充分表达自己，敢于冒险尝试质疑。教师要通过赏识和积极的评价来增强学生的自信心和活跃思维，慢慢形成学生们的自主思考和创造思维能力。在学生学习过程中，通过开放性问题来打开学生的思维，把语文课堂变成学生学习知识的“实验室”，思维的碰撞以及新思维的生长。这个策略可以促使学生从被动学习、被动接受，逐渐变

成主动学习、探索的新常态,使得学生创造性思维成了学习的根本,使语文教学更加具有内涵和质量。

(四) 创设支持性学习氛围的途径

激发学生的创新能力,构建学习氛围是前提和根本。创设一个支持性的学习氛围,不是简单的宽松与放任,而是营造一种支持性的氛围,这种氛围一方面是学生感觉安全的心理状态,另一方面是让学生愿意试错与批判质疑。课堂上应消除错误的恐惧,只有创设一个不害怕错误的学习氛围,才能将错误作为思考与成长的一部分。教师应努力为学生构建一个发表不同意见的空间,让学生敢于大胆说出口,不再担心遭到否定与嘲笑。学生的创造性思维火花才有可能被点燃。创设支持性学习氛围,需要教师在言语行动和学习活动中的不断激励,切勿对学生答案进行判断^[5],评价应该重视学生过程中创造尝试,哪怕结果不尽如人意。学生对结果的判断也应从单一性转向正面评价,看到学生的思考在进步,展现出自己的无限可能。学习氛围既需要教师的努力,更需要同伴的合作。学生之间的交流应当是有意义的探讨与辩论,既能开拓眼界,又可使思维碰撞产生新火花。还可以设计小组活动,确定每个小组中不同的小组长与分工,让每个人有表达的不同视角,进而激发出团队的创造力。学习场域的设置,也应包含支持性场域的意识,教室的开放性交流场,让小场所中思维的碰撞,随时分享思想的火花;配备多元的学习资源,让自由学习成为可能。心理辅导也很有必要。学校应给予学生一定的心理支持,疏导焦虑、自我怀疑的心理,减弱创造性思维过程中的心理障碍。总之,营造支持性学习环境需要教师、同学、环境多个因素的协力合作,才能给予创造性的思维一个肥沃的沃土。

(五) 多样化表达方式的引导策略

表达能力是语文能力的基本特征和表现形式,创造性思维更需要灵活的表达方法和多种多样的表达方式展现。一般化的表达和朗读难以满足学生深入的思维层次的发展。在创造性的表达过程中,需要教师克服简单而单一的表达形式的限制,鼓励学生借助各种创造性形式表达自己的思考,在多样的表达和多元表达中,促进学生思维多样的发展,体验到自己的表达能力和形式的多元性,建立对表达和自己观点的成就感。学生需要在多样的表达中探索自己、理解自己、吸收知识、组织知识以及表达知识,所以教师需要给学生提供丰富多样的表达形式,可以是简单的戏剧,可以是情景模式,可以是图文结合,或者是与信息技术紧密联系的微视频和网络随笔^[6],等等。通过多角度多方位的表达,学生不仅

可以了解到语言背后所蕴含的意义,同时也能逐渐建立起学生组织、整合信息的能力。更重要的是不同风格和形式的表达过程,才是学生在进行的思维搭建工程,是学生将抽象化的思维具象化的过程,从而在不同语言的表达中表达自身构建的思维内容。在这个过程中需要教师有效的引导,根据学生的兴趣特点和兴趣特长为学生提供个别化的表达内容,鼓励学生自由选择表达形式,给予恰当的意见和建议,而不直截了当地否定学生的想法或思维表达。在对学生的表达进行交流的基础上,可以建立分享的时机,让学生在倾听和彼此的借鉴中获得多元化表达带来的收获,并且在评价方面,可以为学生提供灵活的方法评价其表达,不再仅局限于单一的评价模式,而是纳入表达过程中的创造性程度和创新点等方面,从而,给予学生充分的鼓励,不断打破自身的局限。由此,多样性表达不仅仅是为了创造性思维的培养载体,它更是自主学习探究能力培养的主要环节。

结语

培养学生开放式的创造力是初中语文教学的一个重要目标,是促进学生思维方式转换和学生自我学习能力的一种体现。改变教学环境设置,提高教师的角色身份转换同样重要,要创造包容式的学习氛围,采用灵活的教学方法,这样才能改变学生的思维桎梏和解放学生本身潜藏的能量,培养学生想象力,进行开放式的思维和多样化的表达,这不仅是个提升初中语文教学质量的渠道,同时也促进学生个人的发展成为必然趋势,而未来的语文教育应该与开放式的思考紧密联系在一起,连接知识的传授和思维能力的培养的合一性,在变幻的社会中使学生成为更有力和拥有更大发挥性的社会人。

参考文献

- [1] 程晓静. 初中语文课堂中创造性思维培养路径探析[J]. 教育探索, 2024, 43(01): 112-115.
- [2] 陈明华. 激发初中生语文创造性思维的教学策略研究[J]. 现代基础教育研究, 2023, 39(12): 56-59.
- [3] 贺文超. 语文教学中促进创造性思维发展的有效方法[J]. 教师教育, 2024, 41(03): 78-81.
- [4] 刘晓丹. 创造性思维视域下初中语文写作教学改革探讨[J]. 基础教育参考, 2023, 37(10): 45-48.
- [5] 唐慧玲. 创设支持性学习环境以提升学生语文创造性思维能力[J]. 教育科学研究, 2024, 42(02): 94-97.
- [6] 孙悦. 多元表达方式在初中语文创造性思维培养中的应用[J]. 中学语文教学参考, 2023, 35(08): 102-105.