

教学评一体化模式下初中数学教学实践探讨

周奔

南昌市站前路学校

摘要：教学评一体化模式强调教学、学习与评价三者的有机融合，是提升初中数学教学质量的重要路径。当前教学实践中存在目标与评价脱节、评价方式单一、反馈机制缺失等问题，制约了教学效果的提升。面对教学结构固化、教师评价能力不足、评价机制滞后等现实挑战，亟需通过系统设计与创新实施加以突破。典型课例显示，将评价嵌入教学全过程能够增强课堂互动性与反馈效率，促进学生深度学习。该模式显著提升了学生的知识掌握水平、思维能力和学习自主性，展现出良好的应用前景。

关键词：教学评一体化；初中数学；教学实践；课堂评价；教学改革

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.08.092

引言

在新时代教育改革背景下，教学评一体化成为推动课堂教学质量提升的重要方向。传统初中数学教学中，教学与评价往往相互割裂，影响了学生的学习成效与能力发展。随着课程标准对核心素养的强调，教学过程中的动态评价与目标一致性愈发重要。如何将评价有效融入教学，构建以学为中心的课堂生态，已成为教学实践改革的关键议题。这一模式的探索有助于破解当前教学中存在的结构性矛盾，为提升学生数学素养与综合能力提供切实可行的路径。

一、初中数学教学中教学与评价脱节的表现

在当前初中数学教学实践中，教学与评价之间的脱节现象较为普遍，主要体现在教学目标与评价标准的不一致上。教师在设计课堂教学时，往往侧重于知识内容的传授，而忽视了对学生学习过程和学习成果的系统性评价。教学目标通常以教材内容为核心，关注知识点的覆盖与讲解顺序，而评价则多集中于考试成绩或作业完成情况，未能全面反映学生在课堂中的思维发展与能力提升。这种目标与手段之间的错位，导致教学缺乏对学习效果的动态反馈机制。教学过程中评价方式单一的问题尤为突出。多数课堂仍以终结性评价为主，如单元测试、期中期末考试等，忽略了形成性评价的作用。

课堂提问、随堂练习、小组讨论等能够及时反映学生理解程度的评价形式未被有效整合进教学流程，造成教师难以准确把握学生的学习状态，进而影响教学节奏的调整与教学策略的优化。评价内容也大多聚焦于计算能力和解题技巧，较少涉及数学思维、问题解决能力和实际应用能力的考查，限制了学生综合素养的发展。在教学实施层面，教师对评价结果的反馈与利用存在明显

不足。考试或测验后，教师通常只进行答案讲解，缺乏对学生错误类型、思维偏差的深入分析，也缺少基于评价数据的教学反思与调整措施。这种“教—评”分离的状态，使评价失去了促进教学改进的功能，仅成为衡量学生成绩的工具。

学生在评价中的主体地位未被充分体现，缺乏自我评价与同伴互评的机会，导致其对自身学习状况的认知模糊，难以形成主动学习与持续改进的意识。更为值得关注的是，课程资源与评价工具之间也存在割裂现象。教材内容与配套练习、测评题目在难度梯度、能力指向等方面常常不匹配，使得教学与测评不能形成良性互动。教师在选用或编制测评材料时，缺乏科学依据与系统规划，进一步加剧了教学与评价之间的断层。这种结构性矛盾削弱了教学的整体效能，影响了学生在数学学习中的深度理解和能力迁移。

二、教学评融合理念对数学课堂提出的现实挑战

在当前初中数学教学实践中，教学与评价之间的脱节现象较为普遍，主要体现在教学目标与评价标准的不一致上。教师在设计课堂教学时，往往侧重于知识内容的传授，而忽视了对学生学习过程和学习成果的系统性评价。教学目标通常以教材内容为核心，关注知识点的覆盖与讲解顺序，而评价则多集中于考试成绩或作业完成情况，未能全面反映学生在课堂中的思维发展与能力提升。这种目标与手段之间的错位，导致教学缺乏对学习效果的动态反馈机制。教学过程中评价方式单一的问题尤为突出。

多数课堂仍以终结性评价为主，如单元测试、期中期末考试等，忽略了形成性评价的作用。课堂提问、随堂练习、小组讨论等能够及时反映学生理解程度的评价

形式未被有效整合进教学流程，造成教师难以准确掌握学生的学习状态，进而影响教学节奏的调整与教学策略的优化。评价内容也大多聚焦于计算能力和解题技巧，较少涉及数学思维、问题解决能力和实际应用能力的考查，限制了学生综合素养的发展。在教学实施层面，教师对评价结果的反馈与利用存在明显不足。考试或测验后，教师通常只进行答案讲解，缺乏对学生错误类型、思维偏差的深入分析，也缺少基于评价数据的教学反思与调整措施。这种“教一评”分离的状态，使评价失去了促进教学改进的功能，仅成为衡量学生成绩的工具。

学生在评价中的主体地位未被充分体现，缺乏自我评价与同伴互评的机会，导致其对自身学习状况的认知模糊，难以形成主动学习与持续改进的意识。更为值得关注的是，课程资源与评价工具之间也存在割裂现象。教材内容与配套练习、测评题目在难度梯度、能力指向等方面常常不匹配，使得教学与测评不能形成良性互动。教师在选用或编制测评材料时，缺乏科学依据与系统规划，进一步加剧了教学与评价之间的断层。这种结构性矛盾削弱了教学的整体效能，影响了学生在数学学习中的深度理解和能力迁移。

三、基于教学评一体化的教学设计策略

教学评一体化作为一种强调教学、学习与评价三者协同发展的现代教育理念，正在逐步影响课堂教学的组织方式。然而，在初中数学课堂的实际推进过程中，这一理念的落地仍面临诸多现实挑战，尤其在教学结构、教师能力、评价机制以及学生参与等方面呈现出深层次的矛盾。从课堂教学结构来看，传统数学教学长期以知识传授为中心，形成了“讲授—练习—测试”的固定流程。这种线性结构虽然便于操作，但在引入评价要素后，难以适应动态调整的需求。教学评融合要求课堂具备更强的互动性和反馈性，而当前多数数学课堂仍然沿用单向传递的教学模式，缺乏将评价嵌入教学过程的有效路径。教师难以在有限的课时内兼顾知识讲解与即时反馈，导致教学节奏与评价目标之间出现冲突。

教师专业素养的提升是实现教学评融合的关键环节，但目前教师在此方面的准备尚不充分。传统的教师培训体系侧重于学科知识和教学技能，较少涉及评价理论与实践应用。面对教学评一体化的要求，教师不仅需要掌握多元评价工具的设计方法，还需具备依据评价数据调

整教学策略的能力。然而，在实际教学中，许多教师对于如何科学设计评价任务、合理解读评价结果、有效利用评价信息来优化教学还存在较大困惑，这在一定程度上限制了理念的落地实施。与此同时，评价机制本身的建设滞后也构成了推进教学评融合的重要障碍。现行学校评价体系仍以标准化考试为主导，强调统一标准和量化成绩，难以匹配教学评融合所倡导的过程性、个性化评价取向。教师在日常教学中尝试引入形成性评价、表现性评价等方式时，往往因缺乏制度支持和配套资源而难以持续推进。

评价结果的使用往往局限于分数统计，未能深入转化为推动教学改进和学生学习发展的有效依据，弱化了评价的导向作用。在教学评融合过程中，学生作为主体面临角色转变的困难。传统课堂中，学生多处于被动接受知识的状态，缺少参与评价的主动性和实践经验。教学评一体化要求学生具备自我反思与元认知能力，通过自评、互评等方式积极参与学习过程，但现实中多数学生尚未形成此类学习习惯，也缺乏系统指导，导致其在新型评价体系中适应能力较弱。课程资源与技术支持的不均衡进一步限制了教学评融合的实施效果。

四、典型课例中教学评融合的实施过程

在初中数学课堂教学实践中，教学评一体化理念的落实需要依托具体的教学内容与课堂情境，通过科学的教学设计和评价工具的嵌入，实现教学与评价的有机融合。以“一元一次方程的应用”这一教学内容为例，可以较为清晰地展现教学评融合在实际课例中的运行路径及其内在逻辑。在教学目标设定阶段，教师依据课程标准与学生学情，将知识理解、能力发展与核心素养提升纳入统一框架，使目标具有可测量性与可操作性。围绕该课时的核心任务，教师不仅明确了学生应掌握列方程解应用题的基本方法，还设定了诸如问题分析能力、逻辑推理能力和表达交流能力等可评价的学习成果，为后续教学活动与评价任务的设计提供方向。

在教学活动组织过程中，评价要素被前置并贯穿始终，形成“教—学—评”三者同步推进的结构模式。课堂导入环节设置的问题情境不仅用于激发学习兴趣，同时作为诊断性评价的载体，帮助教师了解学生的已有认知基础。新知探究阶段采用小组合作与互动讨论的方式，教师通过观察学生在交流中的表现，实时收集其思维过

程的信息，作为形成性评价的重要依据。在此基础上，适时插入随堂检测任务，借助即时反馈机制调整教学节奏，确保教学内容与学生接受程度保持动态匹配。在教学任务与评价任务的一体化设计方面，课堂练习不再单纯作为知识巩固的手段，而是兼具评价功能。题目设置兼顾基础性与拓展性，既关注学生对基本概念的理解，也侧重对其应用能力的考查。学生在完成任务的过程中，不仅是在学习数学知识，更是在展示其思维过程与解决问题的能力。教师则通过任务完成情况判断学生的掌握水平，并据此作出教学干预或强化指导。

信息反馈机制的建立是教学评融合实施过程中的关键环节。教师在课堂中采用多维度的数据采集方式，包括口头回答、书面作业、行为观察等多种形式，综合评估学生的学习状态。与此同时，学生也被引导进行自我反思与同伴互评，逐步建立起对自身学习过程的认知。这种双向反馈机制打破了传统课堂中单向输出的局限，使教学更具针对性与实效性。在教学收尾阶段，总结归纳的过程同样融入了评价元素。

五、教学评一体化模式对学生学习成效的影响

教学评一体化模式在初中数学教学中的实施，对学生的整体学习成效产生了多维度的积极作用。这种影响不仅体现在学生对基础知识的掌握程度上，更深层次地反映在其思维能力的发展、学习策略的优化以及学习动机的提升等方面。在知识理解与掌握层面，教学评一体化通过将评价嵌入教学全过程，使学生能够在学习的不同阶段获得及时反馈，从而不断调整自身的认知结构。教师通过课堂观察、任务完成情况、随堂检测等方式获取的学生信息，能够精准识别其知识盲点和理解偏差，并据此进行有针对性的教学干预。学生在这种动态调整的过程中，逐步建立起对数学概念的系统性理解，提升了知识迁移与综合运用的能力。

在数学思维能力的培养方面，该模式有效促进了学生逻辑推理、抽象概括及问题解决等核心素养的发展。由于教学设计中强调目标与评价的一致性，学生在学习过程中被持续引导去思考“为什么”而不仅仅是“怎么做”。这种深度参与的学习方式，使他们在面对新情境或复杂问题时，能够更加自觉地运用数学思维方式分析问题、构建模型并寻找解决方案，从而实现从机械记忆向理解应用的转变。学习策略的优化是教学评一体化带

来的另一重要影响。随着形成性评价机制的引入，学生逐渐意识到学习过程本身的重要性，开始关注自身在不同学习阶段的表现与调整。通过自我评价与同伴互评的实践，他们学会了如何设定阶段性学习目标、监控学习进度、反思学习效果，并根据反馈信息改进学习方法。这种元认知能力的提升，使得学生的学习行为由被动接受转向主动调控，形成了更为科学和高效的学习习惯。该模式对学生的学习动机也产生了积极影响。传统的以考试成绩为核心的评价体系容易导致学生产生焦虑情绪，甚至出现应付式学习的现象。而在教学评一体化环境下，多元化的评价形式和过程性的反馈机制增强了学生对学习过程的掌控感，使其更容易体验到进步与成就感。

教师在评价过程中注重正向激励和个性化指导，帮助学生建立积极的学习态度，增强其面对困难时的坚持性和自信心。从长期来看，教学评一体化还推动了学生综合素质的整体发展。数学作为一门基础学科，其学习不仅仅关乎解题能力，更涉及逻辑思维、创新意识、合作精神等多个方面。该模式通过整合教学与评价资源，为学生提供了更加丰富和立体的学习体验，使他们在知识、能力与情感态度等多个维度上得到协调发展，为其后续学习乃至终身学习奠定坚实基础。

结语

教学评一体化模式为初中数学教学提供了新的发展路径，有效改善了传统课堂中教学与评价割裂的问题，推动了教学理念、方法与评价体系的深度融合。实践表明，该模式不仅提升了学生对知识的理解与应用能力，也促进了其思维品质和学习策略的优化。随着教育的不断深入，教学评一体化将在更广泛的学科领域得到探索与推广，未来需进一步完善评价工具、提升教师专业素养、构建支持性制度环境，以实现教学质量的持续提升与育人目标的有效落实。

参考文献

- [1] 何春风. 浅谈初中道德与法治“教—学—评”一体化模式[J]. 中学政史地(教学指导), 2025, (04): 41-42.
- [2] 梁廷国. “双减”背景下基于核心素养的中学历史教学评一体化模式探究[C]// 广东教育学会. 广东教育学会2025年度学术讨论会论文集(一). 怀集县第二中学; 2025: 716-720.