

基于主题统整的高中历史与政治融合式教学案例研究

普布卓玛

拉萨市第四高级中学

摘要:在新时代教育改革背景下,学科融合成为实现核心素养目标的重要路径。历史与政治作为人文学科的重要组成部分,在知识结构与价值取向上具有高度关联性,为融合教学提供了良好的基础。本文基于“主题统整”的教学理念,围绕高中历史与政治课程的融合进行教学实践研究。通过对三个具有代表性的融合教学案例的剖析,探讨在实际课堂中如何通过跨学科内容整合、任务设计与情境创设提升学生的综合认知能力与批判性思维水平。研究表明,以主题为中心的整合式教学不仅有助于强化学生对历史事件与政治原理的理解,还有利于促进其知识迁移与价值建构,在提升课堂效率和育人效果方面具有显著优势。

关键词:主题统整;融合教学;历史学科;政治课程;教学案例;核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.08.150

引言

当前教育正由传统的学科知识传授向核心素养培育转型,强调学生的跨学科整合与实践应用能力。随着社会对教育质量提出更高要求,原有的分科教学体系在知识系统性与逻辑性方面逐渐暴露出局限。尤其在高中阶段,历史与政治课程之间存在大量内容交叉与价值关联,传统教学模式难以满足学生深度理解和综合分析的需要。主题统整作为一种强调知识结构整体性与真实情境联系的教学策略,为实现学科融合提供了新路径。通过将历史的时间脉络与政治的理论逻辑有机结合,能够引导学生更全面地把握社会发展规律,增强其对现实问题的分析与批判力。在教学实践中,围绕主题构建内容互补、结构清晰、价值导向明确的教学单元,是推动融合教学走向深入的关键所在。

一、融合教学的理论基础与现实困境

(一)主题统整理念解析

“主题统整”(Thematic Integration)是指以一个中心议题为主线,将多个学科知识有机整合,以形成结构化、情境化、关联化的学习体系。该理念强调学生认知建构过程中的整体性与经验连续性,其理论基础可追溯至杜威的“做中学”与布鲁纳提出的“螺旋式课程结构”。在中学教育阶段,主题统整不仅有助于打破学科边界,还能提高学生的问题解决能力和迁移思维能力^[1]。例如,在“国家制度的演进”这一主题中,教师可同时引入高中历史《国家制度与社会治理》中的政治制度与高中政治《当代国际政治与经济》中的国家政权组织结构内容,通过时间维度与逻辑维度的交叉,引导学生建构出从古代制度到现代国家治理模式演进的整体

知识框架。这种统整方式强化了学生的纵向历史线索与横向制度逻辑的关联理解,提升其系统化思维水平。

(二)历史与政治学科融合的内在契合性

历史与政治虽为两门独立学科,但二者在知识结构上具有关联性和互补性。历史注重事件与发展的因果链条,强调具体性和背景性;政治注重制度和原理,突出抽象性与逻辑性。两者在“国家治理”“社会结构”“思想意识”三个层面具有高度重合的教学内容与目标取向。例如,讲授“文艺复兴”时,历史教师侧重介绍其起源、代表人物与意义,而政治教师则可从“价值观念转型”“个体意识觉醒”角度剖析文艺复兴如何推动现代民主与自由思想的萌芽。两者结合,不仅让学生理解历史事件的深层价值,还能提升其政治哲学素养。

二、基于主题统整的教学设计与实践探索

(一)教学设计思路与路径

在融合教学的设计阶段,首要任务是依据普通高中历史和政治课程标准,提炼出具有高度交叉性的核心主题^[2]。通过梳理教材脉络与教学目标,可优先选择如“社会制度变迁”“意识形态演进”“国家治理逻辑”等主题作为切入点,因其天然具备跨学科整合价值,能够涵盖历史与政治课程中多个核心概念与知识单元,具有高度的关联性与教学拓展空间。教学任务的构建应遵循“问题驱动—资源整合—情境探究—知识建构”的基本路径:以现实性强、贴近社会发展的热点议题或历史现象激发学生的学习动机,结合两学科相关的知识资源引导学生开展多角度探究,在合作讨论、小组协作与课堂生成中逐步实现知识迁移与综合建构。例如,在“市场与调控”主题教学中,政治教师可以引导学生分析我国政府在调

识建构层面,学生能够通过历史与政治内容的有机整合,建立起“历史事件—政治原理—现实问题”三位一体的认知结构,避免了学科割裂造成的知识碎片化现象,并有助于形成纵深发展的学习框架。以《中国特色社会主义制度的形成》一课为例,学生能够在掌握基本政治制度的同时,结合历史背景分析其形成过程与实践逻辑,从而获得系统性理解和整体性把握。其次,在能力发展层面,教学过程中融入的问题导向学习、任务驱动探究、小组合作分析等方式显著提高了学生的逻辑推理能力与批判性思维水平,特别是在模拟辩论、案例分析与书面表达等环节,学生表现出更强的综合分析与语言组织能力,学习主动性和探究深度明显增强^[5]。再次,在情感态度与价值观方面,学生在融合课程的引导下更加关注国家发展、社会问题与公民责任,逐步建立起积极向上的价值观和较强的文化认同意识,表现出较高的课堂参与度与社会关怀能力。

(二) 存在的问题与反思

尽管融合式教学在实践中取得了一定的成效,但在推进过程中仍面临若干亟待解决的问题。首先,教师专业发展存在学科壁垒,部分教师在跨学科教学设计中仍保持传统的“本学科优先”观念,难以突破思维惯性,真正实现教学内容与方法的深度整合。其次,教学资源不足成为制约教学创新的重要因素。目前缺乏系统化、结构化的融合教学素材,大部分教师只能依靠个人经验进行资料收集与课件编制,增加了备课负担,也影响了教学的一致性和质量。此外,融合课程在评价体系上尚不完善,现有评价多以单学科知识点掌握为核心,难以科学衡量学生在跨学科思维、综合应用与价值判断等方面的真实发展水平,导致教学目标与评价方式之间存在一定错位。更值得关注的是,部分融合实践仍停留在知识层面的拼贴与形式上的并置,未能真正实现“知识—能力—素养”三位一体的重构,融合教学的深层次价值尚未充分发挥。

(三) 后续优化建议

为了进一步提升融合教学的系统性与实效性,需从教师队伍建设、课程资源整合与评价机制优化三个层面着手推进。首先,在教师培养机制上,通过在职培训、进修学习与跨学科研修等形式,提升教师的融合教学能力。同时,鼓励学校建立跨学科教学团队,推动团队式教研与协同备课机制,提升教学设计的科学性与协同性。

其次,在教学资源开发方面,应由教育主管部门牵头,组织编写具有通用性与适用性的模块化融合教材与教学资源包,内容可涵盖经典教学案例、跨学科任务模板、情境化素材库等,形成“主题统整+资源支撑”的教学支持体系。最后,在课程评价方面,应构建多维度、多形式的综合性评价机制,结合形成性评价与终结性评价,关注学生在知识掌握、问题解决、合作探究与价值表达等方面的综合表现,采用项目化成果展示、学习过程档案、小组互评与教师观察记录等多种方式,构建动态化、过程性、个性化的评价体系,真正发挥评价的激励与导向功能,助推融合教学高质量发展。

结语

高中历史与政治的融合式教学,以主题统整为核心路径,能够有效打破学科壁垒,实现知识的横向联通与纵向深化,构建更加全面的认知体系。通过教学案例的设计与实施可以看出,融合教学不仅提升了学生的系统思维与综合能力,也强化了其历史意识、公民素养与现实关怀,具有良好的育人价值与实践意义。然而,要实现真正高效的融合教学,还需在教师专业能力提升、课程资源体系建设与多元化评价机制完善等方面持续推进与深化。未来应以制度化、体系化、规范化的方式推动融合课程落地,使其成为促进学生全面发展、实现学科互补的重要抓手,也为深化基础教育改革提供可复制、可推广的路径与范式。

参考文献

- [1] 田莉,胡嘉康.学习单元视域下教师作业评价统整意识:内涵厘清、主要特征与实践逻辑[J].教育测量与评价,2024,(06):56-64.
- [2] 章文理.基于“大概念”的高中历史主题统整性教学实践探究[J].考试周刊,2024,(38):133-136.
- [3] 李文倩.核心素养视域下高中历史课堂主题教学研究[D].山东师范大学,2024.000693.
- [4] 邓辉明,刘红影.主题统整理念与高中历史单元整体教学设计[J].中学历史教学参考,2022,(09):38-41.
- [5] 陈洪义.基于大概念的高中历史主题统整性教学实践[J].新课程评论,2022,(04):85-92.

作者简介:普布卓玛,1990.01.11,女,藏族,西藏山南加查,一级教师,研究方向:教育教学。