

小升初语文教学衔接问题与应对策略研究

胡宇凡

江西省丰城市河洲中学

摘要：小升初语文教学衔接中存在内容断层、思维跳跃和学习方式转换困难等问题，影响学生语文学科核心素养的发展。基于地理学科育人视角下的新教材实践，探索跨学科整合路径，借助地理的情境构建与任务导向策略，促进语言表达、逻辑思维与人文认知的衔接转化，为语文教学顺利过渡提供新思路。

关键词：小升初衔接；语文教学；学科融合；地理育人；新教材实践

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2025.09.201

引言

小升初阶段是学生语文学习从形象思维向抽象思维转变的关键时期，教学衔接的质量直接影响学生语文素养的持续发展。随着新教材改革的推进，课程内容更加注重综合性与实践性，对学生语文能力的要求也不断提升。然而，由于小学与初中在教学内容、学习方法和评价标准上的差异，学生在过渡过程中常出现适应困难。借助地理学科在情境创设、逻辑建构和育人导向方面的优势，为语文教学衔接提供了新的融合路径，有助于实现知识体系与思维方式的有效过渡。

一、小升初语文教学衔接的典型问题表现

小升初阶段语文教学衔接过程中存在着显著的结构性问题，这些问题不仅表现为教学内容上的断层，更深层地反映在学习方式、认知习惯及学科素养要求的转变不适应。小学阶段的语文教学更侧重于识字写字、基础阅读和口头表达，教学内容贴近生活，教学方式以直观、感性、模仿性为主，重视学生的兴趣激发与习惯养成。而进入初中后，语文学习的内容迅速向抽象化、文本深度理解、写作思辨能力过渡，重在分析文本结构、探究主题意义及进行综合性表达训练。学生在面对难度骤增、节奏加快和评价标准提升的情况下，常出现畏难情绪、参与度降低、学习方法滞后等问题，难以实现从“生活语文”向“学术语文”的平稳过渡。

教学要求的衔接不畅在阅读与写作板块表现尤为突出。小学阶段阅读教学以课文内容再现、词句理解与情感体验为主，强调浅层阅读与情感共鸣，而初中语文则强调批判性思维、逻辑推理、文本结构把握与多角度解读，要求学生具备初步的文本分析能力和独立的阅读视角，这种教学目标的突变导致多数学生在进入初中后无法适应文本解读的深度和广度。同样，写作方面的衔接问题也十分明显。小学写作以记叙为主，重在“写人记事”，

关注内容真实、语言通顺，作文训练以生活记录为主要形式。而初中阶段则在此基础上加入了审题立意、结构谋篇、语言表达的综合要求，甚至引入议论文、说明文等文体训练，这对于尚未建立起逻辑思维框架与写作规范意识的小学毕业生而言，难度骤增，容易造成学生写作兴趣下降与表达能力的停滞。

除了教学内容与能力要求的差异外，学习方式与教学组织形式的转变也是影响小升初语文衔接效果的重要因素。在小学阶段，教师教学以“扶一放”为主，课堂氛围轻松、任务单一，重视个别化指导和情境化教学。而初中则更加强调学习的自主性、合作性和系统性，教师对学生的学业期望提高，课堂活动密集且进度快，要求学生具备良好的时间管理能力、资料整合能力和主动探究能力。部分学生在习惯依赖教师指导、接受式学习后，难以快速适应初中语文课堂的学习节奏和学习方式，导致学习效率低下、自我效能感下降，进一步影响其学科素养的发展。这些教学行为模式与认知方式上的差异，如不加以有意识地衔接和引导，极易造成教学脱节，影响学生语文综合能力的系统提升。通过深入分析这些典型问题，可以为后续的教学策略调整与学科融合实践提供切实的方向与依据。

二、衔接难题背后的成因分析

小升初语文教学衔接过程中的诸多难题，其根源在于小学与初中教学体系在目标定位、教学方式与课程内容结构上的不一致。小学语文教学更强调识字写字、基础阅读和语言积累，重视形象思维与兴趣激发，而初中语文则迅速过渡到抽象理解、文本分析和逻辑写作等深层次能力要求。这种教学风格的变化不仅对学生提出更高的理解要求，也对教师提出了系统衔接的设计能力。许多学生在升入初中后，出现阅读理解乏力、写作缺乏逻辑、学习主动性下降等现象，深层次反映了教学目标转换与认知发展阶段衔接失衡的问题。

课程内容的脱节同样是导致衔接障碍的重要因素。小学语文教材强调文学性与趣味性,阅读材料多以童话、寓言、生活化叙事为主,意在激发学生语言兴趣;而初中教材则强调思想性、逻辑性与表达的规范性,更多引入古典诗文、论说文、议论文等复杂文本,要求学生具备较高的语言分析能力与文化理解力。加之小学阶段缺乏系统的语言逻辑训练,学生在面对初中阶段高频出现的文本提问、修辞分析、主旨归纳等任务时显得力不从心。这种从趣味性语言到抽象性语言的跳跃,没有合理的教学梯度与认知过渡,极易造成学习信心下降和学科焦虑蔓延。尤其在写作方面,小学作文重体验与情感表达,形式灵活,而初中作文则突出结构完整、观点清晰与论证严密,许多学生缺乏逻辑支架与内容组织能力,从而导致作文能力发展受限。

教师教学观念与衔接意识的缺乏也是衔接难题的重要成因。在实际教学中,小学教师侧重语文基础技能的训练与人文情感的启蒙,普遍缺乏对初中语文课程目标与评价标准的了解,难以有效开展过渡性教学设计。而初中教师则通常忽视学生小学阶段的知识基础与思维习惯,往往按照初中教学要求“直接起步”,导致课堂难度激增、学生适应断层。缺乏育人视角下的整体课程观,也使得跨学科融合与情境延展难以落地,无法充分激活学生语言学习的主体性与创造力。只有从教育理念、课程体系 and 教学实践三个层面统筹设计,才能真正化解小升初语文教学衔接中的深层障碍。

三、教学策略的结构化重构路径

小升初语文教学衔接的关键在于教学策略的结构化重构,其核心任务是打通小学与初中语文教学之间在知识体系、思维方式、学习方式等方面的断层与错位。当前,小学阶段以基础性语言训练为主,注重识字、写字与基本阅读理解能力的培养,而初中语文则更加侧重于文本深度解读、语境分析与思辨表达的训练,导致学生在衔接过程中出现明显的不适应。要解决这一问题,需重新审视教学目标与内容的承接逻辑,在教学设计中建立递进式的认知结构。具体做法可通过任务链式学习活动设计,搭建从感性理解到理性分析的阶梯,引导学生逐步过渡到具有初步批判意识和综合表达能力的学习阶段。还应对教材内容进行合理整合,将小学语文教学中的语言积累和情感体验有效延伸到初中知识建构和思维拓展之中,真正实现教学内容与目标的衔接统一。

教学方法的结构化重构必须注重学生学习方式的转变和认知节奏的适应。传统的小学语文教学常采用直观讲授与反复训练的方式,强调机械记忆和范文模仿,而初中语文更提倡自主阅读、批判思考和创造性表达,这种方法层次的跳跃是学生衔接困难的重要原因。因此,教师在教学策略设计中应以“过渡性任务”为中介,将学生逐步引入深度语文学习的模式。例如,在阅读教学中设计“由描写到分析”的多层次文本解读环节,引导学生先关注语言形式,再逐步过渡到主题意义的把握与情感态度的理解;在写作教学中,先通过模仿性写作积累语言表达素材,再引导学生进行情境创设、观点生成与结构组织训练。通过过程性支架的构建,帮助学生形成稳定的学习策略,提高对初中语文学习任务的适应能力。这种教学方法的递进性设计不仅体现了教学目标的系统性,也体现了对学生思维发展规律的尊重和关注。

在教学资源整合和跨学科实践方面,借助地理学科育人视角下的新教材实践经验,可以进一步拓展语文教学的文化内涵与认知广度。地理学科强调情境真实、任务导向和人文意识,在小学语文衔接教学中引入相关地理文本、区域文化、空间认知内容,可有效丰富语文教学的表达情境与阅读材料。例如,在进行说明文或记叙文写作训练时,引导学生围绕家乡的地貌特征、民俗风情或自然资源进行主题构思,不仅实现了语文知识的具体化呈现,也促使学生在表达中融入真实世界的观察与体验,从而提升表达的深度与个性化水平。同时,这种学科融合策略还可强化学生跨领域的认知迁移能力,为初中阶段更为复杂的语文学习任务做好心理与能力的准备。在多维度结构支撑下,教学策略不再是孤立的技巧传授,而是嵌入课程育人、思维发展与价值引导的系统工程,实现语文学科与文化素养、学科融合的深度协同。

四、地理育人视角下的融合实践探索

在新课程改革持续深化的背景下,语文学科面临从工具性走向人文性、思辨性的整体转向,而小升初语文教学衔接的关键在于实现学习能力、认知方式与课程内容的平稳过渡。当前学生在从小学语文进入初中阶段时,常常出现阅读理解难度提升、表达方式转变不适应、语境建构能力薄弱等问题,这些问题的核心在于缺乏综合实践型学习经历和跨学科的认知支持。地理学科所独具的真实情境构建、空间思维训练和人文关怀视角,为语文教学提供了极具育人价值的融合资源。基于地理育人视角,语文教学可以通过整合自然与人文素材、设置情

境任务链、引导多角度表达与思辨，有效提升学生的迁移应用能力和综合语文素养，从而缓解衔接过程中的适应性问题。

融合实践的关键在于具体课堂教学环节的设计创新。在小学阶段的语文学习中，可以借助地理素材进行多维度文本解读和情境化表达训练。例如，在学习写景写人类文章时，引入地理教材中关于区域特征、地貌分布或人文景观的描述内容，通过对地理材料的观察、提取与重构，引导学生生成结构清晰、内容生动的描写类文本。这种基于地理材料的写作训练不仅帮助学生建立对现实世界的具象认知，还推动其从语言构建中获取思维建构的能力。地理学科的育人价值还体现在对学生价值观念与社会责任感的引导作用，这种育人视角的渗透对于语文教学尤其重要。在融合实践中，可以通过设置具有人文关怀和现实意义的语文任务，如“我为家乡写一封建议信”或“撰写一则环保倡议书”，引导学生在思考社会问题、表达个人态度的过程中，形成语言运用能力、批判性思维能力与文化认同感的共同发展。在初中语文教学衔接中，这种融合更显必要性，它打破了传统课堂单一的语言训练模式，使学生置身于真实、复杂的问题情境中进行多模态学习，提升了其认知迁移与语用实践的能力。从教育本质来看，这种融合不是简单的素材借用，而是价值取向、能力培养与教学结构的系统联结，有助于构建多维协同的教学生态，为小升初语文教学衔接提供深层支撑，真正实现教学内容、育人功能与学科素养目标的有机统一。

五、多元协同中的衔接机制优化

在小升初语文教学衔接过程中，优化衔接机制的核心在于打破学段壁垒，建立以学生发展为中心的多元协同体系。当前衔接工作往往局限于教学内容的线性延续，忽视了学生思维方式、学习习惯与情感认同的渐进演化。要实现有效衔接，需构建由教师、教材、课程资源和评价体系共同参与的衔接机制，强化纵向课程统整与横向学科融合的协同效应。通过小学语文阶段的阅读积累与表达训练与初中阶段的思辨表达、文本综合理解能力无缝对接，帮助学生从感性语言向理性思维过渡。同时，教学设计应统筹语言知识、文化内涵与表达逻辑，引导学生在衔接过程中实现认知节奏与思维方式的双重过渡。

将地理学科的育人功能融入语文教学衔接，是促进跨学科整合与素养协同的有效路径。地理学科强调情境

建构、逻辑推理与人文关照，这为语文教学提供了丰富的外部支持与内在引导。衔接机制中可借助地理教材中真实情境的描述任务，如区域观察、环境变化、家乡介绍等话题，设计语文表达活动，让学生在具体空间认知中进行语言表达、观点建构与价值判断。语文教师与地理教师协同制定跨学科任务单，将语文表达训练与地理内容融合，实现知识迁移与能力协同。例如，在进行说明文写作训练时，以“城市水资源利用”为地理背景，让学生查阅数据、分析原因并撰写专题文章，从而激发学生的问题意识，锻炼其逻辑表达与结构整合能力。通过这种基于主题情境的项目式协同教学模式，有效拓展语文教学的时空边界，增强语文学习的综合性与实践性。

评价机制的重构是多元协同下衔接机制优化的重要支点。传统语文评价模式偏重结果考查与知识掌握，缺乏对学生学习过程与综合能力的关注。在新教材实践框架中，应构建形成性与终结性评价相结合的立体评价体系，将学生的学习行为、思维路径、表达能力和情感态度纳入整体评估范畴。以语文与地理融合任务为例，可设置观察记录、阶段反馈、成果展示与自我反思等多元评价维度，使学生在项目推进过程中不断调适思维策略与表达方式。同时，鼓励教师之间开展协同评价，对学生在语言运用、资料整合、观点形成等方面的能力进行多角度诊断与引导，从而实现学段过渡中的教学目标、育人目标与评价方式的高度融合。

结语

小升初语文教学的有效衔接，是实现学生语言能力与综合素养平稳过渡的关键环节。在新教材与育人导向背景下，通过构建多元协同的衔接机制，强化学段统整、学科融合与评价优化，能够有效缓解内容脱节与思维断层问题。借助地理学科情境性与育人价值的融入，不仅拓展了语文教学的实践维度，也提升了学生的语言运用与人文认知水平，为构建系统化、全链条的素养衔接体系提供了切实路径与可行经验。

参考文献

- [1] 吴晓红. 小升初语文教学衔接的现状与策略探析[J]. 课程教育研究, 2022, (16): 114-116.
- [2] 高志敏. 语文教学衔接问题及对策研究[J]. 中小学教学研究, 2021, (5): 33-35.
- [3] 周春燕. 基于新课标背景下的小学语文与初中语文的有效衔接[J]. 教师, 2023, (12): 92-94.